

4 (1356/57 = 1937/38)

السنة الرابعة (ربيع الآخر سنة ١٣٥٦ هـ - يونيه سنة ١٩٣٧ م) العدد الأول

صحيفة دار العلوم

مجلة الأذت واللغة والعربية والاجتماع

نصرها جماعة دار العلوم
كل ثلاثة أشهر

قررت وزارة المعارف ومجالس المديريات «صحيفة دار العلوم» في جميع مدارسها

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب حياطة

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير
بنادى دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلى

الاشتراكات والحوالات المالية

ترسل باسم أمين الصندوق

السباغى بيومى

المدرس بدار العلوم

الاشتراك السنوى

٢٠ قرشا

٦ شلنات انجليزية

٥ قروش

في القطر المصرى

خارج القطر

من العدد

الطبعة الزمانيت بغير

تَرْغِيْلُ الْاَلْفِ مِثْقَالِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ

بِسْمِ

بِسْمِ

بِسْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

بِسْمِ



15

ZE 83

مقدمة

بهذا العدد تبدأ صحيفة دار العلوم سنتها الرابعة . سائرة على نهجها ، ماضية على سنتها ، مؤمنة برسالتها التي لها أنشئت ولها تجاهد ، وفيه بالعهد الذي أخذته على نفسها من أول يوم : أن تكون لسان الأدب الصحيح ، وبجال الرأي الصريح . ومعرض الفكر الناضج ؛ وأن تكون اللسان الناطق لأبناء دار العلوم عامة ، تعبر عن أغراضهم ، وتكشف عن مواهبهم ، وتبلغ رسالتهم إلى الشرق والغرب . وإنه ليسر الصحيفة وقراءها أن يكون ماضيها المنشور في صحائف سنواتها الثلاث ، شاهداً بما بذلت من جهد وما تسعى إليه من غاية ، معبراً أبلغ التعبير عما بلغت من نجاح في سبيل الغرض الذي عاهدت قراءها عليه .

وبما يضاعف سرورنا أن نرى صحيفتنا — على حدائق عهدها — تشق طريقها في مضاه وعزم إلى مختلف المجامع الأدبية في الشرق والغرب ، وأن تنال حقها من التقدير في كل البيئات الأدبية التي تعنى بالعربية : من أدياب العرب في فلسطين وسوريا والعراق وبلاد المغرب ، ومن علماء المستشرقين في أوروبا وجامعاتها العلمية . وهذه ترجمة رسالة من الاستاذ ادوارد روبرت سون أستاذ اللغات السامية بجامعة منشستر تعبر عن رأيه في صحيفة دار العلوم :

« حضرة المحترم مدير صحيفة دار العلوم :

« سيدى العزيز

« وصلتنا مجموعة « صحيفة دار العلوم ، التي تفضلت جماعتكم بإهدائها إلى قسم دراسة اللغات الشرقية على يد الاستاذ مهدي علام ؛ وإنى أود أن أشكركم شخصياً وأشكر أعضاء الجماعة على هذه الهدية النفيسة لمعهدنا ، وإنى لشديد الإعجاب بما وصلت إليه صحيفتكم ، وبالمستوى الأدبي والعلمي الذي تحافظ عليه ، وأرجو الله أن تستمر ماضية في خطاها إلى الكمال .

« ويسرنى كذلك أن أعبر لكم عن عظيم سروري لمزاملة الاستاذ علام لنا في معهدنا ، وإننا لنعرف له مكاتته ونقدر خدماته أجل تقدير .

« وإني أكرر شكرى . وأرجو أن تفضلوا بقبول تحيتى الخالصة .

على أن ما بلغناه من نجاح لا يعطينا من تجديد العهد لقرائنا وأصدقائنا في الشرق والغرب ، على أن نضاعف الجهد للوصول بالصحيفة فوق ما وصلت إليه ، دائبين على العمل لرفع مستواها الأدبى والعلمى . حرصاً على أن تكون صحيفة دار العلوم هى عنوان دار العلوم التى تعمل منذ نيف وستين عاماً على إحياء العربية وتجديد آدابها .

وإنه لما يدعونا إلى التفاؤل والاستبشار ، أن نبداً عامنا الجديد ومصر فى أول عهدها السعيد ، متفائلة مستبشرة بما حطت عن كاهلها من قيود كانت تحد من سلطانها التشريعى وتحرمها أن تحيا الحياة الصحيحة . وأن يكون على عرش مصر وليكها الشاب المحبوب فاروق الأول ، الذى تتطلع الأمة كلها فرحة إلى اليوم السعيد الذى يبلغ فيه جلالته سن الرشد ويضع على رأسه التاج المجيد . وإذا كان تتويج جلالته سيكون فى الشهر الآتى فانتا نستعجل البشرى فنهى . مصر بجلالة وليكها العظيم ، ونهى . جلالته بمحبة هذا الشعب الذى اجتمع قلباً واحداً على تمجيده والولاء له .

ولا يفوتنا فى هذا المقام أن نهى . حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا وزملائه أعضاء الوفد الرسمى على ما أحرزوا فى مؤتمر الامتيازات من نجاح سيكتب لهم فى التاريخ بمداد الخلود .

ولقد انتهت السنة الثالثة من الصحيفة وهناك أمر ذو بال بهم كل المشتغلين بالأدب العربى وبالثقافة العربية فى هذا البلد ، ذلك هو منهج الأدب العربى للسنة التوجيهية فى المدارس الثانوية .

لقد كان للسنة التوجيهية منهج فى الأدب اشترك فى وضعه عميد كلية الآداب بالجامعة مع حضرات مفقشى اللغة العربية بوزارة المعارف ، ولقد عاجلت

صحيفة دار العلوم أكثر موضوعات هذا المنهج في العدد الرابع من السنة الثالثة وفي هذا العدد ؛ وهي ماضية في الكتابة عن بقية المنهج في العدد القادم ، وفاء بعهدهما لقراءها ، وعوناً للمعلمين على أداء واجبهم . ولكن فكرة ما خطرت فجأة في رأس صاحب العزة عميد كلية الآداب ، فإذا هو يتقدم بمشروع جديد إلى وزارة المعارف لتعديل منهج الأدب في السنة التوجيهية ، تعديلاً لا نريد أن نكشف عن الدافع إليه ، وحسب القراء أن يقرؤوه فيما يلي فيفهموا منه مالا نريد أن نقول .

كان في هذا العمل معان لم تخف على أبناء دار العلوم ، فاجتمعوا على رأى واحد رفعوه إلى وزارة المعارف يأخذون فيه مأخذهم على هذا المنهج المقترح ، وسنشر فيما يلي ذلك المنهج ورد جماعة دار العلوم عليه . وبقيننا أن وزارة المعارف ستقدر هذه الملاحظات الصائبة التي أبدتها أبناء دار العلوم في منهج الدكتور طه حسين بك .



السنة التوجيهية

القسم الأدبي

منهج الأدب

الأدب بمعناه الخاص وهو الجيد من منظوم الكلام ومنشوره . الأدب بمعناه العام وهو الإنتاج العقلي على اختلاف أنواعه . المؤثرات العامة التي تعمل في نشأة الأدب ورقه وانحطاطه - تقسيم الأدب إلى إنشائي ووصفي . تقسيم الأدب إلى إنشائي إلى شعر ونثر . تقسيم الأدب الوصفي إلى نقد وتاريخ أدبي .

النثر وأنواعه

الكتابة الفنية وأنواعها : نشأتها والمؤثرات التي تعمل في رقيها وانحطاطها . الخطابة : دواعيها . نشأتها والمؤثرات التي تعمل في رقيها وانحطاطها . أنواع الخطابة : الخطابة السياسية . الخطابة القضائية . خطابة المحافل والمشاهد العامة وخصائص كل أجزاء الخطبة : الابتداء . الموضوع . الخاتمة ، وما ينبغي لكل .

الخطابة كما يتصورها اليونان والرومان . الخطابة كما يتصورها العرب . الخطابة كما يتصورها المحدثون ، وتمثيل ببعض الخطباء البارعين في هذه الأمم .

التاريخ : من حيث هو فن من فنون الأدب . وقفة عند أشهر المؤرخين -

هيروdot - تيوسيديد (من اليونان) ؟ تليف - تاسيت (من الرومان) ؟ الطبري - ابن خلدون (من العرب) ؟ اثنان من المؤرخين الأوروبيين يجوز أن يتغيرا من عام إلى عام

فلسفة التاريخ : كيف تصورهما قدماء اليونان والرومان . كيف تصورهما العرب .كيف يتصورها المحدثون من الأوروبيين .

الفلسفة : من حيث هي مظهر من مظاهر الحياة الأدبية ، ومن حيث تأثيرها

في تنظيم الفكر وضبط التعبير الأدبي . سقراط . أفلاطون

أثر علم الكلام الإسلامي في الأدب العربي . تمثيل ببعض البارعين من المتكلمين المسلمين كبشر بن المعتز والنظام والجاحظ وابن أبي دؤاد ويحيى بن أكرم وثمامة بن أشرس

بعض فلاسفة الغرب الذين أثروا في آداب لغتهم تأثيراً عميقاً كد يكارث وفلتر
وليبنتز واستوارت ميل ومبسر

الشعر : تعريفه . نشأته . المؤثرات التي تعمل في رقبه وانحطاطه

أنواعه : — (١) الشعر القصصى : خصائصه . هو ميروس وآثاره

(ب) الشعر الغنائى : خصائصه وتمثيل ببعض البارزين فيه من القدماء والمحدثين

(ج) الشعر التمثيلى : وتمثيل ببعض الشعراء البارزين فيه من القدماء والمحدثين : سوفكل

(من اليونان) ، شكسبير (من الانجليز) — أحد الشعراء التمثيليين الثلاثة الفرنسيين . كرفى .

راسين . مولير . تقسيم التمثيل إلى التراجيديا (التمثيل الحزن) والكوميديا (التمثيل

المضحك) وخصائص كل منهما . خروج التمثيل عن الشعر إلى النثر وأسبابه — التمثيل الغنائى

١ — الآداب الأجنبية الكبرى التي اتصلت بالآداب العربى فتأثرت به أو أثرت

فيه وكيف كان هذا الاتصال

(١) الآداب اليونانى (ب) الآداب الفارسى (ج) الآداب الهندى

صلات هذه الآداب بالآداب العربى القديم فى العصر العباسى

٢ — تأثير الآداب العربية فى آداب الفرس المسلمين من جهة ، وفى الغرب الأوروبى

أثناء القرون الوسطى من جهة أخرى . أدلة واضحة على هذا التأثير

الآداب الأجنبية الحديثة الكبرى التي اتصلت بالآداب العربى فتأثرت به أو أثرت فيه .

أمثلة واضحة لتأثر الآداب الأجنبية بالآداب العربى فى العصر الحديث

كيف اتصل الآداب العربى بآداب الأوربيين المحدثين وأثر فى أدبهم شعراً ونثراً

كيف اتصل الآداب الأوربى بآداب العرب المحدثين وأثر فى أدبهم شعراً ونثراً .

أمثلة واضحة صريحة لهذا كله . أم

رد جماعة دار العلوم

حضرة صاحب المعالى وزير المعارف :

تتشرف جماعة دار العلوم ، باعتبارها الهيئة الممثلة للمعلمين القائمين بتدريس اللغة

العربية وآدابها ، فى جميع المدارس المصرية على اختلاف أنواعها ، برفع ملاحظاتهم الفنية ،

على الاقتراح المقدم من حضرة صاحب العزة عميد كلية الآداب ، بشأن تعديل المنهج

الخاص بالآداب العربى وتاريخه فى السنة التوجيهية ، التى كان حضرته أحد المشتركين

فى وضع مناهجها والمواقفة عليها ، مقدمين بهذا التمهيد الذى جعلناه أساساً لما نبديه من

الملاحظات فيما يأتى :

أولاً — اتفق المربون في مصر وفي غيرها من بلدان العالم الراقية على تقسيم التعليم النظامي إلى مراحل ثلاث :

(١) التعليم الابتدائي . (ب) التعليم الثانوي (ج) التعليم العالي
وهذا التقسيم يرمى إلى غرضين أساسيين تدعو إليهما حاجة المجتمع : أولهما تخصيص كل مرحلة من المراحل بنصيب من المعارف والتأديب يلائم تقول المتعلمين وقواهم الذهنية ، ويؤهلهم لمزاولة الأعمال العامة على قدر استعدادهم وثقافتهم ، وثانيهما أن تكون كل مرحلة أساساً لتليها وتمهيداً صحيحاً لها ، ليسهل على الطلاب التحصيل والاستفادة في كل مراحل التعليم .

وإن نظام السنة التوجيهية الملحقه بمرحلة التعليم الثانوي شاهد بطبيعته على وجود ثغرة بين المرحلتين الثانية والثالثة تقوم هذه السنة التوجيهية بسدائها على أنها تكمل لمرحلة التعليم الثانوي ، كما نصت على ذلك المذكرة التفسيرية لخطة الدراسة الثانوية ومناهجها (ص ٥٧)

ثانياً — واتفق المربون أيضاً على أن دائرة المعارف الانسانية ترجع في جملتها إلى الدين والعلم والآدب والفلسفة ، وأن كل نوع من هذه الانواع قد تحدد الآن موضوعه وطرق البحث فيه فلم يعد يقل في دائرة حدوده أى دخیل ، فما لم يكن من الفلسفة مثلاً لا يذكر في تاريخها العام ولا يحشر في نوع منها ولا في مذهب من مذاهبها ، وكذلك أدب اللغة الواحدة سواء أكان عاماً أم خاصاً لا يرضيه أن يتسرب إليه أى مزاحم في أبوابه وفصوله ، وإن كان الآدب العام منه يتعرض لوصف الحياة العقلية العامة ، ولكن ذلك بمقدار لا تغلب فيه هذه الدراسة على شئ من الآدب الخاص ، وهذا واضح الدلالة على أن المعارف الانسانية قد رتبت وعين اختصاص كل منها في البحث والتبويب والوضع والتعليم والتعلم ، وهى في مجمرعها وفي كل ما يسديه بعضها إلى بعض من المعونة عبارة عن الثقافة الانسانية العامة المنتظمة المهذبة .

وعلى ضوء هذا البيان السابق ترى الجماعة أن المنهج المقترح غير محقق للصلة بين المرحلتين ، ولا يجوز أن يكون في جملته موضوعاً دراسياً في السنة التوجيهية ، لما يأتى :
أولاً — يقول الاقتراح عند الكلام على التاريخ وأنه فن من فنون الآدب :
وقفة عند أشهر المؤرخين — هيرودوت وتيسديد من اليونان — تليف — تسيت من الرومان . ثم أضاف إلى ذلك دراسة اثنين من المؤرخين الأوربيين يجوز أن يتغيرا من عام إلى عام . وقد بحثت الجماعة في هذه الفترة وأدارت عليها وجوه الرأى لالتماس أية علاقة بين الآدب العربى وتاريخه وبين مؤرخ للتاريخ العام كهيرودوت الذى كتب

تاريخه في القرن الخامس قبل الميلاد، أى قبل أن يعرف الأدب العربي وتاريخه بقرون طويلة ؛ وإن اقحام هؤلاء المؤرخين للتاريخ العام على هذا النظام من الكثرة والتكرار في تاريخ الأدب العربي يعد مناقضة ظاهرة للنظرية القائلة بتعيين اختصاصات العلوم وتحديد موضوعاتها وعدم تسليم العلماء بصحة الخلط بين مباحث هذه العلوم .

ثانياً — ذكر الاقتراح الفلسفة وأنها من مظاهر الحياة الأدبية ، ورتب على ذلك دراسة سقراط وأفلاطون من قدماء فلاسفة اليونان ؛ ولو كان كل ما يعد مظهرًا من مظاهر الحياة الأدبية ، يجب دراسته في تاريخ الأدب العربي ، ما بقى شيء من علم ولا فن ولا صناعة لا يتعرض له تاريخ الأدب العربي ويترجم للشهورين من رجاله ، على أن سقراط وأفلاطون يدرسان بتوسع في المنهج الخاص بالفلسفة وتاريخها ، فما الداعي إلى حشره في منهج الأدب العربي مرة أخرى .

ثالثاً — ذكر أثر علم الكلام الاسلامي في الأدب العربي ، وساق طائفة من أسماء علماء الكلام كلهم من المعتزلة . ودراسة هؤلاء الرجال ستفضي إلى بيان مذاهبهم في الخلاف على أهل السنة وهم جمهرة المسلمين ، ومن شأن هذه الدراسة أن تفتح الباب للشبهات وذكر ما استحدثته المعتزلة من أنواع البدع في الاسلام . ومواجهة هذه العقول الغضة بأمثال تلك الشبهات يعد إفساداً لروح الدين وتوهيناً لقوة العقيدة في نفوس نشأ البلاد الذين هم في أشد الحاجة إلى الايمان الراسخ واليقين الثابت ، ويجب لإبعادهم عن مثار تلك الشبهات وتقريبهم من تعاليم الاسلام الصحيحة بدراسة طائفة من رجال أهل السنة وأعلام علماء الكلام من السلف الصالح ، وذلك هو أقوى أساس تبني عليه حياة الشعوب القائمة على عزة الدين وكرامة الاعتماد على النفس ؛ وبما يوجب الأسف والدهش أن يعنى المنهاج المقترح بدراسة المعتزلة في تاريخ الأدب العربي دون غيرهم . وفي ذلك ماقد يلقى في شعور الطلبة الميل إلى مذاهب المعتزلة دون غيرها من مذاهب علماء الكلام . وقد يما قال أهل السنة وهم كثرة المسلمين وجمهرة علماء الكلام الاسلامي في المعتزلة : إنهم مارقون يظهرن العقائد الفلسفية في لباس من الجدل في الكلام

وفي هذه الفقرة نفسها ذكر جماعة من فلاسفة الأوربيين الذين أمروا في آداب لغاتهم تأثيراً عميقاً كديكارت وفولتير وليبنز واستوارت مل وسبنسر ويلاحظ أن ديكارت وليبنز ذكرا أيضاً في المنهج الخاص بالفلسفة . وظاهر مما زعمه من وصف أولئك الأسماء بتأثير أصحابها العميق في آداب لغاتهم أن التلاميذ في السنة التوجيهية بل والسنة التي تليها لا يستطيعون أن يتحملوا هذا القسط العنيف من الدراسة العميقة لهؤلاء

الفلاسفة ، وما الذي يبق للتعلم الجامعي أو للثقافة العليا بعد دراسته تلك الاعلام في السنة التوجيهية على هذا النمط من التعمق والبحث ؟

رابعاً - في منهج الشعر التعريف بهوميروس وآثاره وسوفر كل اليوناني ، وشا كسير الشاعر الانجليزي ، وكورني وراسين ومولير الفرنسيين ، وغيرهم من شعراء التراجيدين والكوميدي ، وهل يكون يسيراً على ثقيلة التلاميذ في التعليم الثانوي وفي هذه السن بين الخامسة عشرة والثامنة عشرة على الاكثر أن يهضموا هذه المعلومات الواسعة عن أولئك الشعراء الأجانب الذين يعدون رموس طبقاتهم وغول الأدب في عصورهم ؟ وإذا كان للأدب العربي أن يتجاوز حدوده ويتناول ما ليس منه بما ذكرنا فإذا بقي لمدرسي الآداب الانجليزية والفرنسية وغيرهم من أساتذة التاريخ العام والفلسفة ؟

خامساً - (ا) الآداب الأجنبية الكبرى التي اتصلت بالآداب العربي كالآداب اليوناني والآداب الفارسي والآداب الهندي وكيف أثرت هذه الآداب المختلفة في الآداب العربي

(ب) الآداب الأجنبية الكبرى الحديثة التي اتصلت بالآداب العربي في العصر الحديث ، وذلك بالضرورة يشمل آداب اللغة الفرنسية والانجليزية والالمانية والايطالية والأمريكية والهندية والفارسية والتركية الحديثة

وفي هذه الفقرة يطلب أيضاً صلة الآداب العربي بكبار الآداب المحدثين من العرب وتأثيره في أدبهم شعراً ونثراً ، وإذا كان الطالب في السنة التوجيهية وفي هذه السن وعلى هذا المقدار من التحصيل في اللغة العربية في مرحلة الثقافة العامة يكلف دراسة هذه الكثرة من شعراء الأجانب وهذه الآداب الحديثة والقديمة للأهم المختلفة في منهج تاريخ الأدب العربي ، فإذا يدرس المتخصصون في هذه الناحية من الثقافة ؟ وماذا يصنع المتصدرون للزعامة الأدبية والذين يريدون أن يكونوا أئمة في النقد والموازنة ؟ وما الذي تصنعه بعد ذلك كلية الآداب أو غيرها لتقام هذه الثقافة الشاذة ؟

ولانه ليحق لنا ولكل من يطلع على هذا الاقتراح الغريب أن يتساءل : هل مناهج الآداب العربي في السنوات الأربع السابقة للسنة التوجيهية من التعليم الثانوي - وقد اشترك في وضعه صاحب الاقتراح - بعد التليذ لاحتال هذه الدراسة ؟ وألا يكون التليذ موجهاً توجيهاً صحيحاً للدراسة العالية بغير هذا النوع المسرف من التحصيل لآداب الأمم المختلفة وتواريخ كتابها وشعرائها وفلاسفتها ؟ وهل التليذ الأوربي في هذه الدراسة الثانوية وفي تلك السن المتراوحة بين الخامسة عشرة والثامنة عشرة يكلف في

دراسته لآداب لغته أن يدرس معها الأدب العربي وتاريخ كتابه وشعرائه وغيرهم من علماء العرب وفلاسفة الإسلام على هذا النحو المقترح ؟ وهل يكلف فوق هذا دراسة آداب اللغات القديمة والحديثة للأمم الأجنبية من الفرس والهنود واليونان والرومان وغيرهم ؟

إننا نترك الاجابة على هذه الاسئلة لاشتغالها في نفسها على أدلة شذوذها وبطلانها ، وهذا المنهج في النهاية لا يتفق في شيء مع المذكرة التفسيرية التي وضع على مقتضاها سادسا — اقترح العميد حذف قواعد النحو والبلاغة بناء على أن ما أخذ منها في السنوات الأربع يعد كافيا ، وهذه مناقضة صريحة لما ورد في المنهاج المعدل ، فقد جاء فيه ما نصه : « وروعي في القواعد أن يكون المسج مكملًا للاميد ما لم يدرسه في مرحلة الثقافة العامة مما لا يليق بأمثالهم أن يجملوه من قواعد النحو والبلاغة ، وذلك بالضرورة ملحوظ فيه أن تذوق الطالب لجمال الأدب وإدراكه لمواطن الحسن في التشبيه والاستعارة والفصل والوصل والايجاز والاطاب متوقف على دراسة هذه القية من القواعد وإذن يعترف منهاج السنوات الأربع بأنه في حاجة إلى تسكيلة القواعد في السنة التوجيهية .

سابعاً — حذف المنهاج المقترح حركة الترجمة والتأليف في العصر العباسي ، وجاء في المنهاج المعدل بعد كلام في توجيه قسط من العناية بالخطابة ما نصه : « كما وجه قسط آخر لتدريس حركة الترجمة والتأليف في العصر العباسي والعصر الحاضر لبيان سنن أسلافنا الأقدمين في سلوك سبيل نحن مضطرون إلى سلوكها الآن في نهضتنا العلمية وخاصة خريجي القسمين الرياضى والعلى ، وصاحب الاقتراح كان كما قدمنا عضواً بارزاً في وضع منهج اللغة العربية لمرحلة الثقافة العامة وللسنة التوجيهية ، وفي موافقته على المنهاج المعدل اعتراف بأنه محقق للغرض من إنشاء هذه السنة التوجيهية ، بل هو قد شرع فعلاً في الاعداد لتنفيذه باختيار طائفة ممتازة من أساتذة المدارس الثانوية تلقى عليهم محاضرات في الجامعة تترك الكلام الآن على حفظها من النجاح أو الفشل . وقد بادرنّا نحن من جانبنا باعداد كل ما ينبغي لدرس هذا المنهاج على أكمل وجه وآتمه ، وتسارع أعضاء الجماعه من أساتذة دار العلوم وغيرهم من إخوانهم فكتبوا في موضوعات هذا المنهاج ما طبع بهضه في عدد كامل من صحيفتهم ولا يزال بعض هذه الموضوعات معداً للطبع ، ولا ندرى ما حفز الدكتور مع ذلك إلى هذا الاقتراح بعد ما ظهر له من استعداد أساتذة اللغة العربية من أبناء دار العلوم لمواجهة

هذا المنهاج والتغلب بسهولة على كل ما وضع فيه من شذوذ وتكلف . وهل لذلك علاقة بما جاء في العبارة الختامية لكلام العميد في اقتراحه الغريب وهي قوله : « وواضح أن هذا البرنامج قد يعجز أساتذة التعليم الثانوي عندنا كفية المنهج الأدبي بالسنة التوجيهية ، ثم يعلن ما أخفاه من نيته في نصيحته بوجوب إصلاح برامج التعليم في المعاهد التي تخرج أساتذة اللغة العربية بحيث يصبحون قادرين على تعليم هذا النحو من الأدب . فقد بان حينئذ ما حاول العميد أن يخفيه من نياته ، وظهر أن المسألة ليست وضع منهج ولا مصلحة تعليم ولا إعداداً للجامعة ولا غيرها ، وإنما المسألة كلها دائرة حول أساتذة اللغة العربية في المدارس الثانوية والتبرع الجري . بتقدير صلاحيتهم لدراسة الأدب أو عدم صلاحيتهم ، والاستدراج من جراء ذلك إلى الوقوع في هذا الشذوذ الذي لم يسبق له مثل في مناهج التعليم ولا نظير له في مدارس العالم ، فإنا درسنا مناهج التعليم في المدارس الثانوية الأوروبية ، وأعطنا بما يتأهل به الشاب الأوروبي في هذه المرحلة الثانوية ، فما في أمريكا ولا في أوروبا ولا في أي بلد من بلدان الدنيا دراسة أدبية في مدرسة ثانوية تشتمل على هذه الأشات الملفة من مؤرخين وفلاسفة ومتكلمين وعلماء وكتاب وشعراء للعالم القديم والحديث بدرسها طالب في المنهج الأدبي للغة الخاصة . ولا ندرى كيف ساغ لصاحب هذا الاقتراح أن يعرض مصلحة التعليم في البلاد — وهو الأساس الذي تنبني عليه حضارة الشعب وبه يقوم كيانها الاجتماعي — لمثل هذه الأغراض التي لا تخرج عن الرغبة الجائرة في اغتصاب ما لأساتذة اللغة العربية من الملكات المكتسبة بطول المراهة والتجربة والاستفادة الحقة من حسن الاعداد المعهدي للتوفر على دراسة اللغة العرسة وآدابها وحل أمانيها والاضطلاع بمحايثها والدفاع عنها والاجتهاد في تزويدها بكل ما يسار الحضارة في هذا العصر الزاهر ، والتعدي على اختصاص وزارة المعارف في الاشياء الكاملة على هذه السنة التوجيهية التي هي جزء متمم لمرحلة الثقافة العامة في الدراسة الثانوية ، بلصل من وراء ذلك إلى غرضه .

وتقبلوا فائق احترامنا وعظيم إجلالنا .

اثر علم الكلام الإسلامى

فى الأدب

بقلم محمد موسى عفيفى

المدرس الأول بالمدرسة الإبراهيمية الثانوية

مقدمات :

- ١ -

درج الناس منذ فطرهم الله تعالى على تأثر ما شرع لهم من شرائع يناقشون أصولها ، ويعلمون أحكامها : يتدبرون معانيها ، ويفهمون مراميها ، ويؤولون متشابهها ، ويفسرون عويصها ؛ ويستخلصون لأنفسهم من هذه الأصول فروعا ليست سواء عندهم جميعا ، لأنهم فيما يستنبطون يستند بعضهم إلى ما هدتهم إليه عقولهم من الأخذ بظاهر نصوص الأصل ، وبعضهم لا يقنعون بذلك ويأبون إلا أن يمعنوا فى التأويل والتخريج والتوجيه لمجرد شبهة عرضت لهم ، ولذلك اختلف أرباب الأديان التى سبقت الإسلام : كاليهود والنصارى وغيرهم فى تفهم الأصول وما تلد من فروع ، وجادل بعضهم بعضا جدالا عنيفا جر إلى افتراقهم فرقا عدة ، ولم يكن حظ الإسلام - الذى جاء بتوحيد الله تعالى فى ذاته وأفعاله وتنزيهه عن مشابهة المخلوقين ، وأقام الأدلة على أن للكون خالقا واحدا متصفا بما دلت عليه آثار صنعه من الصفات العلية : كالعلم والقدرة والإرادة وغيرها ، وعلى أنه لا يشبهه أحد أو شئ من خلقه ، وأن لا نسبة بينه وبينهم إلا أنه موجدهم ، وأنهم إليه راجعون - قل هو الله أحد ، الله الصمد . لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد ، - لم يكن حظ الإسلام بأحسن من حظ الأديان التى سبقتة . فافترق المسلمون ، واختلفوا فى تفهم أصول دينهم ، أو العقائد التى قام عليها علم الكلام ، وفيما يلى بيان العوامل التى كانت سببا فى هذا الاختلاف

- ٢ -

خفقت بنود الإسلام على عظيم ما كان معروفاً من الأرض : كفارس والعراق وسورية وفلسطين ومصر والمغرب والأندلس وغيرها من ممالك الأرض كجذر البحر المتوسط ، ومن سكان هذه الأقاليم النصارى ، واليهود ، والصابئة ، والمجوس ، وهم مختلفون جميعاً في عقائدهم ، فسرت تعاليمهم بحكم المخالطة والمجاورة إلى نفوس المسلمين ، التي تأثرت بها إلى حد ما ؛ ودخل كثير من هؤلاء في الإسلام ؛ لا لأنه أبيض الوجه ، ولا لأنه أكمل للإنسان سعادته بما منحه من استقلال الإرادة ، واستقلال الفكر والرأى ، وقد كان حرهما زمناً طويلاً ؛ بل ليكيدوا له كيداً ، انتقاماً لدولهم الدائلة ، وأديانهم الزائلة ، فدسوا فيه من الأساطير والأحاديث المفتراة . وبما أرادوا به تشويهه ، ما لعله يفتح السبل لأقوالهم فتنفذ إلى العقول .

ووردت في القرآن الكريم والسنة الشريفة آى وأحاديث ، يوهم ظاهرها غير مفسرها به السلف الصالح ، فأخذ ذوو الأغراض والأهواء يتمسكون بظاهرها ، ويجادلون فيها ليدكوا نار الفتنة التي يعملون لها جاهدين . لعلمهم يطفئون النار التي تأجج في صدورهم ، وتأكل قلوبهم .

وانتشر القصاص في المدن الإسلامية بالمجالس والمساجد منذ فجر الإسلام . ومنهم من كان يهودياً أو نصرانياً أو مجوسياً أو صابئياً . وتناولوا الكلام في بعض حوادث وقتهم ، ومعرفة حكمها من الدين ، ولم يتورع أكثرهم عن ذكر الخرافات ، وسوق الأساطير التي تكسب قصصهم روعة وقبولا ، ففتح بذلك باب دخل منه على الحديث الشريف كذب ، واسودَّ به وجه التاريخ ؛ لما اندس فيه من حوادث زائفة ، كان لها أثر سيئ في عقيدة المسلمين .

وشئ آخر يضاف إلى ما سبق ، هو الخوض في الغيبات التي كانت وما زالت مزلق للباحثين ، مع أن العقل الإنساني لن يستطيع أن يصل إلى كنهها بالغاً ما بلغ من الحصافة والنشاط .

هذه العوامل - التي ذكرنا وغيرها بما لم نذكر اختصاراً - هيأت العقول للجدل

والكلام في المسائل الدينية والسياسية، فثارت ربيع الخلاف لاختلاف وجهات النظر وتباين الأغراض والمراعى، وتشعب الآراء في الحوادث إبان الصدر الأول، وتمخضت عن نشوء فرق إسلامية مختلفة، خاضت ميادين الكلام، وأذكت ناره: فرقة إسلامية تجادل أخرى إسلامية، وفرق إسلامية تجادل الدهريين واليهود والنصارى، وغيرهم ممن قذفوا الإسلام بشبههم، وغضوا من جلاله كيدا، وما زالت هذه الفرق تنمو ويشتق بعضها من بعض على الأيام للخلاف الذي يقع بينها حتى كثرت، وأغرق بعضها إغراقا ضل به سواء السبيل.

— ٣ —

بعض الفرق الإسلامية المشهورة:

ومن أشهر الفرق الإسلامية القدريّة الذين يقولون: «لا قدر والأمر أنف، ومجمل ما يذهبون إليه:

أولا: إنكار قدر الله تعالى الذي صرحت به الآي الكريمة، وجاءت به الأحاديث الشريفة، كقوله (صلى الله عليه وسلم): «لا يؤمن أحدكم حتى يؤمن بالقدر خيره وشره، وحتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وما أخطأه لم يكن ليصيبه، وقوله (صلى الله عليه وسلم): «إن الله تعالى يبعث ملكا بعد خلق الجسد وقبل نفخ الروح فيه، فيكتب أجله ورزقه وعمله، وشق أو سعيد،^(١)

ثانيا: إن الله تعالى غير خالق لا كسب الناس، وليس له (عز وجل) فيها صنع ولا تقدير، وأن الإنسان حر الإرادة، وله قدرة على كسب أفعاله، وهو على خيرها يثاب، وعلى شرها يعاقب.

ثالثا: نفي صفات الله: من العلم، والقدرة، والإرادة، والحياة، والسمع، والبصر، والكلام، التي وردت بها الآي الكريمة، مستندين في ذلك النفي إلى أن اتصافه تعالى بهذه الصفات يدل على شبهه بالمخلوقين، وهو مستحيل عليه.

رابعا: خلق القرآن نتيجة لنفي صفة الكلام عنه تعالى.

ويروى مؤرخو الفرق: أن أول من أنكر اقدر وقال بما بنى عليه، معبد

ابن خالد الجهني^(١). أخذه عن رجل كان نصرانياً^(٢) أو مجوسياً^(٣) وأسلم يقال له سيسويه^(٤) كان يسكن البصرة ، وعن الرجل عينه أخذ غيلان الدمشقي الذي كان أبوه مولى لعثمان بن عفان ، وعن هذين - وكانا خطيين مَقَوَّهين - أخذ الناس ، فسال سيل القول بالقدر على المعنى السابق في العراق والشام . فأما معبد فقتله الحجاج صبراً أواخر سنة ٨٣ هـ لخروجه مع ابن الأشعث^(٥) وأما غيلان فقتله هشام بن عبد الملك في خلافته ١٠٥ هـ - ١٢٥ هـ لأسرافه في القول بالقدر ، وتسميته بحكومة بني أمية ، ولم يكن حظ أولياء معبد وغيلان بأحسن من حظهما ، ولا سيما في خلافة هشام .

الجهمية أو الجبرية :

ومن الفرق الإسلامية التي كانت من مولود العوامل السابقة : الجبرية أو الجهمية ، أو المعطلة ، أو القدرية أيضاً ، وجعل مذهب إليه هؤلاء الجبريون : أولاً : إن الإنسان لا قدرة له على شيء ولا اختيار ولا كسب له ، وإما هو مجبور على أفعال قدرها الله تعالى عليه ولا بد أن تصدر منه .

ثانياً : إن الله تعالى يخلق الأفعال في الإنسان خلقاً فلا تنسب إليه إلا مجازاً .

(١) المعارف لابن قتيبة ص ١٩٥ ، وشرح العيون لابن نداه ص ٥١ هامش الغيث المسجّم

(٢) شرح العيون الصفحة عينها ، والإيمان لابن تيمية ص ١٥٦

(٣ ، ٤) الإيمان لابن تيمية ص ١٥٦

(٥) عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي ندبه الحجاج لقتال رنديل ، ملك الترك ، فلما غزا سنة وغنم مقامهم كثيرة رأى أن يتدرج في الفتح لئلا يهلك جنوده ، فلم يصادف ما رأى هوى في نفس الحجاج ، وأمره بالإمعان في بلاد العدو ، فمرض عبد الرحمن الأمر على معاونيه وجنوده ، فأروا رأيهم ، وخلعوا طاعة الحجاج وعبد الملك بن مروان ، ثم زحف ابن الأشعث بجنوده نحو العراق لقتال الحجاج ، فلما التقى الجمعان تغلب الحجاج على خصمه وهزمه وجنوده ، فجمهرة خطب العرب للإستاذ أحمد زكي صفوت ،

كما تنسب إلى الجباد ، فكما يقال : طلعت الشمس مثلاً بدون أن تكون فاعلة للطلوع ، يقال : سافر فلان أو حارب ، بدون أن يكون فاعلاً حقيقياً للسفر أو الحرب . ثالثاً : نفوا صفات الله تعالى التي وردت بها الآي الكريمة ، كما فعل القدرية ، فراراً من تشبيهه تعالى بالخلق ، وقالوا : يجب ألا يؤخذ ماورد من الآيات على ظاهره بل لا بد من تأويله .

وزعيم هذه الطائفة وأسبق الناس قولاً بالجبر : جهم بن صفوان الخراساني ، مولى بني راسب ، وكان خطيباً خلافاً ذا بيان وفصاحة ، ظهرت بدعته في ترمذ^(١) وتبعه خلق كثير . ثم قتله سالم بن أحوز المازني بمرور^(٢) سنة ١٢٨ هـ لخروجه مع الحارث بن سريج على نصر بن سيار وإلى خراسان من قبل مروان بن محمد ، آخر خلفاء بني أمية في المشرق^(٣)

— ٤ —

من مذهب الناس بالقدر ؟

تكلم الناس في القدر في حياة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لما بينا آنفاً من دخول كثيرين من أهل الأديان والنحل في الإسلام ، وتسرب طائفة من آرائهم إلى المسلمين ، ولما ورد في القرآن الكريم من آي يوم بعضها أن الإنسان مجبور على أعماله لآحرية له ولا إرادة ، كقوله تعالى : « والله خلقكم وما تعملون » وقوله تعالى : « قل كل من عند الله » وقوله عز وجل : « ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم . إن كان الله يريد أن يغويكم هو ربكم وإليه ترجعون » ولما

(١) مدينة على نهر جيحون من الجانب الشرقي ، وهي بكسر التاء والميم ، وفتح التاء وكسر الميم ، وبضم التاء والميم ، وفيها لغات أخرى (معجم البلدان لياقوت ، والقاموس المحيط)

(٢) قاعدة بلاد خراسان قديماً على نهر مرغاب ، فتحها الأحنف بن قيس في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وفيها بويع بالخلافة المامون العباسي سنة ١٩٨ هـ

(٣) أخذ جهم القول الذي نسب إليه عن الجعد بن درهم الآتي ذكره .

ورد من آى أخرى يوم ظاهرها أن للإنسان اختباراً وكسباً كقوله تعالى :
 « إنا هدينه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً » وقوله تعالى : « فمن شاء فليؤمن ومن
 شاء فليكفر » ولذلك عرض (صلى الله عليه وسلم) للقدر وقال : « إذا ذكر القدر
 فأمسكوا » وقال : « لا يؤمن عبد حتى يؤمن بالقدر ... » إلى آخر الحديث السابق
 ولم ينكر القدر في زمانه (صلى الله عليه وسلم) منكر ، وإنما تنطع الناس في فهمه
 وحملوا ما يرتكبون من آثام عليه قائلين قدر الله وقضاؤه ساقنا . ولذلك
 قال عليه السلام : « القدريه مجوس هذه الأمة » وعنى بذلك الذين يتعللون
 بالقدر ويحملون ما يقارفون من موبق عليه . وكذلك لم ينكر القدر في عهد
 الخلفاء الراشدين منكر ^(١) وإنما تعلل الناس به وأكثروا من الكلام فيه ، فدافعهم
 عمر بصرامته . وعلى بلاغته ، ورد عليهم جمع من الصحابة : كعبد الله بن عباس ،
 وعبد الله بن عمر . والحسن بن علي . ووائل بن الأسقع ^(٢) . وما زالت نار الجدل
 تستمر بين بقية الصحابة والتابعين . وبين هؤلاء وأشباههم ، إلى أن ظهر منكر
 القدر والقائلون بالجبر الذين ألعبنا اليهم سابقاً في خلافة بنى أمية ، فناظرهم بعض
 الخلفاء والعلماء : كعمر بن عبد العزيز . والأوزاعي ^(٣) . وميمون بن مهران ^(٤)
 وأخذهم بعض الخلفاء والأمراء بذنوبهم ك هشام بن عبد الملك والحجاج وسالم
 ابن أحوز : وكان قتل معظم من قتل من القدريه والجبهرية قتلًا سياسياً لأنهم كما
 شنوا في المقالات الدينية شنوا في الآراء السياسية ، وبعد هشام كان من خلفاء
 بنى أمية الضعيف المنهات على اللذات ومنهم من يرى القدر ، كيزيد بن الوليد
 ابن عبد الملك بن مروان الملقب بالناقص الذى كان من دعائه عمرو بن عبيد
 الآتى ذكره ، وكروان بن محمد الملقب بالجعدى نسبة إلى الجعد بن درهم أستاذه

(١) الإيمان لابن تيمية ص ١٥٦

(٢) المصدر عينه

(٣) سرح العميون ص ٥٢ هامش الغيث المسجى للصفدى

(٤) كان من عمال عمر بن عبد العزيز المتوفى سنة ١٠١ هـ ثم عمل لهشام ابن

عبد الملك المتوفى سنة ١٢٥ هـ

في القول بالقدر^(١) فحركت الألسنة بإنكار القدر، وشاع في الناس حتى أصبح أصلاً من أصول مذهب المعتزلة الذي ذر قرنه في أواخر هذا العصر أيضاً وهضم مذهب القدرية أو كانه. وناهض مذهب الجبرية في أطراف الأرض ويستنبط مما تقدم نتائج: الأولى: إن منكرى القدر والقائلين بالجبر أو المعطلة، وهم جهم وأتباعه. ظهوروا في عصر بني أمية.

الثانية: إن حركتهم نوهضت بالمناظرة ثم بقتل زعمائهم قتلاً سببه سوء المقالة وسوء الرأي السياسي، وإن معظم دعاة المذهبين من أولاد الموالى والسبايا. وهذا يؤيد ما ذكرنا آنفاً من أن مما هياً السبيل للقول في القدر تسرب آراء الداخلين في الإسلام إلى أذهان المسلمين.

الثالثة: إن سيل القدر سال في العراق وهم أصله، ثم سال في الشام وسال قليل منه في الحجاز^(٢)، وإن مذهب الجبرية نشأ في الكوفة بالعراق، ثم جرى

(١) في صفحة ٥٥ من سرح العيون لابن نباتة هاشم الغيث المسجّم ما يأتي: (أما الجعد فهو ابن درهم مولى بني الحكم، وكان يسكن دمشق ويعلم مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية فنسب إليه وقيل مروان الجعدى، والجعد أول من تكلم بحلق القرآن من أمة محمد بدمشق، ثم طلب فهرب، ثم نزل الكوفة فتعلم منه الجهم بن صفوان القول الذي نسب إليه الجهمية. وقبل إن الجعد أخذ ذلك عن أبان بن سميان، وأخذه أبان من طالوت بن أعصم اليهودى، وكان طالوت زنديقاً يقول بخاق القرآن، وهو أول من صنف في الزندقة، فأظهر الجعد مصنفاته، فقتله خالد بن عبدالله القسرى يوم الأضحى بالكوفة. قال ابن نباتة: قال خالد بعد أن صلى في آخر خطبته: (انصرفوا وضجوا بضحاياكم يقبل الله منا ومنكم، فأبى أريد اليوم أن أضحي بالجعد بن درهم فإنه يقول: ما كلم الله موسى تكليماً، ولا اتخذ الله إبراهيم خليلاً. تعالى الله عما يقول علواً كبيراً، ثم نزل وحز رأسه بالسكين بيده) وكان خالد بن عبد الله عاملاً لهشام بن عبد الملك على العراقيين بعد ابن هبيرة

(٢) يقول ابن تيمية: ويقال أول ما حدث - يعنى القدر - في الحجاز لما احترقت الكعبة، فقال رجل: احترقت بقدر الله تعالى، فقال آخر: لم يقدر الله هذا

نهره في خراسان بانتقال جهنم إليها بعدد أن وقفه الجمد على أصول المذهب في الكوفة.

الرابعة : إن مذهبي القدريّة والجبريّة التقيّا في القول بنبي صفات الله وفي القول بخلق القرآن .

— ٥ —

المعتزلة :

ومن أعظم الفرق الإسلامية التي ورثت عقلية المسلمين أثراً واضحاً ، المعتزلة أو أهل العدل والتوحيد ، ويسمون القدريّة لقولهم في القدر مقال أصحاب معبد ، والجبريّة لأنهم وافقوا أصحاب جهنم في القول بنبي صفات الله تعالى وخلق القرآن ، ومجمل ما ذهب إليه المعتزلة أصول خمسة تعتبر أصل مذهبهم ، ثم استقل كثير من زعمائهم بتعاليم عرف بها وعزيت إليه ، أما التعاليم الأولى فهي : أولاً : التوحيد ، ومعناه إنكار أن يكون لله تعالى صفات قديمة : كالعلم ، والقدرة . والحياة بحجة أنها لو كانت قديمة لازم تعدد القديم . وإنكار أن يكون لله تعالى صفات السمع والبصر والكلام لأنها من عوارض الأجسام .

ثانياً : القول بالمنزلة بين المنزلتين في أمر مرتكب الكبيرة : أي أنه ليس كافراً ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير فيه ؛ وليس مؤمناً ، لأن الإيمان خصال خير إذا اجتمعت سمى المرء مؤمناً . وهي لم تجتمع لمرتكب الكبيرة بارتكابها ، وإذا لم يكن مؤمناً ولا كافراً فهو بينهما ، أي فاسق مستحق للنار بما فسق .

ثالثاً : العدل أو القول بإنكار القدر ، ومعناه أن الله تعالى لا يحب الفساد ، ولا يريد الشر ، وأن أفعال الإنسان من خير أو شر من كسبه هو لا من صنع الله وتقديره ، ولذلك يعاقب الكاسب على أفعال الشر ، ويثاب على أفعال الخير ، ولما كان الله تعالى لا يريد بالإنسان شراً كان عادلاً .

رابعاً : الوعد والوعيد . ومعناها أن الله تعالى لا يغفر لمرتكب الكبائر إلا بالتوبة ، فإذا مات قبلها فهو مخلد في النار ، وأنه عز وجل يثيب المؤمن إذا فارق الدنيا على طاعته واستقامته

خامساً : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومعناها أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان على سائر المؤمنين ، كل على حسب استطاعته ولو أدى ذلك إلى سلب السيوف من أعمادها . وأشهر رجال هذه الفرقة بل ذوائبها ، واصل ابن عطاء المولود بمدينة الرسول (صلى الله عليه وسلم) سنة ٨٠ هـ ، وكان يختلف إلى مجلس الحسن البصري مقرر مذهب الجماعة في مسجد البصرة وبأخذ عنه ، ثم خالفه في أمر مرتكب الكبيرة ، وقد كان الخوارج^(١) يرون أنه كافر ، والجماعة يرون أنه مؤمن فاسق ، وصرح واصل في مجلس الحسن بأنه بين كما تقدم ، فتحاه الحسن عن مجلسه ، أو هو الذي اعتزل مجلس الحسن لما رأى من الكراهة في وجهه ، واتخذ له مكاناً آخر في المسجد مع فريق من زملائه الآخذين عن الحسن أولاً ؛ فسموا المعتزلة لذلك ، ولأسباب أخرى يذكرها مؤرخو الفرق ، ثم أطلق هذا الاسم على كل من سار في محيط الأصول الخمسة ، وعلى كل من وافقهم في أصل وبنى عليه على حسب اجتهاده فروعاً أو أضاف إليه أصولاً من عنده ، وسميت الفرق المشتقة بأسماء زعمائها ونسبت إليهم^(٢)

وتبع واصلًا في مذهبه عمرو بن عبيد الذي ألغى في كلامنا آنفاً إلى أنه كان من دعاة يزيد الناقص ، وكان واصل مشهوراً بالفضل والبيان ، وعمرو مشهوراً بالزهد والورع ، أحبه الخليفة أبو جعفر المنصور وعرض عليه الجليل من

(١) الخوارج أو الشراة هم الذين ألحوا على علي (عليه السلام) في حرب صفين على نهر الفرات شرقي حلب ، أن يخضع لما طلبه معاوية من وقف القتال بعد أن رفع رجاله المصاحف على رموس الرماح ، فلما اجتمع الحكمان وغدر عمرو بن العاص بأبي موسى الأشعري ، عاد هؤلاء الذين أرغموه أولاً على الرضا بوقف الحرب والتحكيم يطلبون إليه أن يستغفر ذنبه لأنه حكم الرجال ، وتوعده إن لم يتب أن يخرجوا عليه ، فلما أبى حققوا ما توعدوا ، فسموا الخوارج لذلك ولأسباب أخرى ادعوها : اقرأ تاريخهم وأدبهم في كتب الفرق والتاريخ

(٢) كالهذيلية بعد الواصليّة ، وكالظامية ، والمعمرية ، والبشرية ، والنامية ، والجاحظية ، والخطابية ، والجباية ، وغيرها .

الأعمال فرغب عنها زهداً ، ورثاه لما ماتت أبيات تدل على عظمة الميراث ووفاء الرائي . وكلا الرجلين ، واصل وعمر من أبناء الموالي ، ولد الأول بمدينة رسول الله سنة ٨٠ هـ وتوفي في مستهل الثلث الثاني من المائة الثانية ، وتوفي الثاني سنة ١٤٤ هـ ، وجده رباب كان مولى لبني تميم ، وكان لكليهما تلاميذ وأولياء مقدمون نهجوا نهجهما ، وآخرون زادوا عليهما بما درسوا من فلسفة اليونان ومنطقهم بعد ترجمة الكتب في فجر العصر العباسي الأول ، ليفلوا الحديد بالحديد ، إذ كان قد دخل في الإسلام أناس لم يعرفوا منه غير اسمه ، من أبناء النصارى واليهود والمجوس والدهريين ، درسوا الفلسفة والمنطق ، وأثاروا في الإسلام جدلاً حول مسائل كانت تثار في أديانهم ، وكان هناك غيرهم ممن لم يسلموا أكثر منهم إذاعة لمقالات السوء . وكان من الملاحدة والزنادقة الكثيرين الذين يظهرون الإسلام خوفاً واستدراجاً للرزق ويبتغون الكيد له والزراية به - كطبيع بن إياس ، وحماد الراوية . وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الله بن المقفع - من يقول بالتناسخ ويترجم كتباً في الإلحاد ، وكان هناك الجبرية أهل التعطيل ، وأهل الحديث الذين يحدون على المعتزلة ، وينقضون أسس مذهبهم ، وكان هناك غير هؤلاء من الحافدين على المعتزلة والمخالفين استندوا إلى أسباب جعلوها ذرائع للطعن عليهم : كاشتغالهم بالفلسفة ، وكاحتمائهم بالخلفاء : المأمون ، والمعتصم ، والواثق ؛ وكسلهم طريق العنف في معاملة خصومهم ، وإذاقتهم صنوف العذاب (١)

- ٦ -

قاوم المعتزلة هؤلاء جميعاً . وتأثروا أهل البدع في أطراف الأرض . وكتبوا المقالات المستفيضة ، وزانوا المجالس بالمحاضرات ، وعمرُوا المساجد بالمنابرات ، وصادف تحديهم الملاحدة والزنادقة هوى في نفس المهدي وابنه موسى الهادي اللذين نكلا بالزنادقة ومن نزع إليهم ، وصادف أن حبا الخلفاء الثلاثة الذين ذكرنا أنفاً المعتزلة بمطقتهم ، وفسحوا لهم في مجالسهم . ومكنوهم من خصومهم

(١) راجع صفحات ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦

من محاضرات الدولة العباسية - للنخضرى بك ،

ظهرت بذلك كله أول نواة من أنواء علم الكلام الذي يعتبر ثمرة من ثمار جدلهم ، وتجردوا لوضع مسأله وتوضيحها ، ثم أخذ كل فريق من المشتغلين بالنقاش فيه ينحوي به منحى ميوله واعتقاده ، إلى أن أصبح ثابت البيان ، راسخ الدعائم ، على يدي زعيم أهل السنة والجماعة أبي الحسن الأشعري بعد أن جرد نفسه من ثوب الاعتزال كما سيجي .

ومن أشهر علماء المعتزلة غير واصل وعمر بن عبيد ، عثمان بن خالد الطويل ، أستاذ أبي الهذيل العلاف ، وحفص بن سالم ، والحسن بن ذكوان ، وخالد بن صفوان ، وإبراهيم المدني ، ومن هؤلاء من عاش في الدولتين الأموية والعباسية ثم أبو الهذيل العلاف ، وأبو بكر الأصم ، ومعمار بن عباد ، وإبراهيم بن سيار النظام ، والجاحظ ، وأبو يعقوب الشحام ، وبشر بن المعتمر ، وثمامة بن أشرس ومعظم هؤلاء درسوا الفلسفة والمنطق في العصر العباسي الأول ، وكان لكثير منهم تعاليم خاصة وتلاميذ وأولياء .

ومن مشهورهم أيضاً موسى بن عمران ، وأحمد بن حنظ ، وأحمد بن أيوب بن مانوس ، وعيسى بن صبيح المكنى بأبي موسى المزداد ، وأبو الحسين الحياط ، وأحمد بن أبي دؤاد القاضي ، وأبو علي الجبائي شيخ الأشعري وقد كان المعتزلة مجدودين في عهد خلفاء بني العباس الأوالي إلى زمن جعفر المتوكل الذي رفع المحنة

— V —

الاشاعرة :

ومن الفرق الإسلامية العظيمة التي رعت علم الكلام في مهده وأعلت نناءه وفصلت مسأله : الاشاعرة أو أهل السنة والجماعة ، وزعيمهم وواضع مذهبهم شيخ المتكلمين وذو آيتهم غير منازع أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري المولود بالبصرة سنة ٢٦٠ هـ والمتوفى سنة ٣٢٤ هـ وكان أول أمره تلميذاً لأبي علي الجبائي من شيوخ المعتزلة المتوفى سنة ٣٠٣ هـ لأنه ختنه ، ثم خلع عن

نفسه ثوب الاعتزال بعد أن هداه البحث في السنة ومذاهب المتكلمين إلى أن يسلك طريقاً وسطاً معقولاً بين المذاهب المختلفة التي كثر في بعضها التنطع؛ وألف الكتب في الرد على المعتزلة الذين يفنون صفات الله، وعلى الجهمية المعطلين وشركاء المعتزلة في نفي الصفات، وعلى مشبهة الذات الذين أمعنوا في التشبيه حتى اعتقدوا العين واليد، ومشبهة الصفات الذين أسرقوا فأثبتوا الجهة والصوت — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً — وعلى غير هؤلاء من أهل البدع والضلالات التي كانت فاشية في عصره؛ ونصب له هؤلاء جميعاً ولا سيما المعتزلة — لأنه في الأصل منهم — فقمعهم بالحجة وقطعهم بالبرهان وأخاق جدة مذهبهم فتيهه جماعة منهم، وقرأ كتبه المحدثون والفقهاء من أهل السنة وأخذوا بما فيها واعتبروه إماماً حتى نسب مذهبهم إليه، وتبعه سواهم، وما زال مذهب الأشعري يغزو المذاهب الأخرى فيزمرها مذهباً إثر مذهب حتى ساد وطبق معظم الآفاق، وعليه جمهرة المسلمين إلى هذا الوقت.

ومن أشهر رجال هذا المذهب القاضي أبو بكر الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣ هـ، والأستاذ أبو بكر بن فورك المتوفى سنة ٤٠٦ هـ، وأبو الحسن البصري الأشعري النعيمي الأديب المتوفى سنة ٤٢٣ هـ، وإمام الحرمين أبو المعالي المتوفى سنة ٤٧٨ هـ. وأبو القاسم القشيري المتكلم المتصوف السني المتوفى سنة ٤٦٥ هـ، والشيخ عبد القاهر الجرجاني المتكلم السني النحوي الأديب المتوفى سنة ٤٧٤ هـ، وأبو الفتح الشهرستاني المتوفى سنة ٥٤٨ هـ. والغزالي أبو حامد المتوفى سنة ٥٣٥ هـ، والفخر الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ هـ. وقبل أولئك جميعاً الففال الشاشي الكبير الأديب المتوفى سنة ٣٦٥ هـ راجع طبقات الشافعية الكبرى لتاج الدين السبكي.

— ٨ —

علم الكلام ماهو؟ :

هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الدينية بالأدلة العقلية، والرد على المبتدعة المنحرفين عن مذهب السلف وأهل السنة في الاعتقاد^(١)، ويسمى علم التوحيد

لأن من أمهات مسأله إثبات الوحدة لله تعالى في ذاته ، وفعله ، وخلقه ألا كوان . ويتضمن أيضا البحث عن وجود الله تعالى وما يجب له من صفات وما يجوز أن يوصف به وما يجب أن ينفي عنه . وما يجب للرسل عليهم السلام من صفات ، وما يجوز أن يوصفوا به وما يجب أن ينفي عنهم ، والغرض من هذا العلم القيام بفرض يجمع عليه ، وهو معرفة الله تعالى بصفاته الواجب ثبوتها . مع تنزيهه عما يستحيل اتصافه به ، والتصديق برسله تصديقا تطمئن به النفس . استنادا إلى الدليل . على وفق ما أرشد إليه الكتاب الكريم الذي أمرنا باستخدام النظر الفاحص ، واستخدام العقل فيما بين ظهرائنا من ظواهر الكون .

وكما يسمى هذا العلم علم الكلام وعلم التوحيد ، يسمى الفقه الأكبر^(١) وأصول الدين ، لأن الأصول - وهي معرفة الله تعالى بوحدانيته وصفاته ، ومعرفة الرسل بآياتهم . ومعرفة كل مسألة يتعين فيها الحق بين المتخاصمين - موضوع علم الكلام عند المتكلمين ، وقد عدّه الفارابي من العلوم العملية^(٢) وعدّه ابن سينا من العلوم النظرية^(٣) . وإنما سمي علم الكلام لأن أشهر مسألة استحر فيها الجدل بين العلماء الأوالي كانت مسألة كلام الله تعالى : أحادث هو أم قديم ؟ أو لأن مبنى هذا العلم الدليل العقلي الذي يظهر أثره في كلام كل متكلم ، أو لأنه في الكشف عن طرق الاستدلال على أصول الدين يشبه المنطق في كشفه عن طرق الحجة .

(١) سماه بذلك أبو حنيفة

(٢) إحصاء العلوم للفارابي

(٣) منطق المشرقي لابن سينا . ويفرقون بين العلوم العملية والنظرية بأن الأولى لا ترمى إلى حصول الاعتقاد اليقيني بالموجودات ، وإنما المقصود منها الحصول على أمر صحيح في شأن يحدث بكسب الإنسان ليفيد منه الخير ؛ وأن الثانية ترمى إلى الاعتقاد اليقيني بحال الموجودات التي لا يتعلق وجودها بفعل الإنسان ، والغرض منها حصول رأى فقط .

- ٩ -

أثر علم الكلام في الأدب بمعنييه العام والخاص :

إذا استقرينا طبقات المتكلمين على اختلاف مذاهبهم وجدنا جمهورهم من غول البلاغة وأساطين الأدب وملوك الكلام ، لأن صناعتهم صناعة جدل ومحااجة ؛ قوامها قوة البيان ، وأداتها ذلاقة اللسان وإقامة الرهان ؛ ووجدنا أكثرهم بعد ترجمة الكتب في أوائل العصر العباسي درسوا الفلسفة والمنطق ليجمعوا إلى الثقافة الإسلامية البحث ثقافة جديدة اقتضتها الضرورة ، إذ كان معظم خصوم الإسلام على نحو ما وصفنا في عدة مواضع سابقة . ولذلك لم يكن غريباً أن نرى القاضي أبا بكر الباقلاني المتكلم السني المتوفى سنة ٤٠٣ هـ يفترض فيمن يقرأ كتابه : إعجاز القرآن ، أن يكون بالأدب عارفاً وبمسائله محيطاً ، فيقول : « ولساننا زعم أنه يمكننا أن نبين ما رمزنا بآياته وأردنا شرحه وتفصيله لمن كان عن معرفة الأدب ذاهباً ، وعن وجه اللسان غافلاً ، لأن ذلك مما لا سبيل إليه إلا أن يكون الناظر فيما نعرض عليه بما قصدنا إليه من أهل صناعة العربية قد وقف على جمل من محاسن الكلام ومتصرفاته ومذاهبه الخ ،

(١) أثر المتكلمين في الأدب من معنى البلاغة والأدب :

قال الجاحظ في البيان والتبيين صفحة ٦٣ جزء أول طبع مطبعة الفتوح : « قيل لعمرو بن عبيد : ما البلاغة ؟ فقال : ما بلغ بك الجنة ، وعدل بك عن النار ؛ وما بصرك مواقع رشدك وعواقب غيبك . قال السائل : ليس هذا أريد ! قال عمرو : من لم يحسن أن يسكت لم يحسن أن يستمع ، ومن لم يحسن الاستماع لم يحسن القول . قال السائل : ليس هذا أريد . قال عمرو بعد حوار : فكأنك إنما تريد تحبير اللفظ في حسن الإفهام : قال السائل : نعم . قال عمرو : إنك إن أردت تقرير حجة الله في عقول المتكلمين ، وتخفيف المثونة على المستمعين ، وتزيين تلك المعاني في قلوب المريدين ، بالآلفاظ المستحسنة في الآذان ، المقبولة عند الأذهان ، رغبة في سرعة استجابتهم ونفي الشواغل عن قلوبهم بالموعظة الحسنة

على الكتاب والسنة كنت قد أوتيت فصل الخطاب ، واستوجبت على الله جزيل الثواب . وقد شرح عمرو في هذا الجواب ما كان يعنى به المتكلمون من تحبير اللفظ وحسن إلهام ، ومن بحث طرق ذلك ، ولم تكن هذه الطرق إلا البلاغة وكما يحدثنا الجاحظ عن شرح ابن عبيد لمعنى البلاغة . يحدثنا في صفحة ٧٥ وما بعدها من الجزء عينه فيقول : إن بشر بن المعتمر أحد علماء المعتزلة ، مر بإبراهيم ابن جبلة السكوني الخطيب وهو يعلم الفتيان الخطابة فوقف ، فظن إبراهيم أنه إنما وقف ليفيد أو ليكون رجلاً من النظارة ، ولكن بشراً قال مخاطباً الفتيان : « اضربوا عما قال صفحاً ، واطووا عنه كشحاً ، ثم دفع إليهم صحيفة من تحبيره وتميحه وكان ذلك أول الكلام :

« خذ من نفسك ساعة نشاطك ، وفراغ بالك ، وإجابتها إياك ، فإن قليل تلك الساعة أكرم جوهرأ ، وأشرف حسباً ، وأحسن في الاستماع ، وأحلى في الصدور ، وأسلم من فاحش الخطأ ، وأجلب لكل عين وغرّة من لفظ شريف ومعنى بديع الخ .

قال الجاحظ : « قال بشر : فلما قرئت على إبراهيم قال لي : أنا أخرج إلى هذا من هؤلاء الفتيان . » أقرأ الصحيفة في صفحات ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ من البيان ، ومنها تعرف أن بشراً كان إلى ناحيته الكلامية أدبياً عارفاً أسرار البلاغة ملماً بما يجب على الأديب من تحبير اللفظ ، وتقريب المعنى من الأفهام ، ومن جعل الكلام مطابقاً لمقتضى الحال ، ومن اختيار الأوقات المستحبة إلى أشباه ذلك من القواعد والأصول التي لا يدركها إلا حذاق الأدب .

ويحدثنا الجاحظ أيضاً في صفحة ٦١ من الجزء عينه واصفاً أدب ثمامة بن أشرس المتكلم المعتزلي تعليقاً على وصف ثمامة لأدب جعفر بن يحيى البرمكي فيقول : « وهذه الصفات التي ذكرها ثمامة بن أشرس فوصف بها جعفر بن يحيى ، كان ثمامة قد انتظمها لنفسه ، واستولى عليها دون جميع أهل عصره . وما علت أنه كان في زمانه قروى ولا بلدى كان بلغ من حسن الإلهام مع قلة عدد الحروف . ولا من سهولة المخرج مع السلامة من التكلف - ما كان بلغه ، وكان لفظه في وزن

إشارته ، ومعناه في طبقة لفظه ، ولم يكن لفظه إلى سمعك بأسرع من معناه إلى قلبك قال بعض الكتاب : معاني ثمانية الظاهرة في ألفاظه الواضحة في مخارج كلامه كما وصف الحزني شمر نفسه في مديح أبي دلف حيث يقول :

ولي كلم فيك معقوله إزاء القلوب كركب وقوف ،

أما وصف ثمانية لبلاغة جعفر فقوله في صفحة ٥٨ من الجزء عينه : « كان جعفر بن يحيى أنطق الناس : قد جمع الهدوء والتمهل ، والجزالة والحلاوة ، وإفهاماً يغنيه عن الإعادة ، ولو كان في الأرض ناطق يستغنى بمنطقه عن الإشارة ، لاستغنى جعفر عن الإشارة كما استغنى عن الإعادة ،

هذه الكلمات الأربع التي أوردنا لعمر بن عبيد ، وبشر بن المعتمر ، وثمانية ابن أشرس . والجاحظ ؛ تصور لك مبلغ إلمامهم بقواعد الأدب وأصوله ، وبأن البليغ عندهم كما هو عند الأصمعي ، من طبق المفصل وأغناك عن المفسر ،

(٢) آثار المتكلمين في أصل اللغات

يحدثنا الإمام ابن تيمية المنوف في الربع الأول من القرن السابع في كتابه « الإيمان ، صفحة ٣٦ طبع مطبعة السعادة عن اللغات . وهل هي توقيفية أو اصطلاحية ، فيثبت أن الكلام في هذه المسألة أثاره المتكلمون قبل كل إنسان . وهذا القول لا نعرف أحداً من المسلمين قاله قبل أبي هاشم بن الجبائي ، ثم يقول : « فتنازع أبو الحسن الأشعري . وأبو هاشم الجبائي في مبدأ اللغات ، فقال أبو هاشم : هي اصطلاحية ، وقال الأشعري : هي توقيفية ، ثم خاض الناس بعدهما في هذه المسألة ، فقال آخرون : بعضها توقيفي وبعضها اصطلاحى ، وقال فريق رابع بالوقف ،

وهذا يدل على أن المتكلمين عالجوا الأدب من أساسه الأول ، فقد درج علماءه على أن يتناولوا بالبحث والتحصيل مسألة اللغات ونشأتها على نحو الحوار الذي كان بين الأشعري وابن الجبائي .

(٣) أثر المتكلمين في علم اللغة : المتكلمون واضعوا هذا العلم :

جر الكلام في إعجاز القرآن ومعنى الإيمان والإسلام والإحسان بين المتكلمين من المعتزلة وأهل السنة وغيرهم إلى الكلام في البلاغة ومعنى الحقيقة والمجاز وما يدلان عليه ، وتقسم الحقيقة إلى عرفية ولغوية وشرعية ، وكان المتكلمون بذلك أول الواضعين لعلم البلاغة ، وهذا ابن تيمية يتحدثنا في كتابه الإيمان صفحة ٣٤ وما بعدها : « وصل في أن دلالة الإيمان على الأعمال حقيقة لا مجاز ، ويقول : « وهذا التقسيم هو اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة الأولى ، ولم يتكلم به أحد من الصحابة ولا التابعين لهم بإحسان ، ولا أحد من الأئمة المشهورين في العلم : كمالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وأبي حنيفة ، والشافعي : بل ولا تكلم به أئمة اللغة والنحو : كالخليل ، وسيبويه ، وأبي عمرو بن العلاء ونحوهم . وأول من عرف أنه تكلم بلفظ المجاز أبو عبيدة معمر بن المثنى في كتابه ، ولكن لم يعن بالمجاز ما هو قسم الحقيقة ، وإنما عني بمجاز القرآن ما يُعبرُ به عن الآية ، ثم يقول بعد كلام قصير : « ولم يقل ذلك أحد من أهل اللغة ولا من سلف الأمة وعلمائها وإنما هذا اصطلاح حادث ، والغالب أنه كان من جهة المعتزلة ونحوهم من المتكلمين الخ »

وفي الحق أن ابن تيمية لم يلق القول على عواهنه وهو الثقة ، فإننا إذا عرضنا لواضعي هذا العلم ورافعي قواعده وجدناهم جميعاً من المتكلمين . ومن بينهم عدد غير قليل ممن درسوا الفلسفة والمنطق . وخلطوا مسائل البلاغة بمسائلهما : فالجاحظ وهو من رموس المتكلمين قد أشار إلى مسائل من علم المعاني في كتابه « إعجاز القرآن » ، وقدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣١٠ هـ وضع ثلاثة عشر نوعاً من البديع في كتابه نقد الشعر الذي سماه « نقد قدامة » ، والإمام عبد القاهر الجرجاني المتكلم السني المتوفى سنة ٤٧٤ هـ أول من خلص مسائلها المبعثرة ووضع كتابه « دلائل الإعجاز » ، وأسرار البلاغة ، وهو في الأول متكلم فيلسوف

يسوق الكلام على طريق أهل الجدل . وفي الثاني أميل ما يكون إلى الأدب
الصرف لانصرافه عن الكلام في الإعجاز إلى اللهجة الأدبية البحتة التي تتمثل في
سوق الشواهد الكثيرة من فصيح الشعر والنثر وبيان ما فيها من أنواع البلاغة
على النحو المعروف في دروس البلاغة الآن .

وأبو القاسم محمود الزحشرى المتكلم المعتزلى المتوفى سنة ٥٣٨ هـ ألف تفسيره
« الكشف » ، وكشف في أثناء كلامه عن كثير من قواعد البلاغة . وقال من
كلام في خطبة هذا الكتاب : « والواعظ وإن كان من الحسن البصرى أو عظم
والنحو وإن كان أنحى من سيديويه ، واللغوى وإن عليك اللغات بقوة لِحِثِيهِ
لا يتصدى منهم أحد لسلوك تلك الطريق ، ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق ،
إلا رجل قد برع في علين مختصين بالقرآن : وهما علم المعانى ، وعلم البيان ،
وتمهّل في ارتيادهما آوثة وتعب في التنقير عنهما أزمته الخ ،

وأبو يعقوب السكاكي المتكلم المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ألف كتابه « مفتاح العلوم »
ومزج أساليبه بكثير من أساليب الفلسفة والمنطق لتمكنه منهما .

وعن هؤلاء الأئمة الذين وضعوا علوم البلاغة ثم جردوا مسائلها . أخذ من
جامعوا بعدهم ونحووا نحوه

(٤) أثر المتكلمين في لغة الأدب

انساب طائفة غير قليلة من مصطلحات المتكلمين في محيط الأدب العربى ، قد
يكون أثرى بها من جهة أنها دالة على معان مقصودة لهم لم يجدوا ما يؤيدها سواها ،
وقد يكون وجه الأدب أربد بها من جهة أخرى لأن معظمها دخیل على اللغة شق
طريقه إليها من الفلسفة والمنطق : كالكم ، والكيف ، والاین ، والمتى ، والأزل ،
والعرض ، والجوهر ، والحجة ، والبرهان ، والاعتقاد ، والحدوث ، والعدم ،
والقطع ، والقمع ، والكسب ، والاختيار ، والجبر ، والتعطيل ، والشك ، واليقين ،
والقضاء ، والقدر ، والعلة ، والمعلول ، والسبب ، والمسبب ، والأصول ، والفروع ،
والحق ، والباطل ، والعلبة ، والخذلان ، والواجب ، والجائز ، والممكن ، والمستحيل ،
والقدم ، والبقاء . إلى أشباه ذلك مما جمده في نثرهم ونظمهم . كقول الجاحظ في رسالته

والقيان : أما بعد فإنه ليس كل صامت عن حجته مُظلاً في اعتقاده ، ولا كل ناطق بها لا رهان له محققاً في اتِّحاله . والحاكم 'العاقل' من لم يعجل بفصل القضاء دون استقصاء حجج الخصماء ، ودون أن تبلغ الحجة مداها من البيان ، ويشرك القاضي الخصمين في بيان ما اختصما فيه حتى لا يكون نظار ما يقع عليه من حكمه أعلم منه بباطنه . وقد كنا ممسكين عن القول بحجتنا فيما تضمنه كتابنا هذا ، اقتصاراً على أن الحق متكفل بظهوره ، مبين عن نفسه ، مستغن عن أن يستدل عليه بغيره . إذ كان إنما يستدل باطن على ظاهر ، وعلى الجوهر بالعرض ، وإن الفروع لا محالة راجعة إلى أصولها ، والأعجار لاحقة بصدورها ، والموالي تبع لأوليائها . وأمور العالم موزعة بالمشاكلة ، ومنفردة بالمضادة ، وبعضها علة لبعض : كالغيث علة السحاب ، ولسحاب علة الماء والرطوبة ؛ وكالحب علة الزرع والزرع علة الحب ؛ والدجاجة علتها البيضة ، والبيضة علتها الدجاجة الخ . وكقوله في أول رسالته « ذم أخلاق الكتاب ، بعد الديباجة :

« ومتى وقع الوصف من القائل تقصياً ، والنعت من الواصف تأثقاً ، قل شهادته ، وكثر خصماؤه ، لأن أغلظ المحن ماعرض على المشهور فأزاله ، وتصفحه المعقول فأحاله ، وأضعف العلل ما التمس بعد المعلول ،

وكقول النظام يمدحه - ويدعى الجاحظ عمراً ، ويكي بأبي عثمان :

حبي لعمر وجوه ثابت وجبته لي عرض زائل

به جهاتي الست مشغولة وهو إلى غيري بها مائل

وكقول أبي القاسم القشيري المتكلم السني الصوفي المتوفى سنة ٤٦٥ هـ

يا من تقاصر شكرى عن أياديه وكأ' كسل' لساني عن معالبه

ووجوده لم يزل فرداً بلا شبه علا عن الوقت ماضيه وآنيه

لا دهر يُخلقه ، لا قهر يلحقه لا كشف يظهره ، لا ستر يخفيه

لا عدو يجمعه ، لا ضد يمتنعُه لا حد يقطعه ، لا قطر يحويه

لا كون يحضره ، لا عين تبصره وليس في الوهم معلوم يضاهيه

جلاله أزلى لا زوال له ومدىك دائم لا شيء ينفيه

(٥) أثر المنكسبين في المؤلفات العلمية :

وكذلك شاعت في المؤلفات العلمية التي وضعها المتكلمون طائفة من الألفاظ الاصطلاحية ، وأكثر ما كان ذلك في مقدمات هذه الكتب : كقول الزمخشري في أول كتابه الكشاف : « فسيحان من استأثر بالأولية والقدم ، ووسم كل شيء سواه بالحدوث عن العدم ، أنشأه كتاباً ساطعاً تبياناً ، قاطعاً برهانه ، وحده ناطقاً ببيانات وحجج . قرآناً عربياً غير ذي عوج ، مفتاحاً للنافع الديني والديني ، مصداقاً لما بين يديه من الكتب السماوية ، معجزاً باقياً دون كل معجز على وجه كل زمان ، دائراً من بين سائر الكتب على كل لسان في كل مكان أخم به من طول بمعارضته من العرب العرباء . وأبكم به من تحدى من مصاف الخطباء . » وكقول الجرجاني في مقدمة كتابه « أسرار البلاغة » ، وقد مزج كلامه مزجاً صريحاً باصطلاحات المناطق والفلاسفة : « فلو لا الكلام لم تكن لتعدو فوائد العلم عالمته ، ولا صح من العاقل أن يفتق عن أزهير العقل كما تمه ولتعطلت قوى الخواطر والأفكار من معانيها ، واستوت القضية في موجوده وفانيها ؛ نعم ، ولو وقع الحى الحساس في مرتبة الجناد ، ولكان الإدراك كالذى ينافيه من الأضداد ، ولقيت القلوب مقفلة على ودائعها ، والمعاني مسجوة في مواضعها ، ولصارت القرائح عن تصرفها معقولة ، والأذهان عن سلطان معزولة ، ولما عرف كفر من إيمان ، وإساءة من إحسان . » وكقوله وقد أعمى في تقسيم أبواب الفن ومضى يشرح المسائل في باب التشبيه ويسرف في الإبل بالفاظ أهل المنطق والفلسفة : « إن قال قائل إن تنزيل الوجود منزلة العدم أو العدم منزلة الوجود ليس من حديث التشبيه في شيء . لأن التشبيه أن يثبت له معنى من معاني ذلك . أو حكماً من أحكامه ، كما ثبت لك للرجل شجاعة الأسد ، وللحج حرم النور ، في أنك تفصل بها بين الحق والباطل كما تفصل بالنور بين الأشياء وإذا قلت في الرجل القليل المعاني : هو معدوم ، أو هو والعدم سواء ؛ فليست تأخذ له شبهة من شيء . ولكنك تنفيه وتبطل وجوده ؛ كما أنك إذا قلت : ليس هو بشيء ، أو ليس برجل كان كذلك .

(٦) أثر المتكلمين في النقد :

وقد كان للمتكلمين أثر كبير ، خالده في نقد الكلام والكشف عن محاسنه ومساوئه حين عرّضوا للكلام في إعجاز القرآن وألفوا فيه الكتب . وحين عرّضوا للبلاغة ودورها ، وإن حملت كتبهم أسماء أخرى غير النقد : اقرأ الإمام أبي بكر الباقلاني في كتابه ، إعجاز القرآن ، تعليقه على قول امرئ القيس :

فما نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
فتوصح فالمقراة لم يعف رسمها لما نسجتها من جوب وشمال
ترأه إلى إمامته الكلامية إمام في الأدب والنقد ، يعرف كيف يميز الخبيث من الطيب ويرك أسرار السلاغة في الكلام إدراكا تتقطع دونه أنفاس العلماء : قال في صفحة ٧٥ : الذين يعصون له (امرئ القيس) أو يدعون محاسن لشعر ، يقولون : هذا من البديع ، لاه وقف واستوقف ، وبكى واسبكى ، وذكر لعهد والمنزل والحبيب . وتوجع واسترجع في بيت . وبحو ذلك وإمّا بينا هذا لثلا فمع لك ذهائنا عن مواضع المحاسن إن كانت ، أو غفلتنا عن مواضع الصناعة إن وجدت ؛ تأمل أرشدك الله ، وانظر هداك الله : أنت تعلم أنه ليس في البيتين شيء . قد سبق في ميدانه شاعراً ، لا تقدم به صانعاً ، وفي لفظه ومعناه خلل ، فأول ذلك أنه استوقف من يبكي لذكر الحبيب ، وذكره لا يقتضي بكاء الخليل ؛ وإنما صبح طلب الإسعاد في مثل هذا ، على أن يبكي لبكائه ويرق لصديقه في شدة رُحائه . فإما أن يبكي على حبيب صديقه وعشيق رفيقه ، فأمر محال ؛ فإن كان المطلوب وقوفه وبكاؤه أيضاً عاشقا ، صبح الكلام وفسد المعنى من وجه آخر . لأنه من السخف ألا يغار على حبيبه ، وأن يدعو غيره إلى التنازل عليه والتواجد معه فيه . ثم في البيتين ما لا يفيد من ذكر هذه المواضع وتسمية هذه الأماكن : من الدخول ، وحومل ، وتوصح ، والمقراة . وسقط اللوى ؛ وقد كان يكفيه أن يذكر في التعريف بعض هذا ؛ وهذا التطويل إذا لم يفد كان ضرباً من العي . أنه أن قوله - لم يعف رسمها - ذكر الاصمعي من محاسنه أنه باق فنحن نحزن

على مشاهدته فلو عفا لاسترحنا . وهذا أن يكون من مساويه أولى ، لأنه إن كان صادق الود فلا يزيد عفا الرسوم إلا جدة عهد وشدة وجد الخ ،
وقال في صفحة ٧٦ تعليقا على قوله :

كدألك من أم الحويرث قبلها وجارنها أم الرباب بمأسل
إذا قامتا تضيوع المسك منهما نسيم الصبا يأتي برينا القرنفل
• أنت لا تشك في أن البيت الأول قليل الفائدة ليس له مع ذلك بهجة ، فقد
يكون الكلام مصنوع اللفظ وإن كان منزوع المعنى : وأما البيت الثاني
فوجه التكلف فيه قوله : تضيوع المسك منهما ؛ ولو أراد أن يجود أفاد أن بهما
طيبا على كل حال ، فأما في حال القيام فقط فذلك تقصير . ثم فيه خلل آخر ،
لأنه بعد أن شبه عرفها بالمسك شبه ذلك بنسيم القرنفل . وذكر ذلك بعد ذكر
المسك نقص ؛ وقوله : نسيم الصبا . في تقدير المنقطع عن المصراع الأول لم
يصله به وصل مثله ،

وقد لبس الباقلاني في نقده ثوب الأديب الدخال ، ولم يستخدم من ألفاظ
المتكلمين سوى « أنت لا تشك » مثلا ، « وأنت تعرف » ، « وهذاك الله وأرشدك »
واقرا للامام عبد القاهر الجرجاني في كتابه « دلائل الإعجاز » ص ٢٨٣
طبع المنار تعليقه على قول أبي الطيب من قصيدته اللامية في رثاء أخت
سيف الدولة

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير نحر لللال
تر أنه إلى إمامته في الكلام والبلاغة إمام في النقد ، ولا بدع ، فلولا النقد
ما كانت البلاغة ؛ قال بعد كلام طويل : « واعلم أن هذا هو الصحيح في تفسير البيت ،
والطريقة المستقيمة في الموازنة بين تأنيث الخلفة وتأنيث الاسم ، لا أن يقال إن
المعنى : أن المرأة إذا كانت في كمال الرجل من حيث العقل والفضل وسائر الخلال
الممدوحة ، كانت من حيث المعنى رجلا وإن عدت في الظاهر امرأة ؛ لأجل أنه
يفسد من وجهين : أحدهما أنه قال : « ولا التذكير نحر لللال » ، ومعلوم أنه لا يريد
أن يقول : إن اللال وإن ذكر في لفظه فهو مؤنث في المعنى ، لفساد ذلك ، ولأجل

أنه إن كان يريد أن يضرب تأنيث اسم الشمس مثلاً لتأنيث المؤنثة على معنى أنها في المعنى رجل ، وأن ثبت لها تذكيراً ، فأى معنى لأن يعود فينحى على التذكير وينفض منه ويقول : إنه ليس بهجر للهِلال . هذا بين التناقض .

(٧) ثروة المتكلمين الأدبية :

ترك المتكلمون تراثاً أدبياً كريماً يتمثل في كتب البلاغة والنقد وإعجاز القرآن ، وما ألفوه في معانيه وألفاظه ومجازه . وفي كتب الطبقات وما فيها من تاريخ أدى تحليلي لكبار من حوتهم من الأعلام ؛ ذلك إلى الجانب العظيم المائل في المناظرات التي أخفت صوت الخطابة في الدولة العباسية ، وإلى أشعار أدبائهم التي كانت بين صور خالصة من الأدب المصنفي في أغراض شتى وصور أخرى حوت مبادئهم ومذاهبهم ؛ وقد حوت كتب التاريخ الكبيرة ، وكتب الفرق . وموسوعات الأدب ، شيئاً كثيراً من هذا التراث الجليل ، وسنمثل بعد ببعض الصور .

(٨) أثر المتكلمين في الألفاظ ومفرداتهم :

اضطر المتكلمون إلى خلق ألفاظ جديدة تعبر عما في نفوسهم من معانٍ اقتضتها صناعة الجدل ، ففاضت أنهار مناظراتهم ومحاضراتهم بطائفة كبيرة من الألفاظ ربما أنكرها أهل اللغة أو لم يعرفوها ، أخذوها من العلوم التي درسوا كالفلسفة والمنطق وغيرهما . فأضافوا بذلك ثروة جديدة إلى الألفاظ أحسنوا بها إلى اللغة ؛ ومهما يكن أصل هذه الألفاظ ، ومهما تكن قيمتها عند أهل اللغة ؛ فلا سبيل إلى إنكار أنها ثروة ومدد تحتاج إليه اللغة العربية ، إذ كان غناها في الألفاظ لا يعدل غناها في المعاني .

فأما مبلغ حفلهم في مناظراتهم ومحاضراتهم بالألفاظ وتنميقها واختيارها ، فذلك ما تقرر أنه لم يكن يعينهم بقدر ما تعينهم المعاني يضعونها في الألفاظ التي تواتبهم ، جزلت أو سهلت ، علت أو انخفضت ؛ وذلك لا يبدو غريباً من قوم كانوا يطلبون للكلام أو يطلبونه كلما عرض عارض أو اقضى معة .

(٩) أثرهم في المعاني والأساليب :

فأما أثر المتكلمين في المعاني فيبدو واضحاً في الغوص عليها وابتكارها ودقة الإشارة إليها ، وفي ترتيبها ترتيباً منطقياً ، وفي تقديم المقدمة بين يدي النتيجة ، وفي الفرق في الاستنباط ، وقد صار لهم ذلك ملكة بكثرة ما حادوا واطلعوا في كتب الأوائل .

(١٠) نثرهم وشعرهم :

إذا وازن الأدب بين نثر المتكلمين وشعرهم تبين فرقا بين الأول والثاني : فهم في الأول أرسخ قدماً ، وأعز جانباً ، وأكثر تراثاً ، وأعز معنى ، وأشرف قصداً وبحسبهم أن يكون منهم إمام المنشئين وسيد المترسلين وشيخ الصناعة ، أبو عثمان بحر بن عمرو الحافظ وأن يكون منهم أبو الحسين ابن العميد شيخ الطريقة المعروفة باسمه في الكتابة ؛ وهذا لا يمنع من أن لشعرائهم شعراً في فنون مختلفة له روعة وفيه جمال .

، للبحث بقية ،

محمد موسى عفيفي



بشر بن المعتز

بفلم من علوانه

المدرس بمدرسة شعرا الثانوية

علينا قبل أن نذكر شيئاً عن بشر بن المعتز ، أن نلم إماماً وجيزاً بطائفة المعتزلة ، لأن بشراً إمام من أئمتها . فمر مروراً سريعاً ، على المبادئ العامة التي اشتركوا فيها ، والمشاكل التي أثاروها وتعرضوا لحلها ، ونعرف ما قامت عليه بيناتهم من السطوة العقلية ، وقوة الجدل . وامتلاك ماصية البلاغة ، وفهم أسرار الكلام ، وتأثرهم بالفلسفة اليونانية . وتأثيرهم في سياسة الدولة العباسية زمن بعيداً ، وجهادهم العنيف في الدعوة إلى آرائهم . وتقرير مذاهبهم ، وإطلاق العقل من قيوده إلى أبعد حدوده ، وحرية الرأي . ومقارعتهم خصومهم من أهل الفرق الأخرى في غير هوادة ولا لين .

أما المعتزلة عامة فقد تناولوا القول في أصول خمسة : هي ، التوحيد ، والعدل ، والوعد والوعيد ، والمنزلة بين المنزتين . والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . . فقالوا في التوحيد : إن الله (عز وجل) لا كالأشياء ، وإنه ليس بحجم ولا عرض ولا عنصر ، ولا جزء ، ولا جوهر ، بل هو الخالق للحجم ، والعرض والعنصر ، والجزء والجوهر ، وإن شيئاً من الحواس لا يدركه في الدنيا ولا في الآخرة ، وإنه لا يحصره المكان ، ولا تحويه الأقطار ، بل هو الذي لم يزل ولا زمان ولا مكان ولا نهاية ولا حد ، وإنه الخالق للأشياء . المبدع لها لا من شيء . . وإنه القديم . وإن ما سواه محدث ^(١) . وأوضحوا معنى التوحيد في جلاء ، وشرحوا قوله تعالى : « ليس كمثله شيء » أقصى شرح وأعمقه . وأولوا كل الآيات الدالة على الجهة ، وعلى الأعضاء ، وعلى مشابهة المخلوقات ^(٢) ، مثل قوله تعالى : « الرحمن على العرش

(١) الجزء الثاني مروج الذهب صفحة ١٩٠ في أثناء الكلام عن يربد الناقص

(٢) ضحى الاسلام الجزء الثالث صفحة ٢٦

استوى .، وقوله : « يخافون رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ »، وقوله : « ويبقى وجهُ رَبِّكَ ذو الجلال والإكرام »، تأويلاً يبرزه الخالق حل شأنه . عن مشابهته المخلوقات في شيء من العَرَض أو الجوهر ، وقد أدام ذلك إلى القول بأن صفات الله : من قدرة وإرادة وعلم وحياة وسمع وبصر وكلام ، هي وذاته شيء واحد ، أى أنها لا توجب شيئاً آخر غير الذات الواحدة . وإذا كان الله وصفاته وحدة لا تقبل التعبير ، فحال أن يكون القرآن وهو الكلام الذى نقرؤه بالسنتنا ، ونسمعه بأذاننا ، كلامَ الله أى صفة من صفاته ، وافقوا على أن سُورَةَ آيَاتِهِ وحروفه قد خلقها الله ، وأوصلها إلى النبي صلى الله عليه وسلم . عن طريق جبريل ، وهو ليس كالكلام الذى ينسب إلينا . وينشأ من عملنا . واستيقظت لهذا الرأى فتنة شغلت العقول ، وأثارت الجدل ، واستهوت الخليفة المأمون ، فأراق لحمايتها والدفاع عنها الدماء ، وعذب الأبرياء ، وشاعت في عصره وعصر المعتصم والوائق بعده ، وسميت بفتنة خلق القرآن ، وصاحبها ، القاضى أحمد بن أبى دؤاد ، ممن نشأ في العلم ، وتضلّع بعلم الكلام ، وصحب فيه هياج بن العلاء السلي . صاحب واصل بن عطاء ، أحد رؤساء المعتزلة ؛ وكان ابن أبى دؤاد رجلاً فصيحاً وكان معظماً عند أمير المؤمنين المأمون ، فُدسَ إليه القول بخلق القرآن وحسنه عنده . فصار يعتقده حقاً مبيناً ، إلى أن أجمع رأيه في سنة ثمانى عشرة ومائتين هـ ، على الدعاء إليه . وأشخص إليه العلماء والفقهاء ومشايخ الحديث . فزأجابهجا . ومن امتنع عن الجواب قتل أو عُدِّب . فقتل المأمون محمد بن نوح وعذب المعتصم أحمد بن حنبل . وقتل الواثق أحد بن نصر الخزاعى ونعيم بن حماد ، (١)

وقالوا في العدل : « إن الله لا يحب الفساد » ، ولا يخلق أفعال العباد . بل يفعلون ما أمروا به ونهوا عنه ، بالقدرة التى جعلها الله لهم . وركها فيهم (٢) ، وقالوا : إن العبد قادر ، خالق لأفعاله ، خيرها وشرها ، مستحق على ما يفعله ثواباً وعقاباً . فى

(١) عن مفتاح السعادة الجزء الثانى صفحة ٣٩

(٢) الجزء الثانى من مروج الذهب صفحة ١٩٠

الدار الآخرة. والرب تعالى منزّه أن يضاف إليه شر وظلم، وفعل هو كفر ومعصية، لأنه لو خلق الظلم كان ظالماً، كما لو خلق العدل كان عادلاً^(١). وقالوا في الوعد والوعيد: إن الله لا يغفر لمرتكب الكبائر إلا بالتوبة. وأن من مات عن كبيرة استحق الخلود في النار، وأن المؤمن إذا مات طائعاً تاباً استحق الثواب والنعيم. وقالوا في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: إنه من واجبات المؤمنين، كل على حسب استطاعته: بالسيف أو اللسان أو المال، وأن عليهم محاهدة المسلم العاصي، والكافر على السواء.

رقد أرادوا، بالمنزلة بين المنزلتين، من يرتكب الكبائر من الذنوب، كمن يترك إقامة ركن من أركان الإسلام، أو يقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وقد أطلقوا عليه وعلى مثله اسم الفاسق. ولم يطلقوا عليه اسم المؤمن أو الكافر هذه المبادئ الخمسة هي الدستور العام للمعتزلة، ولا يستحق اسم الاعتزال إلا من اعتنقها، أما إذا زاد عليها من الفروع، كان معتزلياً منسوباً إلى طريقتها، كالوإصلية، والبشرية، والنظامية، وهم أتباع وأصل وشر والظام، لأنهم اعتنقوا المبادئ الخمسة، وزادوا في اعتناق الفروع التي قال بها إمام كفرقة.

ولقد ثارت في علم الكلام مسائل، كالقضاء والقدر، والجبر والكسب في إرادة الخير والشر، والإيمان والتوبة، وشرائط الإمامة، وعمل المرجع فيها إلى النص والإجماع؟ واحتكم المعتزلة فيها إلى العقل، وبسطوا سلطانه على النصوص المنزلة فأولوها على حسب ما يهدي إليه العقل، وتهيب مخالفوهم من الفرق الأخرى، أن ينازلوهم في ميدان الجدل، لقوة حججهم، وعمق فكرتهم، وشدة إغنائهم، حتى تحاشوهم، وأصبح مرساة حليلة المناظرة والجدل منهم دون سواهم، ورأوا، أن العقل الشرى قد منح من السلطة والسعة، ما يمكنه من إقامة البرهان، حتى على ما يتعلق بالله... فلا زلل ولا خطأ عندهم متى صح البرهان، فليستعمل البراهين، في أدق الأمور وأصعبها وأعقدها،

(١) الجزء الأول صفحة ٥٥ من الملل والنحل للشهرستاني على هامش الجزء الأول

ففي استطاعة العقل الوصول الى الحق فيها (١) ، وقد لجوا في الجدل إلى أبعد حدوده . وأقاموا المناظرات ، واستضاءوا كما قدمنا بنور العقل ، وتزودوا بالمنطق ، والبيان ، ودرسوا الفلسفة اليونانية . وأحاطوا علماً بآراء الفرق المخالفة لهم . وبرعوا في فهم أسرار الكلام ، والاحتجاج بمأثور القول على ما يعزز آراءهم ، ويقوى حججهم ، ويمكنهم من القيام بالدعوة للإسلام . والتغلب على المخالفين لهم .

أما قدرتهم على الجدل . فهي ثابتة لهم بشهادة الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ، وهو كما تعلم من ذوى رأى ، والمتصرين للعقل ؛ قال : كنت رجلاً أعطيت جدلاً في الكلام ، فضى دهر فيه أتردد . وبه أخاصم . وعنه أناضل . وكان أكثر أصحاب الخصومات بالبصرة . فدخنتها نيفاً وعشرين مرة . أقيم سنة وأقل وأكثر . وكنت قد نازعت طبقات الخوارج من الأباضية وغيرهم وطبقات المعتزلة . وسائر طبقات أهل الأهواء . وكنت بحمد الله أغلبهم وأفهرهم . ولم يكن في طبقات أهل الأهواء أحد أجدل من المعتزلة ، (٢)

وبالرغم من أن أبا حنيفة يحمده الله على أنه كان يتغلب على أهل الجدل ، ويقهر أصحاب الخصومات . ويعترف بأن المعتزلة أجدل أهل الأهواء . فإنه على ما يظهر . كان يفهم أمامهم ، ويضيق صدره بقوة حججهم . فيرميهم بقسوة القلوب ، وغلظ الأفئدة ، لأنهم لا يسيرون على سنن المتقدمين من التسليم بظاهر النصوص أو إغفال العقل ، تحاشياً للخوض فيما يحرم إليه الجدل من شبه ومشاكل : فيقول عنهم : : إني رأيت من تنحل بالكلام ، وتجادل فيه . ليس سيماؤهم سيما المتقدمين . ولا منهاجهم منهاج الصالحين ، رأيتهم قاسية قلوبهم . غليظة أفئدتهم . لا يبالون مخالفة الكتاب والسنة (٣) ،

وإذا كان الجدل لا بد أن يعتمد على حدة الذهن . واثزود بالأسباب

(١) ج ٣ ضحى الاسلام صفحة ٣٩

(٢) ج ٢ مفتاح السعادة صفحة ٢٤

(٣) ج ٢ مفتاح السعادة صفحة ٢٩

والعلل ، والإمعان والتعمق في دقائق المعاني ، والتفنن في ضروب الخطاب ، وسرعة الاستشهاد . ليصول بسببه حيث شاء ، ويعبر عن ضميره بأجلى العبارات : فإن المعتزلة قد بلغوا من كل ذلك منزلة لم يبلحق عبارها سواهم ، ولم يختص بها غيرهم ، فقد درسوا الفلسفة ، وفترصوا منها ما يوافق آراءهم ، ويلائم أهواءهم ، فعزّزوا به حججهم ، وقوّوا براهينهم ، واعتروا بأنفسهم ، وتمسكوا بمتانة الخلق ، والاعتزاز بالفس ؛ ومثانة الخلق من أهم الوسائل التي تميز شخصية الإنسان في رأيه وأسلوبه ومذهبه

أما مثانة الخلق فيهم ، وصونه من أن تعث به أمور الدنيا ، فأليك شهادة أبي جعفر المنصور ، داهية العباسيين وعالمهم ، في شيخ المعتزلة ومفتيها ، عمرو ابن عبيد تليذ واصل بن عطاء ، فقد قال عنه مادحا له : « نثرت الحب للناس فلقطوا غير عمرو (١) » ،

وقد كان هم من الهيبة والاعتبار ، ما جعل أبا جعفر على جبروته ودهائه ، وعزته بنسبه وسلطانه ، يسمع لعظاتهم في خشوع واستعبار ، على ما فيها من خشونة ومواجهة بالحقائق المره ما كان أبو جعفر ليقبلها ، لولا ما يعرّف من شدة تقوى المعتزلة وورعهم ، وقوة تأثيرهم في الناس ، فقد دخل عمرو بن عبيد هذا على أبي جعفر ، وأمر أن تفرش له لبود بقربه ، وأجلسه إليه بعد ما سلم ثم قال : يا أبا عثمان ، عظمي بموعظة ، فوعظه بمواعظ ، فلما أراد النهوض قال : أمر مالك بعشرة آلاف ، قال : لا حاجة لي فيها . قال أبو جعفر : والله لتأخذنّها . قال : لا والله لا آخذها . وكان المهدي حاضراً فقال : يحلف أمير المؤمنين وتحلف أقالفت عمرو إلى أبي جعفر فقال : من هذا الفتى ؟ قال : هذا محمد ابني وهو المهدي ، وهو وليّ عهدي . قال : أما والله لقد ألبسته لباساً ماهو من لباس الأبرار ، (لأن العباسيين كانوا يتخذون السواد لباسهم) ولقد سميت به باسم ما استحقه بعمل ، ولقد مهّدت له أمنع ما يكون عنه . ثم أقبل عمرو على المهدي فقال : نعم يابن أخي إذا حلف أبوك أحثه عمك ، لأن أباك أقوى على

الكفارات من عمك . فقال له المنصور : هل لك من حاجة يا أبا عثمان ؟ قال : نعم . قال : ماهي ؟ قال : ألا تبعث إلى حتى آتيك . قال : إذا لالتقي اقال : هي حاجتي اثم ودعه ونهض ، فلما ولى أتبعه المنصور بصره ، وأنشأ يقول :

كلكم طالب صيد كلكم يمشى رؤيد

غير عمرو بن عبّيد (١)

أرأيت كيف يخاطب شيخ المعتزلة أمير المؤمنين المنصور ، وكيف يهون من شأن ابنه المهدي ، وكيف يزهد في ماله ويعف عنه ، وكيف يتمنى عمرو ابن عبّيد ألا يلقى المنصور فلا يسخط عليه . وكيف يشيعه نظرة الإجلال ؟ إنه العلم يرفع أقدار الرجال ، والزهد يكسب نفوسهم عزة . نشأ شيوخ المعتزلة في هذا الطراز . فأثروا في سياسة الدولة الأموية والدولة العباسية ، من حدود المائة الأولى إلى حدود المائة الثالثة الهجرية ، وكانوا إلى ذلك أئمة البيان ، وأعلام البلاغة ، وكفى أن تعرف أن منهم الجاحظ ، والنظام ، والزمخشري ، وابن أبي الحديد ؛ أولئك العلماء الذين أثرت بفضلهم العربية ، وزخرت بحارها . بما خلفوا من مؤلفات واسعة النطاق في البلاغة والأدب والعلم .

ونستطيع أن نحمل القول في المعتزلة بأنهم من ذوى الرأي الذين أفسحوا من سلطة العقل ، ورجعوا في كل أمورهم إلى مشورته ، ودرسوا الفلسفة دراسة المتبصر ، وأمدوا بها علم الكلام ، وأحاطوا فهماً لأسرار اللغة ، واستظهاراً لمأثورها ، وتناولوا بالتفسير والتشريح والتحليل آيات القرآن والأحاديث . وامتدت آراؤهم في جو السياسة فخلقت به وأثرت فيه حيناً من الدهر . وكان لا يباريهم أحد في قوة الحججة ، وقد وضعوا أصول علم الكلام والجدل والمناظرة والبلاغة ، وملئوا الدنيا دوايا وعلماء ، وخلقوا الفرصة للعلماء المخالفين لهم ، فألقوا الكتب في الرد عليهم ومجادلتهم ونقض آرائهم ، فكان الأدب مديناً لهم مادامت العربية وما دام لها أدباء .

وهنا ملاحظة رأيت أن أدلى بها قبل أن أتجاوز الكلام عن المعتزلة عامة .

إلى الكلام عن بشر بن المعتمر خاصة . وهي أن علماء المعتزلة تفرقوا في الأقاليم كما تفرق علماء النحو ، فكان هناك معتزلة بغداد ، ومعتزلة البصرة ، كما كان علماء الكوفة وعلماء البصرة في النحو ، وكان الجدل يستحر بين طائفتي المعتزلة ، كما كان يستحر بين البصريين والكوفيين من النحويين ، غاية الأمر أن الباحث المتبصر سينتهي إلى القول بأن معتزلة بغداد كانوا أقدر على الجدل ، وأقرب إلى الفلسفة ، وأعظم سلطاناً وأعلى مقاماً عند الخلفاء ، وأميل إلى الصرامة والنزمت من معتزلة البصرة ، الذين كانوا أميل إلى الأدب والبلاغة ، وأكثر إنتاجاً وتالياً ، وأقرب إلى روح التسامح والمرح ، وأبقى ذكراً في سجل التاريخ ، ولعلك تظمن إلى هذا الرأي إذا عرفت أن بشر بن المعتمر وأحمد بن أبي دؤاد وثمامة بن أشرس من معتزلة بغداد . وأن أصلاً والنظام والجاحظ من معتزلة البصرة وستتبع القول في رئيس المعتزلة ببغداد :

بشر بن المعتمر

هو أبو سهل ، بشر بن المعتمر ، الهلالي ، كان مولى لبني هلال بن عامر ، ذكره الجاحظ فقال عنه : إنه كان خاصاً بالفضل بن يحيى ، فقدم عليه رجل من مواليه ، وهو أحد بني هلال بن عامر ، فمضى به إلى الفضل ليكرمه بذلك ، وحضرت المائدة ، فذكروا الضب ومن يأكله ، فأفرط الفضل في ذمة ، وتابعه القوم بذلك ، ونظر الهلالي ، فلم ير على المائدة عريياً غيره ، وغازاه كلامهم ... ، (١) وهذا الخبر وإن دل على وفاء بشر لمواليه من العرب ، وبره بهم ؛ إنما يدل أيضاً على تنقص الفضل ومن معه من أناء المرس من شأن العرب ، في معرض استهجان عادة كانت شائعة بين بدو الجزيرة أمام أحد أبنائها وهي أكل الضب ، حتى تغيب العربي ، وأدار بصره فيهم ، فلم يجد بينهم عريياً غيره .

وقد زعم ابن منظور أنه مولى لبني النضر فقال : « بشر بن المعتمر النضري .

أبو سهل ، كان أبرص ، ويذكر أيضا أنه كان ، أحد رؤساء المتكلمين ، وكان راوية ، ناسبا ، له الأشعار ، في الاحتجاج للدين ، وفي غير ذلك ، ويقال : إن له قصيدة في ثلثائة ورقة ، احتج فيها ، وقصيدة في الغول ، وذكر الجاحظ أنه لم ير أحدا أقوى على المزدوج ، والخمس منه ، ^(١) ، وأنه كان في ذلك أكثر وأقدر من أبان اللاحق ، ^(٢) ويذكر المرتضى ، أن جميع معتزلة بغداد كانوا من مستجبيه ، ^(٣) أي كانوا من تلاميذه ، ويعزى ما جاء في اللسان من أن له قصيدة في ثلثائة ورقة ما جاء في مرجع آخر من أن له قصيدة أربعين ألف بيت ، رد فيها على جميع المخالفين ، ^(٤) وقال عنه أبو القاسم البلخي : إنه من أهل بغداد ، وقيل من أهل الكوفة ، والظاهر أنه ولد وترعرع في الكوفة ، ثم ارتحل إلى بغداد ، وبها نشر مذهبه في الاعتزال ، وتبليذ له من تبليذ ، مثل أحمد بن أبي دواد وثمامة بن أشرس وأبي موسى المزداد ، وكان شيخه من المعتزلة ، معمر بن عباد السلي ، وعده ابن المرتضى من طبقة النظام وأبي الهذيل والجاحظ .

ولم يكن أثيرا لدى الرشيد ، أو حظيا عنده ، مع أنه رئيس معتزلة بغداد قاطبة ، وله مكانة لا تجحد في العلم والحجة والأدب ، وقد يعزى هذا إلى أنه كان مختصا بالفضل بن يحيى البرمكي ، أو لاثامه بأنه من الرافضة ، أو لتشيعه لسيدنا علي ، أو لبرصه ؛ والبرص من العاهات المفرة بمن يصاب به ، وسواء كان هذا أو ذاك ، فإن واحدة مما تقدم لتكفي للحيلولة بينه وبين ما كان ينتظر لمثله من حظوة وتكريم عند الرشيد ، وكانت وفاته سنة ٢١٠ هـ .

مذهبه

لم تبسط المراجع التي استلمنا منها الرأي عن بشر القول فيه ، ولم تخلع عليه من حل اللفظ مثل ما خلعت على تلاميذه ، إلا أن الواقع أنها كلها نعتته بالزعامة ، ورجعت القول في أصول المسائل إليه ، فقد نسب إليه القول بأن الله

(١) الجزء الرابع من اللسان صفحة ٢٦٨ و ٢٦٩

(٢) أمالي المرتضى الجزء الأول صفحة ١٣١

(٣) راجع الاتصار صفحة ١٩٤

قادر على لطف لو فعله بالكافر لآمن طوعاً ، وأنه لو تفضل بخلق العقلاء في الجنة لكان أولى .

وهو صاحب القول بنظرية التولد ، وخواها أن الأفعال التي تنتج متولدة من فعل الإنسان ، هي أيضاً من فعله ، فإذا مزجت سائلاً بآخر ، فتج المزيج لون جديد يخالف لون كل من السائلين قبل المزج ، يقال إنك الذي فعلت المزج ، وفعلت اللون الحادث من المزج ؛ وإذا أصاب العين رمد لم تبصر معه ، فأزال الطبيب الرمد ، يقال إن الطبيب هو الذي أوجد السلامة في العين . وأوجد ما يترتب عليها من الإبصار ، وجملة القول ، أنه يصح من الإنسان أن يجعل الألوان والطعوم والروائح والرؤية والسمع وسائر الإدراكات على سبيل التولد إذا فعل أسبابها ، وكذلك قوله في الحرارة والرطوبة واليوسة ، (١)

ويرى أن الله يغفر الذنوب الكبائر لمن يجتريها بشرط أن يتوب عنها ولا يعود إليها ، فإنه قيل توبته بشرط ألا يعود ، (٢) فإن رجع في توبته ، أخذه الله بما ارتكب أولاً وآخراً ، لأن التوبة إنما تستوجب الغفران إذا كانت داعدة عن العودة إلى الإثم والمعصية ، وله غير ذلك أقوال أخرى في علم الكلام انفرد بها ، ولم نر ضرورة ملزمة للتعرض إلى ذكرها . وإنما أوردنا من أقواله ما يعزز القول بأنه كان من أئمة المعتزلة وذوى الرأي فيهم .

ومن الأقوال التي نسبت إليه ماورد ذكرها في كتب الفلاسفة فتأثر بها وأدجها في مسائل علم الكلام ، كمسألة التولد ، فإنها من صميم مسائل الفلسفة ، وقد تأثر بها بشر حينما تقرر عند المعتزلة القول بأن العبد يخلق أفعال نفسه ، فزاد عليها بأنه يخلق أيضاً ما يتولد من هذه الأفعال . وقد ذكر عبد القاهر الغدادي في كتابه « الفرق بين الفرق » (٣) المسائل التي نسبت إلى بشر ، وأسماها مصانح ، ثم عرض إليها ابن الحيات المعتزلى في كتاب « الانتصار » (٤) بالتأييد

(١) الفرق بين الفرق صفحة ١٤٣

(٢) الملل والنحل على هامش الفصل صفحة ٨٣

(٣) صفحة ١٤١ - ١٤٥ ، حيوان ٦ (٤) حيان ٦ صفحة ٦٢ - ٦٥

(٥) ٣ - صحيفة دار العلوم

وأبان وجه الرأي في كلام بشر، ونفى اللوم عنه، فارجع إليهما إن أردت المزيد.
وحكى ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة، أن بشرا كان مع اعتزاله
متشيعا لسيدنا علي، وكان يقول - وتابعه في ذلك سائر معتزلة بغداد - بتفضيل علي
على سيدنا أبي بكر، إلا أنه يحكم بصحة خلافته، لأن عليا بايعه غير مكره.
وقد ألفت بشر التصانيف في الرد على معتزلة البصرة، كأبي الهذيل،
والنظام، وأبي بكر الأصم، كما ألفت الكتب أيضاً في الرد على الرافضة،
والمرجئة، والخوارج.

وقد كان قاسيا في تصويره لأبي الهذيل، فقد صبه في قالب الرجل الذي
لا يدين بمبدأ، ولا يدافع عن معتقد، ورماه بحب الظهور، والظفر برضا الجمهور،
قال الجاحظ: «وكان بشر يقع في أبي الهذيل، وينسبه إلى التفاق، فقال وهو
يصف أبا الهذيل: «لأن يكون لا يعلم وهو عند الناس من العلية، أحب إليه
من أن يكون من العلية وهو عند الناس من السفلة، ولأن يكون نبيل المنظر
سخيخ المخبر، أحب إليه من أن يكون سخيخ المنظر نبيل المخبر، وهو بالتفاق
أشد عجا منه بالإخلاص، ولباطل مقبول أحب إليه من حق مدفوع»^(١)

أوبه :

لم يكن بشر من أئمة المعتزلة فحسب، ولكنه كان أرواهم للشعر^(٢) - كما
حدث الجاحظ - «وكان شاعراً، وأكثر شعره على المسمط»^(٣) والمزدوج، كما

(١) أمالي المرتضى ١ ص ١٣٢

(٢) حيوان ٦ ص ١٣٥

(٣) الفهرس لابن التديم صفحة ٢٣٠ - والمسمط من الشعر: ما قفي أربع بيوته،
وسمط في قافية مخلقة، ويقال: قصيده مسمط وسميطة كقول امرئ القيس:

مراع من هند خلعت ومصايف يصبح بمغناها صدى وعواذف
وغيرها هوج الرياح العواصف وكل مسف ثم آخر رادف

بأسحم من نوه السماكين هاطل

اه من جزء ٩ لسان صفحة ١٩٣

كان من أهل الجدل ، وأصحاب المقالات في البلاغة والأدب ، عالما بالأنساب ، حافظا للسير والأخبار ، دارسا لطبائع الحيوان ، ملما بما كان يشحن أذهان العرب من الأساطير والخرافات .

وسنعالج القول في شعره ونثره ومناظراته . لعل هذه الأمور الثلاثة إذا أرضينا فيها البحث أن تكشف عما له من أثر في الأدب . وإن كان ما لدينا من نصوص شعره ونثره ومأثور قوله ، أقل مما كنا نطمح في الوصول إليه لنجعله أداة البحث وندير الرأي حوله :

شعره :

لم يتخذ بشر الشعر لصور به عاطفة نجيش في صدره ، أوليذين به في مراتع العبث والمجون التي كانت شائعة في عصره . أو ليتزلف به في مدح خليفة حتى يستدنى كفه ، وإنما اصطنعه ليقارع به خصومه في الرأي . ويحتج به عليهم ، ويدافع عن يميل إليهم : ولعله استجاب إلى الشعر دون النثر . ليستعين بسهولة حظه ، وحسن جرسه ، وموسيقية نظمه . على ظهور حجته على خصمه ، وشيوع قوله ، وسهولة روايته ، وبقائه في الأذهان .

ولهذا يسهل علينا إيجاد السبب لرغبته في الشعر المزدوج والمخمس خاصة ، وإثارهما على القافية المضطربة . فإن الشعر المزدوج أو المخمس مما يسر على الشاعر النظم ، ويطلقه من قيود القافية الواحدة . ويرخي له غنا القول . حتى قيل إن نظم قصيدة واحدة في أربعين ألف بيت ، أو في ثلثمائة ورقة ، على إحدى الروايات . وإن علماء المعتزلة كانوا يستمدون من العقل حججهم وبراهينهم ، وكانو يسلكون في التدليل على آرائهم مسالك ضيقة ، فلو سار بشر في برهاناته على التزام قافية واحدة ، لشرّد منه هذا التقيد كثيرا من المعاني ، فيسقط البرهان ، وتخفى معالم الدليل ، أما التحال من قيود القافية الواحدة ، فإنه يمكنه من إيضاح حجته ، والتعلب على خصمه ، وكان بشر في هذا الصدد أهدى إلى الصواب من أبي العلاء الذي جاء بعده ، والتزم في فلسفته واجتماعياته وقده ما لا يلزم من القافية ، فجاء بالغريب ، وفكك بكثير من المعنى في سبيل الكلف والتعسف .

ولا تطمع أن تجد في شعر بشر غذاءً لعاطفتك . أو ترويحاً لنفسك ، فإنه كما قدمنا لم يسلك مسالك أهل العاطفة والخيال ، ولم يتجه بشعره كما تشتهي الغرائز ويوحى جمال الكون وأسرار الطبيعة ، ولكن معظم شعره من النوع التعليمي ، الذي يخاطب العقل . ويهدي إلى الحق ، ويرأى من خصومه من أهل الفرق :

فهذه مقطوعة من شعره ، يطعن فيها على هشام بن الحكم شيخ الرافضة ، ويرأى منهم ومن جهنم بن صفوان ، ويفضل عليهم شيخه عمرو بن عبيد ، ويقال إنه قالها لما حبسه الرشيد لاتهامه بقول الرافضة :

ما بال من ينتحل الإسلاماً متخذاً إمامه هشاماً
فتحن لا تنفك تلقى عارا نقرت من ذكركم فرارا
تنفيهم عنا ولسنا منهم ولاهم منا ولا نرضاهم
إمامهم جهنم وما لجهم وصحب عمرو ذى التقى والعلم
لسنا من الرافضة (١) الغلاة ولا من المرجئة الجملة
لا مفترطين بل نرى الصديقاً مقدماً والمرضى الفاروقاً

وهذه أبيات أخرى من شعره المزدوج ، يمدح بها سيدنا علياً ، ويذكر فضله على الخوارج ، ويمثلهم ببعض الحشرات الخبيثة ، وفيها يورد بعض الحكم والأمثال ، وهي : (٢)

ما كان من أسلافهم أبو الحسن ولا ابن عباس ولا أهل السنن
غر مصايح الدجى مناجب أولئك الأعلام لا الأعراب
كثيل حرقوص ومن حرقوص بقعة قاع حولها قصيص (٣)

(١) هم طائفة من الشيعة رفضت إمامة زيد بن علي لأنه لم يرأى من أبي بكر وعمر

(٢) نقلاً عن الحيوان الجزء السادس صفحة ١٥٥

(٣) الحرقوص : دويبة صغيرة مثل القراد ، وقيل هو من البراغيث . والبقعة (بفتح

اللام) : مكان يستقع فيه الماء . والقصيص : جمع مفردة قصيص : وهي شجرة تنبت في

أصلها السكأة ويتخذ منها الغسل

ليس من الخنظل يُشْتَارُ الْعَسَلُ وَلَا من البحور يُضْطَادُ الْوَرَلُ (١)
 هيهات ! ما سافلة كعاليه ما معدن الحكمة أهل البادية
 ولبشر قصيدتان رائيتان ، إحداهما مضمومة القافية والثانية مكسورتها ،
 وتقع الأولى في ستين بيتاً ، وتقع الثانية في سبعين بيتاً ، ذكرهما الجاحظ في الجزء
 السادس من كتاب الحيوان . وقال في مقدمة ذلك : « أول ما نبداً - قبل ذكر
 الحشرات ، وأصناف الحيوان والوحش - بشعرى بشر بن المعتمر ، فإن له
 في هذا الباب ، قصيدتين . قد جمع فيهما كثيراً من هذه الغرائب والفوائد . وانه
 بهذا على كثير من الحكمة العجيبة . والمواعظ البليغة » (٢) ثم شرحهما شرحاً
 وافياً ، واستطرد في الشرح على عادته إلى سرد طباع الحيوان ، والاستشهاد
 بالشعر والنثر . وذكر بعض القصص المأجنة أحياناً ، والخرافية أحياناً أخرى .
 والحق أن بشراً قد دل بهاتين القصيدتين على غزارة علم وسعة اطلاع
 وكثرة حفظ لأنواع الحيوان والحشرات وتفهم طباعها ومعرفة خصائصها .
 ولم يفته في آخر القصيدة الأولى أن يذكر الرافضة والإباصية والثابتة وينجي
 عليهم بالطعن والتلب ، كقوله :

إني وإن كنت ضعيف القوى فالله يقضى وله الأمر
 لست إباضياً غيباً ولا كرافضياً غره الجفر
 كلاهما وسع في جهل ما فعاله عندهما كفر
 لسنا من الحشو الجفافة الآل عابوا الذي عابوا ولم يدروا
 قلوبهم شتى فما منهم ثلاثة يجمعهم أمر
 إلا الأذى أو بهت أهل التقى وإنهم أعينهم خُزُر
 فهو في هذه القصيدة والتي تليها يذكر الأعاجيب من طباع الحيوان والحشرات .
 وهذه أبيات من قصيدته الأولى أيضاً نذكرها على سبيل المثال :

(١) الورل : دابة صحراوية خفيفة الحركة ليس شيء من الحيوان أقوى على أكل
 الحيات وقتلها منه . اه حيوان الجاحظ

وحكمة يبصرها عاقل ليس له من دونها ستر
 جراحة تخرق متن الصفا وأبغث بصطاده صقر
 سلاحه رُمح فما عذره وقد عراه دونه الذعر
 والدب والقرد إذا علما والفيل والكلبة والبعر^(١)
 يحجم عن فرط أعاجيبها وعن مدى غاياتها السحر
 وظية تخضم^(٢) في حنظل وعقرب يعجبها التمر
 وعصفوف^(٣) ما له قبله وهدهد يكفره بكر

فهو يبدى عجبه من حكمة الخالق لهذه الدواب والطيور ، فقد جعل الجراحة على صقر حجمها قادرة على خرق الحجر ، وجعل الطير المسمى الأبعث - وبدنه أعظم من بدن الصقر - وهو أشد منه ومنقاره كسنان الرمح - يستخزي للصقر ويهرب منه . فالمسألة في ذلك ليست في عظم الجسم وقوته ، ولكر الخالق ركز في الصقر همة جعلت الأبعث الضخم القوى يخشاه ويفر منه ، ثم يذكّر الحيوان القابل للتعلم ، وهو الفرد والدب والفيل والكلب وصغار الغنم ، وأنها أتت إذا علّمت بالعجب العجيب ، ثم يضى فيذكر أن من طباع الظبية حب الحنظل . ومن طباع المقرب حب التمر ، فاعجب كيف أن الظبية تمضغ الحنظل وتستلذه وتستحليه على مرارته . ويعود فيذكر أن العصفوف والهدهد من طبعهما أن أن يهيم على وجهيهما ، وفي أثناء هذا يشير إلى مسألة في علم الكلام ، وهي أن كراً هذا كان يقول في هدهد سليمان . إنه ترك موضعه وسار إلى بلاد ساء . ثم أطرف سليمان بخير بلقيس ، ولكن إحسانه في الثانية ، لا يعفيه من الذنب في الأولى . ولا يكون ذنبه الذي ارتكبه ترك موضعه ، إحساناً بعثوره على

(١) البعر : صغار الغنم

(٢) تخضم : تقطع وتمضغ أضراسها ، والخضم يكون في قطع اللبن ، أما القضم فهو قطع اليابس .

(٣) العصفوف : دويبة يظن أنها مطية الجن

بلفيس والوقوف على حال قومها ، حكم على الهدهد بالنفاق والكفر ، فعرض به بشر وانتقده . لأنه رأى أن البهائم والطيور ترتكب الذنوب وتأتئم .
وفي القصيدة الثانية يميل إلى التنبيه إلى العظمة والحكمة التي أودعها الله في الوحوش والحشرات وما فيها من آية دالة على قدرة الله ، ويمجد العقل حير تمجيد ، ويذكر أنه الهادي في العسر واليسر ، والحاكم الذي يستنط العائب من الشاهد ، فيقول مثلاً :

والحشرات الغبر منبثة	بين الورى والبلد القفر
وكلها شر ، وفي شرها	خير كثير عند من يدري
لو فكر العاقل في نفسه	مدة هذا الخلق في العمر
لم يرَ إلا عجباً شاملاً	أو حجة تنقش في الصخر
فكم ترى في الخلق من آية	خفية الجسامان في قعر
أبرزها الفكر على فكرة	يحار فيها وضح الفجر
لله درُّ العقل من رائد	وصاحب في العسر واليسر
وحاكم يقضى على غائب	قضية الشاهد للأمر
وإن شيئاً بعض أفعاله	أن يفصل الخير من الشر
لذو قوى قد خصه ربه	بخالص التقديس والطهر

على أن بشر آ على غزارة علمه في معرفة طبائع الحشرات والحيوان وصفات أجسامها ، قد تأثر في بعض ما نظمه عن الحيوان بما كان يشيع في عصره من أقوال لا تستند إلى علم أو تجربة ، فهو يذكر في قصيدته الثانية التي نحن بصدد إبداء الملاحظات عليها ، أن الجمل ليست له مرارة ، وأن خصيته وشفتيه لا توجدان عند حدوث الموت والنحر ، وأن الفرس لا طحال له ، وأن جوف الثور فيه عظم ، فيقول :

والمُقرَّم^(١) المعلم ما إن له مرارة تسمع في الذكر

(١) المقرم ككرم : البعير لا يحمل عليه

وخصية تنصل من جوفه عند حدوث الموت والنحر
ولا يرى بعدهما جازرٌ شقشقة مائلة الهدر
وليس للطرف طحالٌ وقد أشاعه العالمُ بالامر
وفي فؤاد الثور عظم وقد يعرفه الجازرُ ذو الخبر

وقد علق الجاحظ على هذه الآيات بكلام نورد إليك بعضه لما فيه من
فكاهة مليحة، قال: «لقد تنازع بالبصرة ناس فأطبقوا جميعاً على أن الجمل إذا نحر
لا توجد له خصية ولا شقشقة، فلم أجد ذلك يعمل في قلبي مع إجماعهم على ذلك،
فبعثت إلى شيخ من جزاري باب المغيرة فسألته عن ذلك فقال: بلى، لعمري
إنهما ليوجدان إن أرادهما مريد، وإنما سمعت العامة كلمة وربما مزحنا بها فنقول:
خصية الجمل لا توجد عند منحره، أجل والله ما توجد عند منحره وإنما توجد
في موضعها (١)، اه بتصرف

أما بعد فإننا نكتفي من الحديث عن شعر بشر بما أوردناه، ومن أراد أن
يشبع رغبته من دراسة هاتين القصيدتين فليرجع إلى الجزء السادس من كتاب
الحيوان للجاحظ.

نثره:

ليس لدينا الآن من نثر بشر، أكثر من صحيفته الذائعة، التي لم نر أمهات
الكتب القديمة في الأدب جاءت خلواً منها، كما أن لدينا عبارات قصيرة عثرا
عليها منشورة في أثناء الكلام عن البلاغة أو القلم، ولكنها لا تمد الكاتب بما يرغب
فيه من دقة البحث والتحليل. فلنورد صحيفته، ثم نعود إلى التحدث عنها بما يعن
لنا في إيجاز، قال الجاحظ في البيان والتبيين: (٢)

مر بشر بإبراهيم بن جبلة بن مخزومة السكوني الخطيب وهو يعلم فتيانهم
الخطابة. فوقف بشر، فظن إبراهيم أنه وقف ليستفيد أو ليكون رجلاً من

(١) حيوان ٦ ص ١٤٩

(٢) الجزء الأول صفحة ١٠٤

النظارة . فقال بشر : اضربوا عما قال صفحا ، واطووا عنه كشحا . ثم دفع اليهم صحيفة من تحبيره وتميقه ، وكان أول ذلك الكلام :

خذ من نفسك ساعة نشاطك وفراغ بالك وإجابتها إياك ، فإن نفسك تلك الساعة أكرم جوهرأ ، وأشرف حسبا . وأحسن في الاستماع ، وأحلى في الصدور ، وأسلم من فاحش الخطأ . وأجلب لكل عين وغرة من لفظ شريف ومعنى بديع . واعلم أن ذلك أجدى عليك مما يعطيك يرمك الأطول بالكد والمطاولة والمجاهدة ، والتكلف والمعاودة . ومهما أخطأك لم يخطئك أن يكون مقبولا قصدا ، وخفيفا على اللسان سهلا . وكما خرج من ينبوعه ، ونجم من معدنه ، وإياك والتوعر ، فإن التوعر يسلمك إلى التعقيد . والتعقيد هو الذي يستهلك معانيك ويشين ألفاظك . ومن أراد معنى كريما فليتمس له لفظا كريما . فإن حق المعنى الشريف اللفظ الشريف ، ومن حقهما أن تصونهما عما يفسدهما ويُهجنهما ، وعما تعود من أجله إلى أن تكون أسوأ حالا منك قل أن تلتبس إظهارهما ، وترتهن نفسك بملاستهما وقضاء حقهما . وكن في ثلاث منازل ، فإن أولى الثلاث : أن يكون لفظك رشيقا عذبا . وفنجا سهلا ، ويكون معنأك طاهرا مكشوفاً ، وقريبا معروفا ، إما عند الخاصة إن كنت للخاصة قصدت . وإما عند العامة إن كنت للعامة أردت . والمعنى ليس يشرف بأن يكون من معاني الخاصة . وكذلك ليس يتضع بأن يكون من معاني العامة . وإنما مدار الشرف على الصواب وإحراز المنفعة . مع موافقة الحال وما يجب لكل مقام من المقال . وكذلك اللفظ العامي والخاصي . فإن أمكنك أن تبلغ من بيان لسانك ، وبلاغة قلبك . ولطف مداحلك . واقدارك على نفسك ، على أن تُفهم العامة معاني الخاصة ، وتكسوها الألفاظ الواسطة التي لا تلطف عن الدهماء ، ولا تجفو عن الآكفاء ، فأنت البليغ التام . . فإن كانت الميزة الأولى لا توانيك ولا تعتريك ، ولا تسنح لك عند أول نظرك وفي أول تكلفك ، وتجدد اللفظة لم تقع موقعها ، ولم تصر إلى قرارها وإلى حقها من أماكنها المقسومة لها ، والقافية لم تحمل في مركزها وفي نصابها . ولم تصل بشيكلها . وكانت قافية في مكانها ،

نافرة من موضعها ، فلا تكرهها على اغتصاب الأماكن والزول في غير أوطانها :
 فإنك إذا لم تتعاط قرص الشعر الموزون ، ولم تتكلف اختيار الكلام المنشور ،
 لم يعبك ترك ذلك أحد . وإن أنت تكلفتهما ولم تكن حاذقا مطبوعا ، ولا محكما
 لسالك بصيرا بما عليك أو ملك . عابك من أنت أقل عيبا منه . ورأى من هو
 دونك أنه فوقك . فإن ابتليت بأن تتكلف القول وتتعاطى الصنعة . ولم تسمح
 لك الطباع في أول وهلة : وتعصى عليك بعد إجمالة الصكرة ، فلا تعجل ولا تصجر ،
 ودعه يياض يومك . أو سواد ليلك . وعاوده عند نشاطك وفراغ بالك ، فإنك
 لا تعدم الإجابة والمواناة . إن كانت هناك طبيعة ، أو جريت من الصناعة على
 عرق . فإن تمنع عليك بعد ذلك غير حادث شغل عرض . ومن غير طول إهمال .
 فالمنزلة الثالثة أن تتحول من هذه الصناعة إلى أشهى الصناعات إليك ، وأحفظها
 عليك ، فإنك لم تشتهه ولم تنازع إليه إلا وبسبب . والشئ لا يحسن إلا إلى
 ما يشاكله . وإن كانت المشاكلة قد تكون في طبقات . لأن النفوس لا تحود
 بمكنونها مع الرغبة . ولا تسمح بمنزوها مع الرهبة كما تجوده مع المحبة والشهوة
 فهكذا هذا . قال بشر : فلما قرئت على إبراهيم قل لي : أأحوج إلى هذا
 من هؤلاء الفتيان .

فقد رسم الوسائل التي يجري عليها يريد الخطابة ، وأرجعها في جملتها إلى ما يأتي .
 (١) تخير الوقت المناسب ، حين تتمتع النفس بالنشاط وفراغ البال .
 (٢) التحذير من التوغر ، الذي يؤدي إلى التعقيد ، وهو يؤدي إلى صياح
 المعاني ، ورداءة الألفاظ .

(٣) التماس اللفظ الشريف للمعنى الشريف

(٤) موافقة الكلام للحال وما يحج لكل مقام من المقال .

(٥) إن البليغ التام هو الذي يبلغ من بيان اللسان ما يفهم به العامة معاني

الخاصة في الألفاظ الواسطة

(٦) خير لمن يكره اللفظ على غير موضعه ، ويتعصى عليه القه ل بعد إجمالة
 الفكر ، أن يتركه حتى يعاوده نشاطه ، فإن رجع إليه وامتنع عليه القول بعد ذلك .
 كان الأولى به أن يترك الكتابة ويحترف صناعة أخرى يكون له إليها ميل

وهذه الإرشادات القيمة التي ابتكرها بشر ابتكاراً ، تصلح أن تكون دستوراً لمن يريد الكتابة أو الخطابة على السواء ، بل هي وسائل توصل إلى حذق الكتابة أكثر من الخطابة ، إلا أنها تدل على أن لبشر قدما راسخة في النقد ، وأنه ذو بصر في فن الأدب كنانة وخطابة شأنه في الشعر ، وللخطابة مقومات ودواع أخرى غير ما ذكر بشر ، وهذا الكلام يبين أن بشر أدرس الخطابة دراسة عليية ، ولكننا لم نسمع أنه كان من خطباء عصره . ويغلب على الظن أن هذه الصحيفة أثر من الدراسة الشخصية لبشر ، أى أنه لم ينقل منها شيئاً عن أصول الخطابة عند اليونان ، لأن بشر أجرى في مساق الكلام عن الخطابة ، على غير الطريق الذي سلكه أرسطو في كتاب الخطابة ، كما أن التقديم الذي أورده الجاحظ لهذه الصحيفة ، من اعتراف إبراهيم بن جبلة بشدة احتياجه لدراسة الصحيفة أكثر من تلاميذه . يدل على المكانة الأدبية التي كانت لبشر في بغداد ، وأنه كما كان فيها زعيم المعتزلة . قد كان له زعامة في الأدب

ولم أقرأ لبشر من النتاج الأدبي الفنى شيئاً مطولاً غير صحيفته تلك . ويحيل إلى أنه كان يميل إلى وضع القوانين للفنون المختلفة شأن الأئمة والزعماء ، فكتبته كشرحه تشريع أو تعليم .

ولقد كان بشر مطيلاً في صحيفته تلك . ومسبباً في ذكر وجوه الرأي فيها ، لكنه في موضع آخر يقصر ويوجز كل الإيجاز ، في موضوع مشابه لموضوع الصحيفة . أى متعلق بالكتابة والخط والقلم . فقد قال : القلب معدن ، والحلم جوهر ، واللسان مستنبت . والقلم صانع . والخط صنعة ^(١) ، فأورد في سطر واحد ، الكلام عن أمور خمسة . فضرب المثل في التطويل والإيجاز ، فدل بذلك على طواعية قلم ، ورسوخ قدم .

جدره ومناظراته :

اتخذ المعتزلة - كما أسلفنا - الجدل والمناظرة سلاحا يشهرونه في وجوه خصومهم ، ويدحضون به حججهم . وبرعوا في استعماله براعة دلت على عقل مفكر ، ولسان فصيح ، وعلم عزيز . ويخيل إلى أنه لو كان نظام المحاماة في القضايا جاريا في عهد العباسيين ، لكسب المعتزلة كل القضايا التي يتولون الدفاع فيها . وإليك مناظرة جرت بين بشر وأبي العتاهية ، قصد فيها بشر إلى تزييف زهد أبي العتاهية وإظهار سوء قصده ، فأخذ عليه منافذ القول ، وأخزاه وأفحمه ، ووصل إلى ما يريد أن يفهمه أبو العتاهية من رأى بشر فيه . فيتقبله مدعنا ، دون أن يجد له حيلة في الرد عليه ، أو نقض ما يقول . وإليك المناظرة :

ذكر أحمد بن إبراهيم بن اسماعيل أن بشر بن المعتمر قال يوما لأبي العتاهية : بلغني أنك لما نسكتت جلست تحجّم اليتامى والفقراء للسبيل . أ كذلك كان ؟ قال : نعم ؛ قال له : فما أردت بذلك ؟ قال : أردت أن أصع من نفسى حسبا رفعتي الدنيا . وأضع منها ليسقط عنها السكر ، وأكتسب بما فعلته الثواب ، وكنت أحجم اليتامى والفقراء خاصة ؛ فقال له بشر : دعنى من تذليلك نفسك بالحجامة . فإنه ليس بحجة لك أن تؤذيها وتصلحها بما لعلك تفسد به أمر غيرك : أحب أن تخبرنى : هل كنت تعرف الوقت الذى كان يحتاج فيه من تحجّمه إلى إخراج الدم ؟ قال : لا ؛ قال : هل كنت تعرف مقدار ما يحتاج كل واحد منهم إلى أن يخرج منه على قدر طبعه بما إذا زدت فيه أو نقصت منه ضرر المحجوم ؟ قال : لا ؛ قال : فما أراك إلا أردت أن تتعلم الحجامة على أفقاء اليتامى والمساكين ؟ (١)

وله مناظرات أخرى في مسائل علم الكلام . تجد بعضها في الجزء السادس من الحيوان . وتجد البعض الآخر في أمالى المرتضى فارجع إليها إن شئت

من علوانه

الجاحظ

بقلم عبد الستار سلام

المدرس بمدرسة الأميرة فوزية الثانوية للبنات

لا نحاول هنا مكتسب الجاحظ أن لم يجمع مواهبه العلمية ولاديه والعلمية ،
فذلك ما لا يدور إليه في هذا المقام ، كما لا نحاول أن نحلل تلك الشخصية العدة ، واسباب
من اسبل تحابلها والاحاطة بجميع الاسباب والملازمات التي كان لها أثر في تكوينها .
ولما نريد أن نلقى شعاعاً من الضوء نسير به الطريق لمن أراد أن يعرف شيئاً عنه من
الاشيئين أو الطلاب . وعلى من أراد أن يدرسه دراسة وافية أن يرجع إلى كتبه
ومفاهيمه فيها شدة وروية ، ثم يحكم على مقتضى فهمه وإدراكه ، وحسنه يجله
مكانه الجاحظ وعقريته وأدبه وحكمته وعلمه وفلسفته ومصاحته وبلاغته وجده .

هو بادرة البطون ، وهبة الأجيال والقرون . فيلسوف المتكلمين ، وأحد
أساطين العلم المعدودين ، ورجال الأدب المبرزين ، صاحب التصانيف الممتعة
في كل فرع ، والرسائل القيمة في شتى الأغراض ومختلف الشؤون .

أبو عثمان عمرو الجاحظ بن بحر بن محبوب بن فزارة الليثي الكناني الصري
ويقطع كثير من المحققين بأنه كنانى بالنسب لآل بالولاء ، ويؤيدون هذا الرأي
بما جرى عليه في كتبه ومؤلفاته من شدة تعصبه للعرب وتمدحه بفصائلهم .

وكان على أدبه وفضله دميم الخلق جاحظ العينين ، والجحوظ : التواء ، ولذلك
يسمى له الجاحظ ، كما كان يقال له أيضاً الحدق لذلك

نشأته وتربيته

ولد الجاحظ بالبصرة حوالي سنة ١٦٠ هـ في خلافة المهدي ونشأ بها . وكانت
في ذلك الوقت كعبة العلماء وحلبة الفقهاء ومنتدى الأدباء ومبارة الرواة والمحدثين
، اللعويين . وحاضرة البر والبحر ، وقرارة المرند : والنهضة العلمية الأدبية لاتزال
في إبانها ، والعلوم والمعارف أقوى أسباب الاتصال بالخلفاء والوزراء والولاة :
فوجد بيئة صالحة للتعليم ، ومجالاً واسعاً للدرس ، وحافزاً قوياً للتحصيل ،

ومواهب نادرة لا يزيد بها الكد والاستطلاع إلا قوة ونماء؛ فأكب على العلم وتفرغ له، فلم يترك فناً من الفنون، ولا علماً من العلوم المعروفة في عهده إلا ضرب فيه بسهم وأخذ منه بأكبر نصيب.

ولقد أدرك طبقة أبي عبيدة معمر بن المثنى، والأصمعي، وأبي زيد الأنصاري، وأبي الحسن الأخفش، وعنهم وعن غيرهم من شيوخ العلم ورواة الأدب أخذ اللغة والأدب والنحو.

ثم لازم أستاذه أبا إسحاق إبراهيم بن سيار النظام المتكلم المعتزلي المشهور، وعليه تخرج في علم الكلام ومذاهب الاعتزال.

وكثيراً ما كان يذهب إلى مرصد البصرة وهو إذ ذاك أشبه بسوق عكاظ في الجاهلية، يلتقي فيه الشعراء والخطباء والرواة والنسابون ريعرضون ثمرات قرائحهم ونتاج أفكارهم، فيأخذ الفصاحة عنهم شفهاً.

ولقد أولع بالكتب وقراتها أو استظهارها؛ قال أبو هفان: «لم أر قط ولا سمعت من أحب الكتب والعلوم أكثر من الجاحظ؛ فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائناً ما كان، حتى إنه كان يكثر دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر».

وذكر المبرد أنه ما رأى أحرص على العلم من ثلاثة: الجاحظ، والفتح بن خاقان، وإسماعيل بن إسحاق القاضي، ثم قال: «فأما الجاحظ فإنه كان إذا وقع بيده كتاب قرأه من أوله إلى آخره أي كتاب كان».

وكان يحفظ كثيراً مما يقرأ، ويستوعب كل ما قرأ أو سمع فهماً وإدراكاً. فلا يكاد ينتهي من قراءة كتاب حتى يكون قد ألم بما فيه.

وقد خالط كثيراً من مترجمي الفرس والسريران، وقرأ جميع ما ترجم في أزمان المنصور والرشد والبرامكة والمأمون، فأحاط بجميع الثقافات المختلفة: من عربية وفارسية ويونانية وهندية؛ فكان لذلك أثر واضح في ثقافته وإنتاجه، فقد مزج الفلسفة بالأدب والفكاهة، كما غلب عليه مذهب المعتزلة في الكلام.

ولقد أقام الشطر الأول من عمره بالبصرة باحثاً مستطلعاً، وكان إذا أعوزه

بحث أو استقراء أو استكمال معرفة نتجع بعض المدائن الإسلامية المعروفة ،
للقاء العلماء ومباحثة الرواة والأدباء ، ثم يعود وقد ملأ وطابه بما أراد من علم
وأدب ؛ ولعل ذلك من أسباب كتابته في السياسة والاجتماع

وكانت إقامته في البصرة إقامة المترفين ؛ لعليه وأديه وذكانه وفطنته ، بما حبه
إلى الولاية والأعيان ورؤساء الموالي . فأعذقوا عليه العطايا والمنح ، بسبب ما كان
يصفه لهم من الرسائل والكتب التي كان يؤيد فيها مذاهبهم وينقض آراء مخالفهم ؛
فيرضيهم بذلك من ناحية . ويدل على فضله وأدبه وقدرته من ناحية أخرى .
وقد سأله ميمون بن هرون حينما رآه يتقلب في النعمة : « ألك ضيعة بالبصرة ؟ »
فتبسم وقال : « إنما أنا وجارية لي ، وجارية تخدمها . وخادم وحمار . . . »

... أهديت كتاب الحيوان إلى محمد بن عبد الملك الزيات فأعطاني خمسة آلاف
دينار ، وأهديت كتاب البيان والتبيين إلى أحمد بن أبي دؤاد فأعطاني خمسة آلاف
دينار . وأهديت كتاب الزرع والنخل إلى إبراهيم بن العباس الصولي فأعطاني
خمسة آلاف دينار . فأنصرفت إلى البصرة ومعى ضيعة لا تحتاج إلى تجديد
ولا تسميد .

ولما جاوز الخمسين من عمره . كثر انتجاعه إلى بغداد أو آخر عهد المأمون .
وكل عصر المعتصم والواثق . وشطراً من زمن المتوكل ؛ وكان يقيم بها ويتصدر
للدرس والمناظرة . فيلتفت حوله العلماء والأدباء ، ويؤمه الطلاب على اختلاف
الملل ونبابن النحل . فيرتوون من مناهله . ويعترفون من بحاره

وكان يستجيع المأمون ووزرائه وكتابه و كبار رجال دولته ، ثم انقطع في الانتجاع
إلى محمد بن عبد الملك الزيات مدة وزاراته الثلاث ؛ وكان يقيم به من رأى ؛
وبعد موت ابن الزيات عاد إلى البصرة وفلج بها . واستمر مدة مقلوجاً . وكثيراً
ما كان يحمل إلى بغداد ليستمتع به ؛ وقد توفي في إحدى هذه الرحلات سنة ٢٥٥ هـ

غيبته وأمرها في أدبه

كانت ملازمة الجاحظ لاستاذة النظام من أسباب نشأته على غرارته في القول
بسلطان العقل والاحتكام إليه في كل شيء . ووجوب الشك والتجربة قبل الاعتقاد

واليقين ؛ ولقد انتصر لهذا المذهب ببلاغته وبيانه وكتبه ورسائله ، حتى صار لسان المعتزلة في زمنه

وكان لتقدم النهضة العلمية وازدياد حركة التأليف والترجمة وامتداد الزمن به ، ما هيا له أسباب الإلمام بالفلسفة اليونانية أكثر مما هيء لاستاذة النظام ؛ ولذلك تجده قد تغلغل في الكلام ومزجه بكثير من آراء الفلاسفة اليونانيين ، وانفرد فيه بمقالة وافقه عليها كثير من متكلمي زمانه سموها الجاحظية ولم يكن في عهده من يدانيه معرفة واطلاعاً ، لأنه أحاط بجميع ثقافات عصره ، على حين كان العالم لا يبرز إلا في ناحية واحدة من نواحي العلم والمعرفة ؛ فاللغوى واقف عند حد اللغة ، والأديب لا يتعرض للفلسفة ، والمؤرخ لا يبحث في الدين ، والفيلسوف لا يضطلع بأعباء الأدب ومباحثه أما الجاحظ فقد اضطلع بأعباء الثقافات كلها ، فكان يروى الأدب وينقده نقد البصير ، وينقل آراء الفلاسفة ويزنها بميزان العقل ، فما استساغ عقله قلبه ، وإلا هزأ به وبرهن على خطئه وفساده ؛ ولقد كان من أثره في الأدب أنه حدد موضوعه - وكان قبله شكلاً تقريباً - وأغزر معانيه ؛ فانسعت أغراضه ، وتشعبت مباحثه ، ودقت مقاصده .

وأما أثره في الفلسفة فقد مزجها بالأدب وصاغها صياغة أدبية تقريبها إلى الذهن ، وربط أقوال الفلاسفة بأقوال الأدباء . فإذا بالشعراء يتناولون معاني المتكلمين في أشعارهم ، بل يعتنقون بعض مذاهبهم الدينية وينتصرون لها . وكان له من أسلوبه الفصفاض ومتداداته الطلية ما يكفل جلاء الغامض وتقريب البعيد ؛ فأصبحت الفلسفة غذاء للنفس والعقل معاً ، ولقد كانت قبل الجاحظ في واد والأدب في واد آخر ، والهوة سحيقة بينهما

علم وأدب

قلنا إن الجاحظ قد أحاط بجميع أنواع الثقافة المعروفة في زمنه ، من إسلامية وفارسية ويونانية وهندية ؛ ولذلك انفق الرواة والمحققون على أنه لم يكن في عهده رجل أوسع منه معرفة ولا أمتع أدباً ، ولا أطفح بحثاً ، ولا أظرف فكاهة ،

ولا أبلغ عبارة، ولا أكثر تصنيفاً، ولا أوضح حجة وبرهاناً.
 فهو عالم أديب، وفيلسوف متكلم، وكاتب مترسل، وراوي صادق، ومحاضر
 فكه، ومصنف بارع؛ ويمتاز بأنه أول من وضع أسس كتب الأدب الجامعة،
 تصنيفه كتاب البيان والتبيين؛ وأول من أسهب القول في اللطائف والفكاهات،
 وأول من وضع كتب المحاضرات الجامعة لكثير من فنون الأدب الكثيرة،
 وأول من جمع بين طرفي الجد والهزل، وعرف عن الحيوان والنبات والموات
 وأحوال الناس ونظم معيشتهم وعاداتهم وأخلاقهم ما لم يعرفه أحد قبله.
 ولذلك يعتبر أحد نوابغ الدنيا الذين لا يجود الدهر بمثلهم إلا بعد أجيال
 وقرون، ولقد كان على دمامة خلقه خفيف الروح، حلو الفكاهة، طيب الحديث؛
 وكان من الذكاء والفطنة ودقة الحس وصدق الفراسة بحيث لا يشاركه في ذلك
 سواه؛ فقد روى ابن خلكان عن بعض البرامكة أنه قال: «كنت تقلدت السند
 فأقمت بها ماشاء الله تعالى، ثم اتصل بي أنى صرفت عنها - وكنت كسبت بها ثلاثين
 ألف دينار - فخشيت أن يفجأني الصارف فيسمع بمكان المال فيقطع فيه، فصغته
 عشرة آلاف أهليلجة، في كل أهليلجة ثلاثة مثاقيل، ولم يمكث الصارف أن أتى،
 فركبت البحر وانحدرت إلى البصرة. فخبرت أن الجاحظ بها وأنه عليل بالفالج،
 فأحببت أن أراه قبل وفاته، فصرت إليه فأفضيت إلى باب دار لطيف فقرعته،
 فخرجت إلى خادم صفراء؛ فقالت: من أنت؟ قلت: رجل غريب وأحب أن أسر
 بالنظر إلى الشيخ. فبلغته الخادم ما قلت؛ فسمحته يقول: قولي له: وما تصنع بشق
 مائل، ولعاب سائل، ولون جائل؟ فقلت للجارية: لا بد من الوصول إليه. فلما
 بلغته قال: هذا رجل قد اجتاز البصرة وسمع بعلي فقال أحب أن أراه قبل موته
 فأقول قد رأيت الجاحظ. ثم أذن لي؛ فدخلت وسلمت عليه، فرد ردأ جليلاً وقال:
 من تكون أعزك الله؟ فانتسبت له؛ فقال: رحم الله تعالى أسلافك وآباك السمحاء
 الأجواد؛ فلقد كانت أيامهم رياض الأزمنة، ولقد انجبر بهم خلق كثير؛ فسقياً
 لهم ورعياً. فدعوت له وقلت: أنا أسألك أن تنشدني شيئاً من شعرك. فأنشدني:
 لئن قدمت قبلي رجال فطالما مشيت على رجلي فكنت المقدما
 (٤ - صحيفة دار العلوم)

ولكن هذا الدهر تأتى صروفه فتهرم منقوضاً وتنقض مبرما
ثم نهضت فلما قارت الدهليز قال: يا فتى، أرأيت مفلوجاً ينفعه الإهليلج؟ قلت:
لا. قال: فإن الإهليلج الذى معك ينفعنى، فاعشلى منه، فقلت: نعم، وخرجت متعجبا
من وقوعه على خرى مع كتمانى له، وبعثت مائة إهليلجة، — ولكنى لأنسب
ذلك إلى صدق الفراسة، بل يغلب أن يكون قد أخذ من حديث الرجل سره أو
عرف قلا ما يعتمد إليه أمثاله عادة فى مثل حالته فطلب إليه ما طلب.

وكان الجاحظ قليل الاعتداد بما يجرى عليه الناس من تقاليد وعادات
ورسوم؛ ولعل ذلك يرجع إلى اعتداده بنفسه واحتكامه إلى عقله فى كل ما يأخذ
به نفسه من عادة أو يصدر عنه من قول وعمل، مما اوقع فيه بعض المتورعين أو
الحاسدين، فاتهموه فى عقيدته ورموه بكثير من المثالب

فصاحة وأسلوبه:

كان لمعارف الجاحظ الواسعة وثقافته الجامعة وإلمامه بما حوته الكتب
الإسلامية والدخيلة من العلوم والفنون والطبيعات والأهليات والفلسفة والحكمة
والآداب، أكبر الأثر فى نفسه أولا وأسلوبه ثانيا.

فقد مزج كل معارفه بعضها ببعض، بعد أن نسقها ونظم أشاتها واستخلص
منها طائفة خاضعة لإرادته، يستنط منها ما أراد ويستخدمها كيفما يشاء؛ ثم اتخذ
له طريقة طريفة فى التصنيف تحب القراء فى المطالعة وتغريهم بالاستطلاع، ولا
تكن تلك الطريقة مألوقة، بل ابتكرها ابتكارا وانتحلها انتحالا، فنسبت إليه وعرف
بها فى كتابته وتصنيفه؛ وتقوم تلك الطريقة على حسن اختيار الموضوعات الشبيهة
التي لم يجنح إليها الكتاب من قبل، أو الموضوعات التي لا يخطر على البال التأليف
فيها — وسهولة العبارة وانسجامها وكثرة التراكيب المترادفة التي تنطق بقدرته على
المزاوحة والترادف والاستطراد لأدنى مناسبة، والخروج من الجدل إلى الهزل ومن
العلم إلى الآداب والمكاهمة، مما يذهب بسآمة القارىء ويكسبه قوة ونشاطا؛ ثم
التغلغل فى البحث حتى يصل إلى الغاية التي يريد بها والنتيجة التي قصد إليها.

وقد اقتضى به بعض كتاب عصره، فاعتبر إمام الكتاب فى العصر العباسى الثانى.

كتب الجاحظ ومؤلفاته

ليس بين كتاب العربية من أنتج إنتاج الجاحظ في التصنيف والتأليف؛ ولقد كان موفقاً في كتبه ومؤلفاته، فما وضع كتاباً إلا وأقبل الناس على اقتنائه وقرأه ته ودرسته، ولا يلبث أن يذاع وينشر في المدائن والأقطار العربية الإسلامية، ثم يصح حديث الأندية العلمية والمحافل الأدبية وموضوع درس عميق في حلقات الدروس بالمساجد والمدارس، وموضوع إعجاب بالجاحظ وإكبار لعله وأدبه؛ ولقد ساعده على هذا الإنتاج معارفه الواسعة، وذهنه الصافي، وقريحتة الفياضة؛ فألف في كل فن، وصنف في كل غرض؛ فقد كتب في الدين والسياسة والاجتماع والأدب والحيوان والنبات والأخلاق وغير ذلك من الموضوعات ما يربى على مائتي كتاب

وأهم تلك الكتب كتاب البيان والتبيين، ويظهر أنه صنفه في أخريات حياته؛ وهو أول كتاب جامع للأدب، وفيه كثير من الاستطراد الذي يغلب عليه في كل مصنفاته

ثم كتاب الحيوان، وفيه أكبر دليل على قوة عقله وسمو إدراكه وتحريه الحق والصواب فيما ينسب إلى الحيوان من غرائز وطباع؛ ويظهر أنه قرأ كتب أرسطو في علم الحيوان ولكنه لم يأخذ قوله قضية مسلمة، بل كان يعتمد على التجربة والمشاهدة، وكثيراً ما يهزأ برأيه وينسب إليه القصور مرة والكذب أخرى وكتاب الطفيليين والبخلاء :

قال المسعودي : « وكتب الجاحظ مع انحرافه (أي عن التشيع لأن المسعودي كان يتشيع) تجلوصاً الأذهان ، وتكشف واضح البرهان ؛ لأنه نظمها أحسن نظم، ورصفها أحسن رصف، وكساها من ألفاظه أجزل لفظ؛ وكان إذا تخوف ملل لقارئه وسأمة السامع، خرج من جد إلى هزل . ومن حكمة بليغة إلى نادرة طريفة؛ وله كتب حسان، منها كتاب البيان والتبيين وهو أشرفها؛ لأنه جمع فيه من المنثور والمنظوم وغرر الأشعار ومستحسن الأخبار وبلغ الخطب ما لو اقتصر عليه مقتصر لا كفى . وكتاب الحيوان وكتاب الطفيليين والبخلاء وسائر كتبه في

نهاية الكمال ، ولا يعلم عن سلف وخلف من المعتزلة أفصح منه ،

ويقول ابن العميد :

« كتب الجاحظ تعلم العقل أولاً والأدب ثانياً ،

رسائل

للجاحظ رسائل ممتعة كثيرة تدل على فصاحته وتفنته في اختراع المعاني ، وقدرته على أن يجعل لكل رسالة موضوعاً علمياً يسهب فيه ويطنب ، ويتم وينجد ، ويعوص فيه إلى الأعماق فيأتي بدرره ولآله ؛ ولا يزال هذا شأنه حتى يتناول من جميع أطرافه تناولاً لا يترك شاردة ولا واردة من مباحثه وأغراضه حتى يستوعبها بحثاً واستقراء ؛ فهو بذلك إمام الكاتبين وقدوة الباحثين

وإنك لترى الصغير من الأمور يتناول الجاحظ بالكتابة ، فإذا به قد خلق فيه عظيماً ، واشتق منه جليلاً ، فغير رأيك واعتقادك ، ورسمه في ذهنك رسماً يخالف صورته الأولى في نفسك ؛ وعلى العكس من ذلك إذا أراد تصغير العظيم ، فإنك لا تلبث أن تشك في صدق معرفتك وخطأ فكرك . ولا شك أن ذلك وليد علمه وأدبه وقدرته على الحجة والافئاع

ومن قرأ رسالته في الحسد ، ورسالته الترييع والتدوير ، ورسالته في الغناء وغير ذلك من الرسائل يجدها كلها ناطقة بصحة ما قلناه

وقد يوجز فإذا بايجاز اللفظ وإطناب في المعنى ، وإذا بالعبارات القصيرة تنطق بمعان كثيرة ؛ فقد كتب مستنجزاً وعداً :

« أما بعد فقد رسفنا في قيود مواعيدك ، وطال مقامنا في سجون مطلق ؛ فأطلقنا (أبقاك الله) من ضيقها وشديد غمها ب (نَعَمْ) منك مشمرة أو لا مريحة ،

فقد جمع في تلك الأسطر الثلاثة كل المعاني التي يمكن أن تقوم بالذهن في هذا الموضوع ، مع صدق التمثيل ومرارة التأنيب وتصوير الألم ، وطلب الفصل إما بلا مريحة أو نعم مشمرة . وفي هذا القدر كفاية .

أسلوب الجاحظ

للمؤستاذ عبد الوهاب حمودة

المدرس بكلية الآداب

« هذه هي المحاضرة التي ألقاها الأستاذ عبد الوهاب حمودة المدرس بكلية الآداب ، في أسوع الجاحظ الذي أفاضته الجامعة المصرية في الشهر الماضي ، فاعة الجمعية الجغرافية المسكية ، ونحن نشكرها هنا احتفاء بها ، ولعلنا نسمح للآداب للآداب للتوجهة الذي نشره ، والأستاذ حمودة من أبناء دار العلوم الذين لهم مكانة ممتازة بنا يقدمون في الآداب العربي من مباحث جديدة وآراء جديدة .
« وقد كان لأبناء دار العلوم في أسوع الجاحظ هذا ، وفي أسوع المنفى الذي أفاضته الجامعة في العام الماضي ، جولاتهم الموفقة في الكشف عن نواح جديدة في الآداب العربي نذكر لهم بالثناء والتقدير . »
« التحرير . »

أسلوب الجاحظ مرآة صافية لطبعه . وصورة ناطقة لمزاجه ، ورسم وضاح لآلوان ثقافته .

سجّل فيه خطرات عقله ، ودوّّن فيه سبّحات ذهنه ، وسكب فيه مكنون نفسه ، وحفّظ فيه أنماط حياته ؛ فلا تكاد تقرأ فصلاً في رسالة من رسائله . إلا تمثّل لك بعينه الجاحظتين تنظران إليك بنظرات فيها جدّ مشعشع بالهزل ، وحدة مشوبة بالظرف ، تحتهما إبتسامة ساخرة حلوة أحياناً ، ومريرة موجعة أحياناً أخرى

عرف الجاحظ في أسلوبه بخصائص لم يسبق إليها . وبأخرى سبقه غيره إليها ؛ فهو في الأولى مبتدع مخترع ، وفي الثانية مقلد مُتَّبِع .
أما الخصائص الأولى التي له فيها فضلُ السبق ونفَرُ الابتداع فهي :

الخاصة الأولى

مزجه الحقيقة الجافة بالفكاهة الحلوة ، والجِدُّ المسمّم بالضحك المونس .
والبرهان المقنع بالتهكم الموجه . سبب ذلك هتين يسير :

(١) كان الجاحظ قصيرا . جاحظ العينين . أسود الوجه . دميم الخلق . شيطاني المنظر ؛ وهو يعلم من نفسه كل هذا . ومن دأب أمثال هؤلاء . — دميمي الخلق الذين ينغمسون في غمار الحياة — أن تكثر فيهم الدعابة . وتشيع فيهم الفكاهة ، لأنهم عرضة لها في كل حين ؛ فلا بد لهم إذن من سلاح قريب يتقون به ما يصيبهم من السخرية ، ويُدِّفرون به الفكاهة والدعابة على من يقصدهم

وما عهدنا بالمرحوم حافظ إبراهيم ولا بإمام العبد ولا بخليل نظير وأضرابهم — يبعيد . من كل من لم ينبج من قدية الأدب التي يفرضها على أبنائه ، والتي يقول عنها بعض الكتاب : إنها حق للفن على الفنان ، يأخذه حيناً من نسله ، وحيناً من حواسه وخلقه ، على أن يعرضه عنها خفة في الروح ، وحلاوة في النادرة ، وجمالا في النكتة ، وحدة في الذهن وهذه هي كل أركان السخرية السائغة ، وعمد التهمك المستكيت .

أتى إلى الجاحظ يوماً ثقيلاً فقال له : قد سمعتُ أن لك ألفَ جواب مسكت . فعلمني منها . قال الجاحظ : نعم . فقال له الثقيـل : إذا قال لي شخص : يا ثقيـل الروح ! فأى شيء أقوله ؟ فقال له الجاحظ : قل له : صدقتَ يا هذا ولم تكذب ! وروى ابنُ عساکرَ أن الجاحظ قال : رأيت جاريةً ببغداد في سوق النخاسين يُنادى عليها ، فدعوتُ بها وجعلتُ ألقبها . فقلت لها : ما اسمك ؟ قالت : مكة . قلت : الله أكبر ! قد قُربَ الحـج . أتأذنين أن أقبلَ الحجر الأسود ؟ قالت : إليك عني . أولم تسمع الله يقول : « لم تكونوا بالغيه إلا بشئ النفس » ؟

وقال مرة : ما أخجلني أحد مثل امرأة رأيتها في مدينة العسكر ببغداد . وكانت طويلة القامة . وكنت على طعام . فأردت أن أمازحها . فقلت : انزلي كلي معنا . فقالت : اصعد أنت حتى ترى الدنيا .

هكذا كانت روح العصر : دعابة فاشية حتى في نسائه ، وقلة مبالاة مع خفة في الروح ، ولطف في الحس ، وطلاقة في التفكير

(ب) وكان الجاحظ يستخدم هذا النوع من الهكم لونا من ألوان الحجّة .
وصربا من ضروب البرهان ، وطريقا من طرق الإقناع ؛ وذلك هو أسلوبه
الذى سلكه فى رسالة « الترييع والتدوير » ؛ فإنه أراد أن يكشف القناع عن
جهل أحمد بن عبد الوهاب ، وبين عروّره وطول ادعائه لأصناف العلم ،
ويصوّر عيوبه التى انغمس فيها ، ويبدى سوءاته التى عرف بها ؛ فالتخذ لذلك
أسلوب التهكم ، وطريق الهزل ؛ متفنا مبدعا ؛ فلا يكاد يخرج فى السخرية
بالرجل من باب إلى باب ، ومن شكل إلى شكل ، حتى يمزقه تمزيقا ، فيصغره
فى عيون الناس أولا ، ثم يصغره فى عين نفسه ثانيا .

فبينما هو يسخر من آداب نفسه ، وصفات عقله ، ومحاسن علمه ؛ إذا به
ينتقل إلى الاستهزاء بجماله الفاتن ، وحسنه البارع ، فيقول :

« .. وهل تقع الأبصار إلا عليك ؟ وهل تصرف الإشارة إلا إليك ؟
وأى أمرك ليس بغاية ؟ وأى شيء منك ليس فى النهاية ؟ وهل فيك شيء يفوق
شيئا أو يفوقه شيء ؟ أو يقال : لو لم يكن كذا لكان أحسن ، ولو كان كذا
لكان أتم ؟

« وهل للغواوى مثل غيرك ؟ وهل للماتح رجز إلا فيك ؟ وهل يحدو الحادى
إلا بذكرك ؟ »

وما هى إلا فقر حتى تتبدل الحال من وصف الجمال إلى الاستهتار والاعتذار .
ثم ينتقل إلى المعاياة بالأسئلة ، والمقايسة بالعظماء من المتقدمين . والمعاجزة
بالمعاصرين المشهورين ، على سبيل الهزء والسخرية : فيقول :

« ... فيا عقيدَ الفلك ، كيف أمسيت ؟ ويا قوةَ الهيولى . كيف أصبحت ؟
ويا سرَ لقمان ، كيف ظهرت ؟ ويا أقدَمَ من دوس ، ويا أسنَّ من لبَد ، حدثنى :
كيف رأيت الطوفان ، ومتى كان سيل العرم . ومذ كم مات عوّج ، ومتى تبلبلت
الأسن ، وما حبس غرابَ نوح ، وكَم لبِثتم فى السفينة ! وأشهد أنك تخاشن
عمرو بن بحر الجاحظ وتعاقله ؛ ثم تظارفه وتطاوله ، وتعنى مع مخارق ، وتنكر
مضل زلزل ، وتستجهل النظام وتستبردا لأصمى . وتبارر أبا الحسن على ... ! »

وهكذا يسير في رسالته ، بأسلوب هو واضح أسسه ، وناسج برده
ونرى هنا من المناسب أن نقول : إن كثيرا من المتأدين يظنون أن ابن زيدون
هو أول من استخدم الأسلوب التهكمي في رسالته ، كما في رسالته الهزلية ،
ولكن من الحق أن ابن زيدون لم يكن مخترعا ، بل مقلدا محاكيا ؛ فالجاحظ
أستاذه ، وابن زيدون تلميذه ؛ غير أن الجاحظ لم يسف في الهجاء ولم يمس به ،
بل كان قوله كله تهكما ، يضحك منه حتى المكتوب إليه ، وليس فيه من الشدة
والقسوة ما يبعث في نفس القارئ الرحمة على من كتب إليه ، أو الحق على الكاتب
له ؛ بل كل ما يرمى إليه الجاحظ أن يشرك القارئ في ضحكه ، ويقاسمه في سخريته
ومن أسباب جمع الجاحظ بين الجد والهزل في أسلوبه ، حرصه على أن يفهم
الناس عنه ، واحتفاله برضى العامة عليه ، وإقبالهم على قراءة ما يكتب ، ورغبته
في سماع ما يُلقى ، وهو العليم بطبائع الناس وغرائزهم ، وأهوائهم وأذواقهم ؛
فقصده أن ينسبهم برقة دعابته ، وحلاوة فكاهته ، لإسرافه في أسلوبه ، وإسهابه
في جده ؛ وهو الذي يقول في كتاب الحيوان (ج ٦ ص ٦) : « على أنى ربه
وشئتُ وفصلت فيه بين الجزء والجزء ، بنوادر كلام ، وطُرُف أخبار ، وغرر
أشعار ، مع طُرُف مضاحك ؛ فإني رأيت الأسماع تملُّ الأصوات المطربة ،
والأغاني الحسنة ، والأوتار الفصيحة ، إذا طال ذلك عليها ؛ وما غايتنا من ذلك
كله إلا أن تستفيدوا خيرا »

وقال في صدر كتاب البخل (ص ٥) : « ولك في هذا الكتاب ثلاثة أشياء :
تبينُ حجة طريفة ، أو تعرفُ حيلة لطيفة ، أو استفادة نادرة عجيبة ، وأنت
في ضحكك منه إذا شئت ، وفي لهو إذا مللت »

الخاصة الثانية :

من خصائص أسلوب الجاحظ تأثره كثيرا بأساليب الخطابة والمنطق
ومظاهر ذلك التأثر بادية في وجوه عدة منها : التكرار الذي به يفصح عن
المعنى الواحد بعدة عبارات ، وهو نفسه يرى هذا التكرار من خصائص الخطابة

حيث يذكر في كتابه البيان والتبيين (ص ٥٨ ج ١) :
 « وما سمعنا بأحد من الخطباء كان يرى إعادة بعض الالفاظ وترداد
 المعاني عيًّا .

وهذا عينه هو الذى ذكره أرسطو فى كتاب الخطابة (الفصل الحادى عشر
 من الكتاب الثالث ص ٢٣٧) ترجمة تيودور بكلى مع تحليل هوبز ، تكلم
 أرسطو فى هذا الفصل على الفرق بين الأسلوب الكتابى والأسلوب الخطابى .
 فذكر من تلك الفروق ما ترجمته :

« إن التكرار معيب فى الكتابة ، على حين هو ضرورى وخاصة من خصائص
 الخطابة ، لأنه فيها نوعٌ من الإسهاب . وفى الأسلوب الكتابى تفكك الجمل
 وعدم ربطها سيطرة من سينات الكتاب ؛ وهو فى الخطابة حلية من حلاها ،
 لأنه يساعد على التمثيل فى الالتقاء والإسهاب فى البيان .

ومن الغريب أننا نشاهد هاتين الخاصتين فى أسلوب الجاحظ ، فهو يكرر
 كثيراً ، ويفصل أحياناً إذا كان المقام مقام عاطفة وانفعال ؛ يقول مثلاً فى
 رسالة الحاسد والمحسود :

« وإن كان المحسود عالماً قال الحاسد : هو مبتدع ، ولرأيه متبع . حاطبٌ ليل ،
 ومتبع نيل ، ما يدري ما حمل ، قد ترك العمل ، وأقبل على الخيل .
 « ومتى رأيت حاسداً يصوب لك رأياً وإن كنت مصيئاً ؟ أو يرشدك إلى
 صواب وإن كنت مخطئاً ، أو نصح لك فى غيه عنك ، أو قصر فى عييه لك ؟
 « هو كالكلب الكلب ، والفر الحرب ، والسهم القشب ، والفحل القطم ،
 والسيل العرم ، إن مَلَكَ قَتَلَ وَسَي ، وإن مُدِكَ عَصَى وَبَغَى ، حياتك موته
 وثبوره ، وموتك عرسه وسروره ، يصدق عليك كل شاهد زور ، ويكذب
 فيك كل عدل مرضى ، لا يحب من الناس إلا من ييفضك ، ولا ييفض من الناس
 إلا من يحبك ، عدوك بطاته ، وصديقك علاوته ،

أليس الجاحظ فى كلامه هذا أشبه شئ بالخطباء الذين يمتد أنفسهم الخطابى
 فتراهم يندفعون فى الكلام اندفاعاً ، فيظهر حينئذ السجع القصير الفقرات . والجمل

المتقطعة الصلات ، شأن الخطباء إذا انهمروا كالسبل . يصبون على خصومهم صنوف الويل ؛ فهناك ترى الوثبات العاطفية ، وتسمع الرنات الموسيقية ، ويكثر التكرار ، ويشيع المترادف ، فيزداد المعاني روعة ، والألفاظ انسجاماً ولكن ما للجاحظ قد غلى مرجه في هذه الرسالة ، رسالة الحاسد والحسود ، وتغلت عليه العاطفة . وهو في رسائله الأخرى عالم جدلي . ومتكلم منطقي ؟ الجواب على ذلك هو أن الجاحظ نفسه تدوّق مرارة الحسد من معاصريه ، وتشكى هذا الداء من مناظره

، فقد ذكر أنه كان يؤلف الكتاب الكثير المعاني . الحسن النظم . فينسه إلى نفسه فلا يرى الأسماع تُصغى إليه ، ولا الإرادات تيمم نحوه ؛ ثم يؤلف ما هو أنقص منه مرتبة . وأقل فائدة ، ثم ينحله عبد الله بن المقفع . أو سهل ابن هرون ، أو غيرهما من المتقدمين . ومن قد طارت أسماؤهم في المصنفين ، فيقبلون على كتبها ، ويسارعون إلى نسخها . لا شيء إلا لنسبتها إلى المتقدمين ، ولما بداخل أهل هذا العصر من حسد من هو في عصرهم ، ومناسته على المناقب التي يخص بها ويعنى بتشبيدها ،

فهو إذا وصف الحاسد فإتما يصف الواقع ويعبر عن النفس

اسمع إليه وهو يقول في وصفه : ، وما لقيت حاسداً قط إلا تبين لك مكثومه بتغير لونه ، وتجاوز عينه . وإخفاء سلامه ، والإعراض عنك ، والإقبال على غيرك ، والاستئفال لحديثك ، والخلاف لرأيك ، أفلا يصح بعد هذا أن نقول : إن الجاحظ من أنصار الأدب الواقعي ؟ لأنك لا تجد في أسلوبه مبالغة ولا احتفاء بزخرفة التشبيهات ووشى الاستعارات ، وإذا أردنا أن ندين الفرق بين تأثير الجاحظ بخطابة أرسطو في أسلوبه ، وبين كاتب آخر لم يتأثر بها ، فليقرأ ما كتبه ابن المقفع في الحاسد أيضاً حيث يقول :

، ليكن مما نصرف به الأذى والعذاب عن نفسك ، ألا تكون حسوداً ؛ فإن الحسد خلق لئيم ، ومن لومه أنه يوكّل بالأدنى فالأدنى من الأقارب والأقرباء الخلفاء ، وليكن ما تقابل به الحسد أن تعلم أن خيراً ما تكون حين تكون مع

من هو خير منك ؛ وأن غُناك أن يكون عشيرك وخليطك أفضل منك في العلم فتقبس من علمه ، وأفضل منك في الجاه فتصيبَ حاجتك بجأهه ، وأفضل منك في الدين فيزدادَ صلاحك بصلاحه . ، وهكذا .

فما أشبه ابن المقفع بحكيم يستمد من عقله حكمته . وفيلسوف يزن أفكاره وآراءه في تودة وترو ؛ كأنه مرزبانٌ من مرازمة الفرس في طيلسانه الفضفاض وقلنسوته المكوّرة

ومن مظاهر تأثر الجاحظ أيضاً بالخطابة . شيوع الاستدلال بما يعرف في الخطابة بالقياس المضمر . ثم بما يعرف بالتمثيل .

نجد ذلك واضحاً جلياً في رسائل الجاحظ وأسلوب استدلاله

والقياس المضمرُ عندهم - كما جاء في البصائر النصيرية - هو ما حذفت مقدمته الصغرى أو الكبرى أو نتیجته ؛ إما لظهورها ، وإما للاستغناء عنها . ومواد هذا القياس : المشهورات ، والمقبولات ، والمظنونات .

أما التمثيل فهو إثبات حكم جزئى جزئى آخر لمشابهة بينهما ، وهو ما يسميه الفقهاء قياساً .

فالقياس المضمر قد عرفه الجاحظ واستخدمه في رسائله . والتمثيل كذلك عرفه واستخدمه في رسائله .

أما معرفته للقياس المضمر فقد نقله الجاحظ . وسماه المذهب الكلامى .

فالمذهب الكلامى فى البديع يجمع البديعيون على أنه من وضع الجاحظ وتسميته ، وقد اعترف بذلك ابنُ المعتز وابنُ الأصبغ وإن حجة وغيرهم أقول : والمذهب الكلامى هو بعينه القياس المضمر . إذ عرفوه بأن يورد المتكلم كلامه على طريقة أهل الكلام ، وطريقة أهل الكلام أن تكون الحجة بعد تسليم المقدمات فيها مستلزمة للمطلوب ولكن لا يشترط هنا الاستلزام العقلى ، بل هو مبنى على المشهورات والمظنونات . وهى يكتفى بها فى الأمور الخطائية المفيدة للظن ، والمثودية إلى الإقناع هذا هو تعريفهم للمذهب الكلامى

الذى عرفه الجاحظ ، وهو أول من سماه ؛ غير أن الجاحظ يقول : إن المذهب الكلامي ليس منه في القرآن شيء ، ووافق ابن المعتز ، ورد عليه ابن أبي الأصبع وقال : إن القرآن مشحون به ، من ذلك قوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، ففي هذه الآية إشارة إلى قياس استثنائي ذكرت شرطيته وحذف منه الاستثنائية والمطلوب ؛ لظهورهما . وملازمة الفساد بتعدد الآلهة من الأمور المشهورة الصادقة بحسب العرف ، وهي يكتفى بها في الأمور الخطائية .

ومثلا له أيضا بقوله صلى الله عليه وسلم : « لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا ، وتام الدليل أن يقال : لكنكم ضحكتم كثيرا وبكيتم قليلا فلم تعلموا ما أعلم .

إذا عرفنا ذلك . وعرفنا أن الجاحظ استخدمه في أسلوبه وهو ينكر وجوده في القرآن ، فنأين أتى به الجاحظ ؟

الجواب عن هذا السؤال سهل متى انتقلنا إلى كتاب الخطابة لأرسطو ، فوجدنا المذهب الكلامي كما عرفه الجاحظ وسماه ، هو بعينه القياس المضمر الذي ذكره أرسطو وعرفه .

وقبل أن نترجم كلام أرسطو . نذكر أمثلة للجاحظ من رسائله فيها قياس مضمر أو مذهب كلامي على رأيه .

ذكر الجاحظ في كتاب العثمانية :

« والحجة العظمى للقائلين بتفضيل علي ، قتله الأقران . وخوضه الحروب . وليس له في ذلك كبير فضيلة . لأن كثرة القتل والمشى بالسيف إلى الأقران . لو كان من أشد المحن وأعظم الفضائل ، وكان دليلا على الرياسة والتقدم — لو جب أن يكون للزير وأبي دجانة ومحمد بن مسلمة ما ليس لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، لأنه لم يقتل بيده إلا رجلا . »

ويقول أيضا في كتاب حجج النبوة :

« ولو كان صاحب السلعة يرى في سلعته ما يرى صاحب الدرهم . وكان صاحب الدرهم يرى في الدرهم ما يرى فيه صاحب السلعة . ما اتفق بينهما شراء أبدا ، ولا بيع أبدا . . . »

ثم يقول بعد ذلك : « وإذا وقع التبابع . وقع التراجع . وإذا وقع التراجع . وقع التعايش . . . » وغير ذلك مما لا نريد أن نطيل فيه .

أما عبارة أرسطو في كتاب الخطابة ، فقد قال في الفصل الثاني من الكتاب الأول :
« إن البراهين التي تستخدم في الخطابة تقوم على أمرين :

« الأمر الأول القياس المضمحل Enthymem

« الأمر الثاني التمثيل ، والمنطق تقوم برأيه على الأقيسة أولاً . وعلى الاستقراء ثانياً .

« وما القياس المضمحل إلا نوع من الاستدلال القياسي ، وما التمثيل إلا نوع من الاستدلال الاستقرائي ، غير أنه محذوف في كليهما ما هو غير ضروري للسامع ، وما هو زائد عن الحاجة غير لازم ؛ ومفروض أن للسامع دراية به ، كل ذلك تجنباً للإسهاب المضيع للوقت ، وإرضاء لكبرياء السامع بتركه يسد نفسه النقص الذي حدث بحذف الأمور التي يسهل عليه فهمها وإدراكها ؛ وفي هذا تودد للسامعين ، وتجنب إلى نفوسهم . وهو باب من أبواب الإقناع الخطابي . .

هذا هو كلام أرسطو وكلام شراحه

ولماذا يكون القول بأن الجاحظ عرف كتاب الخطابة لأرسطو واسترشد به قولاً غريباً ؟ ومنطق أرسطو قد عرف بين المسلمين من عهد ابن المقفع ، وكانت الخطابة حزماً من المنطق — كما ذكر ذلك ابن خلدون ودائرة المعارف الإسلامية ، وأبو نصر الفارابي في كتابه إحصاء العلوم . وقد ذكر الجاحظ (صاحب المطلق) مراراً في كتابه الحيوان وفي كتابه البيان والتبيين . بل في رسالته التي عنوانها الرد على النصارى ، وذكر أيضاً في كتابه الحيوان أن من العلوم التي ترجمت علم المنطق

وبعد هذا وذاك ، فهناك ظاهرة قوية تدل دلالة واضحة على تأثر الجاحظ بخطابة أرسطو ، أو على الأقل تدل على استرشاده ببعض قواعدها ، وذلك أن الجاحظ كثيراً ما دعا الكتاب إلى العناية بالسامعين ، وهو المبدأ الذي يدعو

إليه أرسطو في خطابه. ذكر ذلك الجاحظ في البيان والتبيين ص ٣ ج ٢ ، وذكر ذلك أرسطو في الفصل الأول من الكتاب الأول ص ٨ ؛ بل لقد غالى الجاحظ في المبدأ ، واستحسن من الخطيب أن يسوق النادرة في ثوبها الذى فيه رويت ، وبأسلوبها الذى به نقلت ؛ ولو كانت ملحونة مشوهة

يقول في ص ٨١ ج ١ البيان والتبيين

« ومتى سمعت (حفظك الله) بنادرة من كلام الأعراب ، فأياك وأن تحكيها إلا مع إعرابها ومخارج ألفاظها . وكذلك إذا سمعت بنادرة من نواذر العوام ، وملحة من ملح الحشوة والطغام ، فأياك وأن تستعمل فيها الإعراب . أو أن تتخير لها لفظاً حسناً ، أو تجعل لها من فيك مخرجاً سرياً ؛ فإن ذلك يفسد الإمتاع بها . ويخرجها من صورتها ومن الذى أريدت له . ويذهب استطابتهم إياها واستملاحهم لها »

وهنا يعترضنا سؤال مخرج في ظاهر القول ، مشكل في بادىء الرأى ، وهو : إذا كان ذلك كذلك فلماذا أنكر الجاحظ في كتابه البيان والتبيين أن يكون لليونان خطابة . حيث يقول : « والليونانيين فاسفة وصناعة منطق ، وكان صاحب المنطق نفسه بكى اللسان ، غير موصوف بالبيان ، مع علمه بتميز الكلام وتفصيله ، ومعاينه وخصائصه ، فللجواب عن هذا السؤال في نظرنا نقول :

أولاً : إن الجاحظ حين قال ذلك القول كان بصدد الرد على الشعوية الذين قالوا عند طعنهم على العرب : « والخطابة شئ في جميع الأمم ؛ فهذه يونان ورسائلها وخطبها وحكمها ، فوقف الدفاع عن العرب والرد على الشعوية ألجأه إلى أن ينكر أن في اليونان خطابة

ثانياً : إنه لم يطلع على نصوص خطابية لليونان . وإنما اطلع على أصول وقواعد للخطابة : فهو على حق حين يشكر ما لم يره

ثالثاً : إنه رمى صاحب المنطق بالعى في القول ؛ لأن الترجمة التى قرأها لكتبه ترجمة سقيمة في أغلب الظن ، تدل حقاً على أن صاحبها بكى اللسان ، وهو

نفسه قد انتقد التراجم والمترجمين في كتاب الحيوان حيث يقول : « ومتى كان اس الطريق وان ناعمة وان المققع . مثل أرسطو » ثم ما لنا لا نقف عند قول الجاحظ السابق عن أرسطو : « مع علمه بتمييز الكلام وتفصيله ، ومعانيه وحصائصه ، فأين عرف الجاحظ عن أرسطو ذلك إذا لم يكن عرفه من كتاب الخطابة الذي فصل أرسطو فيه حقا الكلام تفصيلا . وبين فيه خصائص المعاني تبينا ، ووضع الأساليب توضيحا ؟ »

وهناك أدلة أخرى تقوى عندنا فكرة أن الجاحظ تأثر تأثرا قويا بخطابة أرسطو ، ولا نكون مبالغين إذا قلنا إن كتان البيان والتميين صدى لتلك الخطابة ؛ لأنه أنف في عصر لم تكن فيه إلى الخطابة حاجة . إذ كانت سوقها قد كسدت وسوق الكتابة قد نفقت ، والرأي الذي أرثيته وأطمئن إليه ، هو أن الجاحظ قد عرف أرسطو ومنطقه ، والخطابة جزء منه . إلا أن معرفته بها غامضة مبهمه . إذ لم تكن إلا عن قراءة لكتيب أرسطو في دكاكين الوراقين ، ثم مفارقة لها بعد ذلك ؛ هذا إلى أنه نفسه يعلن في صراحة أن كتب المنطق وغيرها من معارف اليونان لم تترجم ترجمة صحيحة واضحة ، وأنها لو عرضت على العربي البليغ لا يفهمها حق الفهم (ص ٥٤ ج ١ الحيوان)

« ألا ترى أن كتاب المنطق الذي قد وسم بهذا الاسم لو قرأته على جميع خطباء الأمصار وبلغاء الأعراب لما فهموا أكثره ، »

ooo

الآن وقد طال بنا السفر فلم نذكر مثالا للتمثيل الذي استخدمه الجاحظ في رسائله ، نقول :

كان الجاحظ يستخدم التمثيل إذا أعوزه الدليل ، وضافت عليه سبل 'الحجة' ، وكان الموضوع في ذاته تافهاً وهو يريد أن يرفع من شأنه ويعلى من قدره . من ذلك رسالته في فخر السود على البيض . يدهي أن تفضيل السود على البيض ليس بالأمر الهين اليسير . وليست براهينه طينة قريبة المنال ، فطرفا المناظرة ليسا من درجة واحدة

هذا والجاحظ لا ننسى انه أسود وجدّه أسود ، فهو لا بد متنقص للبيض ، متعصب للسود . فإذا يصنع إلا أن تسعفه مهارته الفنية في الجدل . وثقافته الواسعة ، وعليه الغزير ؛ فتراه يقول :

.... إن لقمان الحكيم منهم ، ومنهم سعيد بن جبير . وبلال الحبشي الذي يقول فيه عمر بن الخطاب : إن أبا بكر سيدنا وأعتق سيدنا ، وهو ثلث الإسلام : ومنهم المقداد ، وهو أول من عدا به فرسه في سبيل الله .

وقالوا : (أي السود) ونحن أهول في الصدور . وأملأ للعيون ، كما أن المسودة أهول في العيون وأملأ للصدور من الميضة ، وكما أن الليل أهول من النهار ، ودم الخيل أبهى وأقوى . والبقر السود أحسن وأبهى ، وجلودها أنفع وأتمن وأبقى . وكل حجر وكل جبل إذا كان أسود ، كان أصلب صلابة وأشد ييوسة . والأسد الأسود لا يقوم له شيء . والنخيل أقوى ما تكون إذا كانت سود الجذوع ؛ والسواد ملازم للعين ، وإذا اعتلت فخيف عليها لم يكن لها دواء خير من القعود في الظلة وفي يد صاحبها خرقة سوداء ؛ فالسواد للأبصار . وخير ما في الإنسان البصر . .

فأتم ترون أن الجاحظ في هذه الرسالة كان مشغولاً برصف الأدلة ، ونحت الأمثلة ، فلم يفكر في موسيقا الألفاظ . ولا وزن العبارات ، لأنه يريد أن يغمر خصمه بالأدلة والأمثلة ، خشية أن يتغلب عليه ، أو أن يفلت الموضوع من يده ، لأن طرفه ضعيف وهل هناك من يفضل السود على البيض ، إلا أسود متعصب ؟

ثالثاً . من خصائص أسلوب الجاحظ قصر الفقرات . واتزان العبارات . والموسيقا والازدواج : فنثر الجاحظ لا يلذ العقل وحده ، وإنما يلذ العقل والشعور والأذن . وأكثر ما يشاهد ذلك في رسائله الإخوانية ، أو في مفتاح كتبه وصدر تأليفه ، وهو أحياناً يعتمد هذا الاتزان وإن لم يتكلفه .

الخاصة الرابعة

الاقتنان في الأسلوب : من خير إلى استفهام ، ومن استفهام إلى تعجب ، ومن تعجب إلى أمر . وهذه الخاصة والتي قبلها أثر من آثار الأسلوب القرآني :
قال تعالى :

« إن الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا . أفمن يلقى في النار خير أم من يأتي آمنا يوم القيامة ؟ اعملوا ما شئتم ، إنه بما تعملون بصير . » خير ، فاستفهام ، فأمر ، فخبر .

ويقول الجاحظ في رسالة الحاسد والمحسود :

ولقد كان أخوة يوسف علماء حلما ، ولدهم الأنبياء ، نجانوا العهود ، وألقوه في غيابة الجب ، وجاءوا على قيصه بدم كذب ؛ فظلمهم يوسف ظللوا أباهم ؛ لمعاً أن يخلو لهم وجه أبيهم ، وظنوا أن الأيام تسليه ، وحبته لهم من بعده عنه أبويه ؛ فأسالوا عبرته ، وأحرقوا قلبه ، فإذا أحسست (رحمك الله) من صديقك الحسد ، فأفليل ما استطعت من مخالطته ، فإنه أعون الأشياء لك على مسالمة ؛ وحضر سرك منه . تسلم من شذى شره ، وعوائق ضره ؛ وإياك والرغبة في مشاورته ، فتمكن نفسك من سهام مشاورته .

فما هذا العناء ، وما هذا الداء العياء . كأنك لم تقرأ الموعظة . أطلب (ويحك) رأ بعد عين ، أو عطراً بعد عروس ، أو تريد أن تجتنى عنباً من شوك ، أو تمسح حنظل من لبن من حائل ؟ إنك إذن لأعيا من باقل ، وأحق من الضيع . كنت تجهل بعد ما أعلنك ، وتعوج بعد ما قومناك ، وتبلد بعد ما ثقفناك ؛ ومود بالله من الخذلان ، إنه لا يأتيك ، ولكنه يناديك ؛ ولا يحاكك ، ولكنه يارنك . أحسن ما تكون عنده حالا ، أقل ما يراك مالا ، وأكثر ما تكون دالا ، أعظم ما تكون ضللا ؛ وأفرح ما يكون بك ، أقرب ما تكون بالمصيبة عهداً ، وأبعد ما تكون من الناس حمداً ...

وهنا تغلب عليه طبيعته الساخرة المتهكمة . فيميلُ إلى الضحك والاستهزاء
فيقول :

« فإذا كان الأمر على هذا ، فمجاورة الأموات ، ومخالطة الزمنى ،
والاكتنانُ بالجدران ، ومصر المصران ، وأكل القردان — أهون من معاشرة
مثله ، والاتصالِ بحبله ! »

الخاصة الخامسة

من خصائص أسلوبه الاستطراد ؛ وذلك أثر من آثار اطلاعه الواسع ،
وثقافته المتعددة

الخاصة السادسة

استقصاؤه وتغلغله في وصف ما يُعنى بشرحه أو الاحتجاج له ؛ فهو يتبع
المعنى ويقبله على وجوهه المختلفة ، ويظلُّ يولده حتى لا يترك فيه قولاً لقائل
كتب إلى محمد بن عبد الملك الزيات :

« . . . فإن كنتُ اجترأتُ عليك (أصلحك الله) فلم أجترئ : إلا لأن
دوامَ تغافلِكَ عنى شبيهةً بالإهمال ، الذى يورث الإعفال ؛ فإن كنتَ لاتهب
عقابى (أيدك الله) لخدمة سلفت لى عندك ، فهبه لآياديك عندى ؛ فإن النعمة
تشفع فى النعمة . وإلا تفعل ذلك لذلك ، فعد إلى حسن العادة . وإلا فافعل ذلك
لحسن الأحذوثة . وإلا فأنت ما أنت أهله من العفو دون ما أنا أهله من
استحقاق العقوبة . »

أما الخصائص التى يشرّك فيها غيره . فهى : السهولة ، والاعتراض بمثل
قوله : (أبقاك الله) ، (أعزك الله) . ثم الإسهاب ، ثم السجع ؛ لأن هذه
كلّها من صفات الأسلوب الكتابى فى عصر الجاحظ : نشاهدها عنده كما
نشاهدها عند غيره .

وبعد فأسلوبُ الجاحظ من نوع أدب الفكر لا أدب الشعور والعواطف ،
قوامه الترتيب المنطقي ، والتنسيق العقلي ، والتنويع الفكري ؛ فهو يمهّد لكل
شيء ، ثم يستنبط من تلك المقدمات : ثم يُردف ذلك بحمل مترادفة ؛ ليزداد
المعنى وضوحاً ، وتزداد الفكرة ياناً . هذا في رسائله العامة ، أما في رسائله
الإخوانية ، أو حين يخاطب الخاصة ، فتأنق وتزويق ، ونقاء للألفاظ ،
وحرص على الموسيقى ، وتوازن في الجمل ، وسلاسة في العبارات ، وسجع
قصير الفقرات ؛ فهو أديب العلماء ، وعالم الأدباء . ولنختم محاضرتنا بقبس من
رسائله إلى إبراهيم بن المدير حيث يقول :

« ماضٍ لي نهارٌ ولا دجاليل مذ فارقتك ، إلا وجدت الشوقَ إليك .
قد حَزَّ في كبدي ؛ والأسف عليك ، قد أسقط في يدي ؛ والنزوع نحوك ، قد
حان جلدي ؛ فأنا بين حشاً خافقة ، ودمةٍ مُهَرَّقة ، ونفسٍ قد ذُبُلَتْ بما تجاهد ،
وجوانحٍ قد بليت بما تكابد ؛ وذكرت وأنا على فراش الارتماض ، بمنوعٍ من
لذة الاغتماض ، قولَ بشار :

إذا هتف القمرى نازعنى الهوى بشوق . فلم أملك دموعى من الوجد
أنى الله إلا أن يفرق بيننا وكنا كالمزن شبيب مع الشهد
قد كان ما بينى زماناً وبينها كما كان بين المسك والعنبر الوردى

عبد الوهاب محمود



أحمد بن أبي دؤاد

بفلم أصمدها سم عطية

المدرس بالمدرسة التوفيقية الثانوية

هو أبو عبد الله أحمد بن أبي دؤاد بن فرح بن مالك الأيادي ، رجل من نزار ، قاضي القضاة زمن المعتصم والواثق في الدولة العباسية ، وأحد أساطين المتكلمين والبصر بالفقه والكلام ومسائله والأدب وأخبار الناس . وكان أخل المتكلمين إقداما على القول بأن القرآن مخلوق ، تراكا للهو ، ذا مروءة عربية وتعصب لمذهبه . ولد سنة ١٦٠ هـ بالبصرة كما ذكره الخطيب البغدادي وابن خلكان ، وقيل إن أصله من قرية بقنسرين ، وتوفي سنة ٢٤٠ هـ في خلافة المتوكل ببغداد . وسواء أولد بالبصرة أم بقرية من قنسرين ، فإنه تلقى العلم والفقه على العلماء بالبصرة ، وصحب هياج بن العلاء السلي ، وزرقان غلام الهذيل المحدث ، وأخذ عن أصل بن عطاء علم الكلام ، وتضلّع من علم الكلام فصار إلى الاعتزال ، وحمل المأمون على القول بخلق القرآن . وجلس لامتحان العلماء في هذه المقالة إلى أيام الواثق وكان نادرة عصره في علوم الفقه والكلام والأدب ، وفيه يقول أبو العيّن :
 « مارأيت رئيسا قط أفصح ولا أنطق من ابن أبي دؤاد ، وكان شاعرا مجيدا ، وفصيحا بليغا ، عالما بالأنساب والسير وأخبار الناس . ذكروا أن المأمون سأل جلساءه عن بايع ليلة العقبة من الأنصار ، فلم يدر أحد عدتهم ، فعدم أحمدوا أحدا واحدا بأسمائهم وكنائهم وأنسابهم ؛ فقال المأمون : إذا استجلس الخليفة فاضلا فمثل أحمد . فقال ابن أبي دؤاد : إذا جالس العالم خليفة فمثل أمير المؤمنين الذي يفهم عنه ويكون أعلم بما يقوله منه . روى له دعبل الخزاعي في كتابه الذي جمع فيه أسماء الشعراء أبيانا حسنا ؛ وكان ابن أبي دؤاد يقول : ثلاثة ينبغي أن يبجلوا وتعرف أقدارهم : العلماء ، وولاة العدل ، والإخوان ؛ فمن استخف بالعلماء أهلك دينه ، ومن استخف بالولاة أهلك دنياه ، ومن استخف بالإخوان أهلك مروءته . وكان

الضحاك الشاعر المشهور يقول لبعض المتكلمين : ابن أبي دؤاد عندنا لا يعرف اللغة ، وعندكم لا يحسن الكلام ، وعند الفقهاء لا يحسن الفقه ، وهو عند المعتصم يعرف ذلك كله .

وكان ابتداء اتصاله بالمأمون أنه قال : كنت أحضر مجلس القاضي يحيى بن أكرم مع الفقهاء ؛ وإني عنده يوماً إذ جاءه رسول المأمون ، فقال له : يقول لك أمير المؤمنين : انتقل إلينا أنت وجميع من معك من أصحابك فلم يجب أن أحضر معه ، ولم يستطع أن يؤخرني ، فحضرت مع القوم ، وتكلمنا بحضرة المأمون ، فأقبل المأمون ينظر إلى إذا شرعت في الكلام ، ويتفهم ما أقوله ويستحسنه ، ثم قال لي : من تكون ؟ فانتسبت له ؛ فقال : ما أخرك عنا ؟ فكرهت أن أحيل على يحيى فقلت : حبسة القدر وبلوغ الكتاب أجله . فقال المأمون : لا أعلن ما كان لنا من مجلس إلا حضرته . فقلت : نعم . ثم اتصل الأمر . وقيل : قدم يحيى بن أكرم قاضياً على البصرة من خراسان من قبل المأمون في آخر سنة ٢٠٢ هـ ، وسنه نيف وعشرون سنة ، فاستصحب جماعة من أهل العلم والمروءات . منهم أحمد بن أبي دؤاد ، فلما قدم المأمون بغداد في سنة ٢٠٤ هـ قال ليحيى : اختر لي من أصحابك جماعة يحالسوني ويكثرول الدخول إلى ، فاختر منهم عشرين فيهم ابن أبي دؤاد ، ثم قال : اختر منهم . فاختر خمسة فيهم ابن أبي دؤاد ، واتصل أمره .

وأسند المأمون وصية إلى أخيه المعتصم قال فيها : « وأبو عبد الله أحمد بن أبي دؤاد لا يفارقك الشركة في المشورة في كل أمرك ؛ فإنه موضع ذلك كله ، ولا تتخذن بعدى وزيراً . » فلما ولي المعتصم الخلافة جعل ابن أبي دؤاد قاضى القضاة ، وعزل يحيى بن أكرم ، وخص به أحمد ، وكان لا يفعل فعلاً باطلاً ولا ظاهراً إلا برأيه . والذي أصر ابن أبي دؤاد إلى ما صار إليه هو موافقة مذهبه لما كان يذهب إليه المأمون من آراء المعتزلة ، وأن المأمون كان معروفاً بمحبته للعلم والعلماء وشغفه بالحكمة والحكمة . بل لم ير في أبناء الملوك من تعشق العلوم الحكمية على حدائنه سنة مثله ، فادخل عليه مرة إلا وألقي في مجلس من العلماء والأدباء ، وقد ورث ذلك عن أبيه الرشيد ، واقتدى به أو أرى عليه ، فطارت شهرته

في العلم والفلسفة . إلى أن حظى بقربه أحمد بن أبي دؤاد ، فوجد فيه المأمون طلبته . ورأى أحمد في المأمون ضالته للظهور بمذهب المتكلمين ، وجعله مذهباً رسمياً للدولة بعد أن كان هذا المذهب في البصرة نظرياً ، وأتم ما بدأ به ثمامة بن أشرس ، من حمل المأمون على أن يعتقد هذا المذهب اعتقاد حقاً ، وحمله على إظهار القول بخلق القرآن ، وعلى دعوة الناس إلى ذلك ، وعلى تعذيب المخالفين والتنكيل بهم . فاجتات سنة ٢١٨ هـ حتى كتب المأمون إلى نائبه على بغداد إسحق بن إبراهيم كتاباً جاء فيه :

« وقد عرف أمير المؤمنين . أن الجمهور الأعظم والسواد الأكبر من حشو الرعية وسفلة العامة ممن لا نظره ولا روية ولا استضاء بنور العلم وبرهانه . أهل جهالة بالله وعمى عنه وضلالة عن حقيقة دينه وقصور أن يقدروا الله حق قدره ويعرفوه كنه معرفته ويفرقوا بينه وبين خلقه وبين ما أنزل من القرآن . فأتبعوا على أنه قديم لم يخلقه الله ويخترعه ؛ وقد قال تعالى : « إنا جعلناه قرآناً عربياً ، فكل ما جعله فقد خلقه . كما قال : « وجعل الظلمات والنور ، وقال : « نقص عليك من أنباء ما قد سبق ، فأخبر أنه قصص لأموراً أحدثه بعدها وقال : « أحكمت آياته ثم فصلت ، والله محكم آياته ومفصله ، فهو خالقه ومبتدعه ؛ ثم انتسبوا إلى أهل السنة ، وأنهم أهل الحق والجماعة ، وأن من سواهم من أهل الباطل والكفر . فاستطالوا بذلك وأغروا به الجهال ؛ حتى مال قوم من أهل السميت الكاذب ، والتخشع لغير الله إلى موافقتهم ، فزعموا الحق إلى باطلهم . واتخذوا من دون الله وليجة إلى ضلالهم . . . »

إلى أن قال :

« فرأى أمير المؤمنين أن أولئك شر الامة ، المنقوصون من التوحيد خطأ . أوعية الجهالة ، وأعلام الكذب ، ولسان إبليس الناطق في أولياته والهائل على أعدائه من أهل دين الله . ولعمر أمير المؤمنين إن أ كذب الناس من كذب على الله ووجهه . وتخرص الباطل ولم يعرف الله حق معرفته . فاجمع من يحضرك من القضاة فاقرأ عليهم كتابنا ، وامتحانهم فيما يقولون ، واكشفهم عما يعتقدون في خاف

الله وأحداثه، وأعلمهم أنى غير مستعين فى عمل ولا واثق بمن لا يوثق بدينه، فإذا أقرؤا بذلك ووافقوا فهم بنص من بحضرتهم من الشهود ومسألتهم عن علمهم فى القرآن وترك شهادة من لم يقر أنه مخلوق، واكتب لنا بما يأتيك من قصة أهل عملك فى مسألتهم والامر لهم بمثل ذلك .

هذا كتاب المأمون فى المحنة، وقد ذيله بأشخاص كبار فقهاء بغداد وآلة الأثر والرواية. وتم الامر بالمحنة التى طال ضررها. واشتهر من بين رجالها الإمام أحمد ابن حنبل رضى الله عنه. وما كان للباهون أن يكتب كتابه هذا ويحمل الناس على غير ما يعتقدون وإكراههم على أمر لم تض به سنة ولم يجدوا فيه برهاناً من أنفسهم، مع أن الإكراه على أصل الأصول وهو الدين الخاص قد أباه الشرع ونهى عنه فى غير موضع من التنزيل الكريم، قال جل وعلا: لا إكراه فى الدين، ويقول جل شأنه: أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين، ولكن سكرة الدولة وانقلاب الرأى عقيدة بالتسليم والتقليد، وعظم الطول والقدرة، كل أولئك يحول دون الإنصاف والاعتدال غالباً

وإذا كان شعور السلف بما يترتب على الإطالة فى هذه المقالة من الخطر الشديد على الدين والقرآن - قد دعا إليه انتشار الزندقة وظهور الملاحدة وتهجم كثير من أهل الشبهات على نواحي القرآن بالتأويل الباطل والتعليل المردود، فلنحن أحق منهم بإغلاق هذا الباب وسداد هذه الثغرة، لأن ما كان فى زمنهم من الفساد وسوء التأويل إذا قيس إلى ما فى زماننا يعد كالميتلاشى الزائل، وأولى بنا أن نصرف عنان القول إلى ما هو أجدى علينا، من مطارحة الثقافات المتنوعة التى تقوم بشئون الاجتماع من تهذيب وتربية وتعليم ودارسة الآداب المختلفة والعلوم العملية النافعة، ولكن ابن أبى دؤاد بلغ به التعصب لمذهبه - مع ما اتصف به من وفرة العقل وكبر الفهم - أنه كان يغرى الخلفاء بمن خالف مذهب. ويسعى لديهم بما يعجل نكالهم وقد أثر عنه من ذلك ماشوه وجه حياته، وكشف شمس فضائله؛ فقد أغرى المعتصم بحميد بن سعيد وهو من وجوه المعتزلة، لمخالفته إياه فى بعض مذهب، وقال إنه شعوبى زنديق، فحبسه المعتصم، ثم بانته له

برأته ، أولو الوائق من بعده ، غلى سبيله . وأخرج أحمد ابن حنبل من محبسه أيام
المعتصم إلى مجلس جمع الفقهاء والمتكلمين والقضاة وعلى رأسهم ابن أبي دؤاد .
فلما استقر بهم المجلس ، قال ابن أبي دؤاد : أليس لا شيء إلا قديم أو حادث ؟
قال ابن حنبل : نعم . فقال ابن أبي دؤاد : أوليس القرآن شيئاً ؟ قال ابن حنبل :
نعم . فقال ابن أبي دؤاد : فالقرآن إذاً حادث ؟ قال ابن حنبل : ليس أنا بمتكلم ... إلى
أن قال : وحكم كلام الله تعالى حكمكم عليه . فكذلك لا يجوز أن يكون عليه محدثاً ومخلوقاً .
فكذلك لا يجوز أن يكون كلامه مخلوقاً ومحدثاً . فقال ابن أبي دؤاد : أليس قد كان
الله يقدر أن يبدل آية مكان آية . وينسخ آية بآية ، وأن يذهب هذا القرآن ويأتى
بغيره . وكل ذلك في الكتاب مسطور ؟ قال ابن حنبل : نعم . فقال ابن أبي دؤاد :
روينا في تثبيت ما نقول الآثار . وتلونا عليك الآية من الكتاب . وأرى أنك الشاهد
من العقول التي بها لزم الناس الفرائض وبها يفصلون بين الحق والباطل ، فعارضت
أنت الآن بواحدة من الثلاث . فلم يتكلم ابن حنبل ، فأمر المعتصم بضربه وحبسه .
فلما ولي الواائق الخلافة ذكر ابن حنبل وأمر فجئ به يرسف في قيوده ؛ ذكر
الخطيب البغدادي في تاريخ الواائق وترجمته قل : سمعت طاهر بن خلف يقول :
سمعت محمد بن الواائق الذي يقال له المهدي بالله يقول : كان أبي إذا أراد أن يقتل
رجلاً أحضرنا ذلك المجلس ، فبينما نحن عنده ذات يوم إذ أتى بشيخ مصفود مقيد .
فقال أبي : إيدنوا لأبي عبد الله . يعني ابن أبي دؤاد وأصحابه . فدخل الشيخ مصلاه .
فقال : السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ، فقال : لا سلم الله عليك !
فقال الشيخ : يا أمير المؤمنين ، بنسأ أدبك به مؤدبك ! قال تعالى : وإذا حييتم بتحية
فحيوا بأحسن منها أو ردوها . والله ما حييتني بها ولا بأحسن منها . فقال ابن أبي
دؤاد : يا أمير المؤمنين . الرجل متكلم . فقال له أبي : كلبه . فقال ابن أبي دؤاد : يا شيخ .
ما تقول في القرآن ؟ قال الشيخ : أنصفني في السؤال . فقال له : سل . فقال الشيخ : ما تقول
أنت في القرآن ؟ قال ابن أبي دؤاد : مخلوق . فقال الشيخ : هذا شيء . عليه النبي (صلى الله
عليه وسلم) وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي ومن أتى بعدهم من أجلاء الصحابة ، أم
شيء لم يعلموه ؟ فقال ابن أبي دؤاد : لم يعلموه فقال ابن حنبل : سبحان الله شيء . لم يعلمه

النبي (صلى الله عليه وسلم) ولا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا علي ولا الخلفاء من بعدهم وتعلمه أنت! فقطع بآبن أبي دؤاد وخجل، وقال لابن حنبل: أقلني. فقال الشيخ: والمسألة بحالها؟ قال: نعم. قال: فأتناقول في القرآن؟ قال ابن أبي دؤاد: مخلوق. قال ابن حنبل: هذا شيء عليه رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي ومن بعدهم من الخلفاء. أم لم يعلموه؟ قال ابن أبي دؤاد: علموه ولم يدعوا الناس إليه. قال الشيخ: أفلا وسعك ما وسعهم؟

قال محمد: ثم قام أبي، فدخل مجلس الخلوة واستلقى على قفاه ووضع إحدى رجله على الأخرى وهو يقول: هذا شيء لم يعلمه النبي (صلى الله عليه وسلم) ولا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا علي ولا الخلفاء من بعدهم ولم يدعوا الناس إليه؛ أفلا وسعك ما وسعهم؟ ثم دعا عماراً الخاحب فأمره أن يرفع القيود عن الشيخ ويعطيه أربعمائة دينار ويأذن له في الرجوع، وسقط من عينه ابن أبي دؤاد، ولم يتمكن بعد ذلك أحداً، رحمة الله تعالى عليه، ولما ولى المتوكل أحيا السنة وأما البدعة، وعزل ابن أبي دؤاد، ثم ولده من بعده، وضيق عليهما، وكتب للأمصار برفع المحنة وإظهار السنة، وأخذ المعتزلة وكانوا في قوة ونما إلى أيامه.

وكان ابن أبي دؤاد على جانب كبير من المروءة العربية المتمثلة في سخائه الذي امتلك به قلوب الناس ورجال الأدب والعلم، فالتف الناس حوله وهتفوا باسمه، كما هتف الناس قبل ذلك للبرامكة الذين أعلوا شأن الفرس بما أغدقوه على الناس وبما وسعوه به من أنواع الكرم، فأضاف إلى علمه جوده، فكان بذلك جديراً بما نال من الحظوة والمكانة لدى الخلفاء، وقوى نفوذه، وكان يحكم عربيته يتعصب للعرب ويدفع عنهم - ما وجد إلى ذلك سبيلاً - عنت الفرس والآتراك؛ فقد خلص أبا دلف العجلي من يد الأخشيذ وقد كاد يقتله، وخلص خالد بن يزيد ابن مزيد الشيباني من يد المعتصم، ووقف السفراء على يده وفيهم أبو تمام، وطال وقوفهم، فلما دخلوا عليه قال لأبي تمام: أحسبك عاتباً. فقال أبو تمام: إنما يعتب على واحد وأنت الناس جميعاً، فكيف يعتب عليه؟

ومرض ابن أبي دؤاد فعاده المعتصم في داره، ونذر المعتصم إن شفى الله

ابن أبي دؤاد أن يتصدق بعشرة آلاف دينار ، فقال أحمد : اجعلها في أهل الحرمين .
فقال المعتصم : نويت أن أنصدق بها ههنا وأن أطلق لأهل الحرمين مثلها .

وقيل للمعتصم : كيف تعودده وأنت لا تعود إخوتك وأجلاء أهلك ؟
فقال : وكيف لا أعود رجلا ما وقعت عيني عليه قط إلا ساق إلى أجرا . أو
أوجب لي شكرا ، أو أفادني فائدة تنفعني في ديني ودنياي ؛ وما سألتني قط حاجة
لنفسه ؟ وقال ابن حمدون : خرج علينا الواثق يوما . وكان من الأدب والمعرفة
بالمنزلة العليا . وهو يقول : لقد عرض عرضة من عرضة لقول الخزاعي ، يريد به دعبلا :

خليلي ماذا أرتجى من غنى امرئ . طوى الكشح غنى اليوم وهو مكين ؟
ولن امرأ قد ضن عني بمنطق يسد به من خلتي لضعنين
فانبرى أحمد يسأله كأنما نشط من عقال . في رجل من أهل اليمامة . فأطرب
وأسهب ، وذهب في القول كل مذهب ؛ فقال الواثق : يا أبا عبد الله ، لقد أكرت
في غير كبير ولا طيب . فقال : يا أمير المؤمنين إنه صديق

وأهون ما يعطى الصديق صديقه من الهمين الموجود أن يتكلما
فقال له الواثق : وما قدر اليمامي أن يكون صديقك ، وإنما أحسبه من عرض
معارفك ؟ قال : يا أمير المؤمنين ، إنه شهرني بالاستشفاع إليك ، وجعلني مرأى
ومسمعا بين الرد والإسعاف ، فإن لم أقم لهذا أكن كما قال أمير المؤمنين آتفا :
خليلي ماذا أرتجى ... الخ

فقال الواثق : بالله يا محمد بن عبد الملك إلا عجلت لأبي عبد الله حاجته ليسلم
من هجنة المطال كما سلم من هجنة الرد .

وقال له الواثق يوماً ضجرا بكثرة حوائجه : قد أخليت بيوت الأموال
بكثرة طلباتك لللائذين بك والمتوسلين إليك : فقال : يا أمير المؤمنين ، نتائج
شكرها متصلة بك ، وذخايرها موصولة لك ، وما لي من ذلك إلا عشق اتصال
الألسن بخلود المدح . فقال الواثق : والله لا منعناك ما يزيد في عشقك ويقوى
في همك فينا ولنا . وأمر فأخرج له خمسة وثلاثين ألف درهم

وكان ابن أبي دؤاد من أحسن الناس تأتياً ، وكان يقول : ربما أردت أن

أَسْأَلُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ الْحَاجَّةَ بِحَضْرَةِ ابْنِ الزِّيَاتِ فَأَوْخِرُ ذَلِكَ إِلَى وَقْتٍ مَغِيْبِهِ ،
لئَلَّا يَتَعَلَّمَ حَسْنَ التَّلَطُّفِ مِنِّي .

وَكَانَ بَيْنَ ابْنِ أَبِي دُؤَادٍ وَمُحَمَّدَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ الزِّيَاتِ عِدَاءٌ مُسْتَحْكَمٌ ، حَتَّى إِنْ
شَخْصاً كَانَ يَصْحَبُ ابْنَ أَبِي دُؤَادٍ وَيَخْتَصُّ بِقَضَاءِ حَوَائِجِهِ مِنْهُ الْوَزِيرُ ابْنَ
الزِّيَاتِ مِنَ التَّرَدُّدِ إِلَيْهِ ، فَبَلَغَ ذَلِكَ الْقَاضِي ، فَجَاءَ إِلَى الْوَزِيرِ وَقَالَ لَهُ : وَاللَّهِ مَا أَجِئْتُكَ
مُتَكَثِّراً بِكَ مِنْ قَلَّةٍ ، وَلَا مُتَعَزِّزاً بِكَ مِنْ ذَلَّةٍ ، وَلَكِنْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ رَبَّكَ مَرَّةً
أَوْجِبْتَ لِقَاءَكَ ، فَإِنْ لَقِينَاكَ فَلَهُ ، وَإِنْ تَأَخَّرْنَا عَنْكَ فَلَكَ ، ثُمَّ نَهَضَ مِنْ عِنْدِهِ

وَكَانَ الْوَائِقُ أَمْرٌ أَلَا يَرَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ ابْنَ الزِّيَاتِ إِلَّا قَامَ لَهُ . فَكَانَ
ابْنُ أَبِي دُؤَادٍ إِذَا رَأَاهُ قَامَ وَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ يُصَلِّي ، فَقَالَ ابْنُ الزِّيَاتِ فِي ذَلِكَ
صَلَّى الضُّحَى لَمَّا اسْتَفَادَ عِدْوَاتِي وَأَرَاهُ يَنْسُكَ بَعْدَهَا وَيَصُومُ
لَا تَعُدُ مِنْ عِدَاوَةِ مَسْمُومَةٍ تَرْكُوكَ تَقْعُدُ تَارَةً وَتَقُومُ
ثُمَّ أَغْرَى ابْنَ الزِّيَاتِ الشُّعْرَاءَ بِهَجْوِ ابْنِ أَبِي دُؤَادٍ ، فَقَالَ فِيهِ إِبْرَاهِيمُ ابْنُ
الْعَبَّاسِ الصَّوْلِي :

عَفَتْ مَسَاوِ تَبَدَّتْ مِنْكَ وَاضِحَةٌ عَلَى مَحَاسِنِ أَبْقَاهَا أَبُوكَ لَكَ
فَقَدْ تَقَدَّمَتْ أَبْنَاءُ الْكِرَامِ بِهِ كَمَا تَقْدُمُ آبَاءُ اللَّئَامِ بِكَ
وَقَالَ فِيهِ حَمِيدُ بْنُ سَعِيدٍ :

لَقَدْ أَصْبَحْتَ تَنْسِبُ فِي إِيَادٍ بَأَنَّ يَكْنِي أَبُوكَ أَبَا دُؤَادٍ
فَلَوْ كَانَ اسْمُهُ عَمْرُو بْنُ مَعْدِي دَعَيْتَ إِلَى زَيْدٍ أَوْ إِيَادٍ
لَنْ أَفْسَدْتَ بِالتَّخْوِيفِ عَيْشِي لَمَّا أَصْلَحْتَ عَيْشَكَ فِي إِيَادٍ
وَإِنْ تَكْ قَدْ أَصَبْتَ طَرِيفَ مَالٍ فَيَخْلُكَ بِالْيَسِيرِ مِنَ التَّلَادِ
وَلَدَعْبِلَ فِي هِجَاءِ ابْنِ أَبِي دُؤَادٍ

إِنْ هَذَا الَّذِي دُؤَادُ أَبُوهُ وَإِيَادٌ قَدْ كَثُرَ الْإِبْنَاءُ
سَاحَقَتْ أُمُّهُ وَلَا طُأُوهُ لَيْتَ شَعْرَى عَنْهُ فَمَنْ أَيْنَ جَاءَ
جَاءَ مِنْ صَخْرَتَيْنِ سَمَّ صَلَوْدِيْنِ عَقَامَيْنِ يَنْبَتَانِ الْهَبَاءُ
لَا سَفَاحَ وَلَا نِكَاحَ وَلَا مَا يَوْجِبُ الْإِمَهَاتِ وَالْآبَاءُ

ولما طال ذلك العداء واستمر هذا الإغراء . عمد ابن أبي دؤاد إلى ما عمد إليه ابن الزيات ، فأغرى الشعراء به . فجهجاه بعضهم بقصيدة عدد أبياتها سبعون بيتاً ، وبلغ خبرها القاضي أحمد فقال :

أحسن من سبعين بيتاً هجا جمعك معانها في بيت
ما أحوج الملك إلى مطرة تفسل عنه وضر الزيت
فبلغ ابن الزيات ذلك : ويقال إن أحد أجداد القاضي كان يبيع القار فقال :
يا ذا الذي يطمع في هجونا عرضت لي نفسك للموت
الزيت لا يزرى بأحسابنا أحسابنا معروفة البيت
قيرتم الملك فلم تنقه حتى غسلنا القار بالزيت
ولما حبس ابن الجهم مدح ابن أبي دؤاد عدة مدائح . وسأله أن يقوم بأمره ويشفع فيه ، فلم يفعل وقعد عنه ، فن مدائح

يا أحمد بن أبي دؤاد إنما تدعي لكل عظمة يا أحمد
أبلغ أمير المؤمنين ودونه خوض الردى ومخاوف لا تنفذ :
أتم بنو عم النبي محمد أولى بما شرع النبي محمد
فأعرض عنه ابن أبي دؤاد ، فلما فلبج شمت به ابن الجهم وهجاه بقوله :
يا أحمد بن أبي دؤاد دعوة بعثت إليك جناد لا وحديدا
ما هذه البدع التي سميتها بالجهل منك العدل والتوحيدا
أفسدت أمر الدين حين وليته ورميته بأبي الوليد وليدا
إلى أن قال :

وإذ تبسم ضاحكا شبيهته شرقا تعجل شربة مردودا
ولما ولي ابن أبي دؤاد المظالم مدحه جماعة من الشعراء في عصره : قال أبو تمام :
لقد أنست مساوى كل دهر محاسن أحمد بن أبي دؤاد
وما سافرت في الآفاق إلا ومن جدواك راحلتى وزادى
فقاله ابن أبي دؤاد : هذا المعنى تفردت به أو أخذته ؟ فقال أبو تمام : هو لى ،
وقد ألممت فيه بقول أبى نواس :

وإن جرت الألفاظ منا بمدحة لغيرك إنسانا فأنت الذى نغنى

وقال فيه أبو تمام :

إلى أحمد المحمود أمت بنا السرى نواعب في عرض الفلا ورواسم
له من إيراد قه المجد حينما سميت ولها منه البنى والدعائم
ولو علم الشيخان أذ ويعرب لسرت إذا تلك العظام الرماثم
تلاقى بك الحيان في كل محفل جليل وعاشت في ذراك العائم
إذا أنت ضيعت القريض وأهله فلا عجب إن ضيعته الأعاجم
فقد هز عطفه القريض توقعا لعدلك مذ صارت إليك المظالم
ولولا خلال سنه الشعر ما درى بناء الندى من أين توثى المكارم

وهو القائل في ابن أبي دؤاد من قصيدة أخرى :

وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود
لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب عرف العود
ومدحه مروان بن أبي الجنوب بقوله :

لقد حازت نزار كل مجد ومكرمة على رغم الأعداى
فقل للفاخرين على نزار ومنهم خندف وبنو إيراد
رسول الله والخلفاء منا ومنا أحمد بن أبي دؤاد
وليس كمثلم في غير قومي بموجود إلى يوم التنادى
نبي مرسل وولاة عهد ومهدى إلى الخيرات هادى
ولما سمع أبو هفان المهزى هذا الشعر قال :

فقل للفاخرين على نزار وهم في الأرض سادات العباد :
رسول الله والخلفاء منا ونبرا من دعى بنى إيراد
وما منا إيراد إن أقرت بدعوة أحمد بن أبي دؤاد
فقال ابن أبي دؤاد : ما بلغ مني أحد ما بلغ هذا الغلام المهزى ، لولا أنى أكره
أن أئبه عليه لعاقبته عقاباً لم يعاقب أحد بمثله ؛ جاء إلى منقبة كانت لي فنقضها
عروة عزوة ..

وكان ابن أبي دؤاد كثيرًا ما ينشد هذين البيتين ولم يذكر أنهما له أو لغيره ، وهما :
 ما أنت بالسبب الضعيف وإنما يحج الأمور بقوة الأسباب
 فالיום حاجتنا إليك وإنما يدعى الطبيب لشدة الأوصاب
 وحدث المرزباني عن أحمد بن أبي دؤاد أنه لما قال أبو نواس في الأمين :
 يا أحمد المرتجى في كل نائبة قم سيدي نعص جبار السموات
 تفرغ ابن أبي دؤاد وجعل يقول : لعنه الله لعنه الله ! وأحسن ابن أبي دؤاد
 في لعنه إياه على هذا الكلام .

ولما أنشد على بن الجهم قصيدته التي مدح بها المتوكل جاء فيها :
 وصاح إبليس بأصحابه حل بنا ما لم نزل نحذر
 مالى وللغر بنى هاشم في كل دهر منهم منذر

عظم ذلك على ابن أبي دؤاد ، فأطرق ، فقال ابن الجهم : يا أبا عبد الله ، ما سمعت
 مديحاً للخلفاء مثل هذا . قال : ولا غيري ، ولا توهمت أن أحداً يحترى على مثله
 ومن أجوبته : قال دخلت على الواثق فقال : ما زال قوم اليوم في ثلبك
 ونقصك . فقلت : يا أمير المؤمنين ، لكل امرئ منهم ما اكتسب من الإثم ،
 والذي تولى كبره منهم له عذاب عظيم . فإله ولى جزائه ، وعقاب أمير المؤمنين
 من ورائه ، وما ضاع امرؤ أنت حافظه ، ولا ذل من كنت ناصره ، فإذا قلت
 لهم يا أمير المؤمنين ؟

قال : يا أبا عبد الله :

وسعى إلى بعيب عزة نسوة جعل المليك خدودهن نعالها

وكان أبو العيناء الضرير يقول : ما رأيت في الدنيا أقوم على أدب من ابن
 أبي دؤاد ، ما خرجت من عنده يوماً قط فقال : يا غلام خذ بيده ، بل قال : يا غلام
 أخرج معه . فكنت أتقده هذه الكلمة عليه فلا يخل بها ولا أسمعها من غيره
 وأصيب ابن أبي دؤاد بالفالج في أول خلافة المتوكل ، وذهب شقه الأيمن
 لست خلون من جمادى الآخرة سنة ٢٣٣ هـ بعد موت عدوه محمد بن الزيات ،
 وولى المتوكل ولده محمد بن أحمد ابن أبي دؤاد المظالم ثم عزله سنة ٢٣٦ هـ وأمر

بالتوكيل عن ضياعه ، وأخذ منه مائة ألف وعشرين ألف دينار ، وجوهر أبا ربيع
ألف دينار ، وتوفي أحمد في المحرم سنة ٢٤٠ هـ بعد وفاة ولده بشراً أو نحو ذلك ؛
فلما مات وطلع سريرته قام إليه ثلاثة من الشعراء ، فقال أحدهم :

اليوم مات نظام الملك واللسن ومات من كان يستعدى على الزمن
وأظلمت سبل الآداب إذ حجبت شمس المكارم في غيم من الكفن
وتقدم الثاني فقال :

ترك المنابر والسرير تواضعا وله منابر لو يشا وسرير
ولغيره يحجب الخراج وإنما يحجب إليه محامد وأجور
وتقدم الثالث وهو العطوى فقال :

وليس فتيق المسك ريح حنوطه ولكنه ذاك الثناء المخلف
وليس صرير النعش ما تسمعونه ولكنه أصلاب قوم تقصف
أحمد هاشم عطية

المراجع . . .

ابن خلكان جزء أول

الآغانى جزء ٥ ، ٧ ، ٨ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ - الموشح للبرزبانى -

زهر الآداب للحصرى - العقد الفريد - كتاب الاعتزال للقاسمى - الخطيب البغدادى -

مئة الأيام .

ثمامة بن أشرس

امام سنان على السباعي

المدرس بمدرسة شبرا الثانوية

هو أبو معن ثمامة بن أشرس النيمري (١) أحد ناشري الاعتزال ، ورأس طائفة نسبت إليه تسمى الثمامية ، ولد بالبصرة ؛ وليس بذى بال أن يعين المؤرخون في أية محلة من محلاتها ولد ، ولا في أي يوم وجد ، ما داموا قد أحاطونا علما بعصره ومن أدرك ، وأوقفونا على آثاره وما ترك . وقد حدثونا أنه بعد نشأته في البصرة ، مدرسة العلم والآداب ، ومهد اللغة والاعتزال في القرنين الأول والثاني ؛ صعد منها إلى بغداد ، موطن الغنى والجاه ، ومباة العلماء والآداب . ومصدر الشهرة وذيوع الصيت ؛ فالتقى فيها ببشر بن المعتمر رئيس المعتزلين في بغداد ، فأخذ عنه كما كان أخذ عن أبي الهذيل العلاف في البصرة . ومن زملائه في الطلب ببغداد ، موسى المزدار ، وأحمد بن أبي دؤاد ، والجعفر بن جعفر ابن مبشر ، وجعفر بن حرب ؛ ويظهر أن من زملائه في البصرة الجاحظ . واستنباط بعضهم أنه من شيوخ الجاحظ لأنه يقول : حدثني ثمامة ، أخبرني ثمامة ؛ أو لأنه نقل عنه كثيرا في كتابيه البيان والتبيين والحيوان - ليس بقوى مدعم بالبراهين ، لأن العلماء المعاصرين ينقل بعضهم عن بعض من غير أن يكون

(١) نسبة إلى قبيلة بني نعيم المشهورة ؛ ومن شعرائها الراعي ، وأبو حية النيمري ؛ وقد هجما جرير بقصيدته الدامغة ، ولكن هجاءه لم يذهب بشرفها ولم يحط من مكاتها ؛ فقد كانت لإحدى جرات العرب ؛ والجرمة : القبيلة تصير لفراع القبائل لا تحالف أحدا ولا تنضم إلى أحد اعتزازاً بقوتها ؛ وإلى ذلك يشير أبو حية :

لنا جرات ليس في الأرض مثلها كرام وقد جربن كل التجارب
نمير وعيس يتقن نفياتها وحببة قوم بأسهم غير كاذب
والنفيان : معناه رشاش السحاب ، شبه به من يتطرف من الجليش

أحدهم أستاذ الآخر . ولأن ثمامة مشهور بالاعتزال . وشيخ الجاحظ في ذلك النظام .

وحين اشتهر أمره في بغداد ، وعرفته محاسن العلم والمناظرة مجادلاً ظاهر الحجة ، قوى البديهة ، مسكت الجواب ، ذا حكايات ظريفة ، ونوادر طريفة . رحبت به مجالس الوزراء ، وفتحت له أبواب الخلفاء ، فاختلف إليه وأصبح من الندامى والسمار . بل في منزلة المستفتى المستنير ، أنس به الرشيد وقربه إليه ، ثم غضب عليه ازبدفته وظهور كذبه في أمر أحمد بن عيسى بن زيد (١) فأمر بحبسه . كما يقول الطبري . في سنة ١٨٦ وأسلمه إلى سجان يدعى سلاما الأبرش وأشار إليه بالتضييق عليه وتعذيبه فسجنه — كما يعترف ثمامة — في بيت ضيق خرب ملوئ بأجحار الهوام والجردان ، وليس به من المنافذ إلا ما يدس منه الطعام ، وقد استعطف الرشيد بأبيات فعفا عنه وقربه وجعله نديمه . لما رأى من نضج عقله ، وحسن أدبه ، وحلاوة حديثه .

واتصل بالمأمون بعد الرشيد فخطى بمكانة لا تسامى ، وجعله منه بمنزلة الأستاذ الخبير ، والناصح المستشار ، وقد عرض عليه الوزارة مرتين فأبأها ، لا زهداً في المنصب وقماعة بما يملك ، وإنما توقياً لأخطار الوزارة ، وبعداً عن غيرها . وسلامة من تقلب الخلفاء وتغيرهم ؛ وقد أعرب هو نفسه عن ذلك فقال : لما قتل الفضل بن سهل بعث إلى المأمون — وكنت لا أنصرف من عنده إلا إلى منزلى ، ثم أتيت رسولاً في جوف الليل فأذهب إلي — وكان قد أهلى لمكان الفضل في الوزارة . فلما رأيته قد ألح على في ذلك تعالكت عليه وقلت : يا أمير المؤمنين ، إني لا أقوم بذلك . وإني لأص نبوضي من أمير المؤمنين وحالى أن تزول

(١) هو من نسل الحسين بن علي ، كان خارجاً على الخلفاء العباسيين متعاً لهم ، ومات في زمن المتوكل بعد إسحاق الموصلي في سنة ٢٣٥ هـ ، وقد قال المتوكل لما بلغه بعه ، وكان مغترباً لوفاة إسحاق : تكافأت الخلفاء ، وقام الفتح بوفة أحمد (وما كنت آمن وثبته على) مقام العجيبة بإسحاق فالحمد لله على ذلك .

عنده ، فإني لم أر أحداً تعرض للخدمة والوزارة إلا لم يكن لتسلم حاله ، ولا تدوم منزلته . ، فقال المأمون : أشر يا ثمامة على برجل صالح لما أريد فأشار عليه بأحمد ابن أبي حنبله الأحمول . فأنت ترى من نص عبارته أنه كان راغباً عن الوزارة . لآزاهداً كما كان يفعل نظراؤه من المعتزليين الزاهدين أمثال عمرو بن عبيد وواصل والجمعفرين . الذين كانوا يرفضون ولاية الأعمال والقضاء . بل يأبون مقابلة الخلفاء . ويقبضون أيديهم عن أخذ العطاء . وإنما لأنه شديد الحذر ، بصير بالعواقب ، مقدراً ينوب صاحب السلطان من خطر ؛ وكيف لا يقدر ذلك وقد رأى وسمع ما لاقاه الوزراء في هذه الدولة ، بل جرب هو نفسه تقريره ثم إبعاده وإجلاله ثم إهانته وسجنه ، وقد ظل ثمامة أثيراً عند المأمون ، محبوباً بالعطاء . مقدماً في مجالس العلم والمناظرة . حتى مات كما قال ابن شاكر في كتابه المخطوط عيون التواريخ سنة ٥٢١٣ هـ .

معتقده :

كان ثمامة من القدرية الذين يحددون القدر أو ينسبون إلى التكذيب قدر الله من الأشياء ، وقد أراد بعض متكلميهم أن ينفي هذه التسمية عنهم . متعللاً بأنهم ينفون القدر ولا يثبتونه ، ومن يثبت أولى بهذه التسمية ؛ ولكنه في هذا التعليل محوه يلبس الباطل ثوب الحق ، لأنهم ينكرون القدر لله ويثبتونه لأنفسهم ، فهم قدريون يثبتون القدر لهم ، وتسميتهم بهذا مولدة ، إذ لم تعرف العرب القدرية بهذا المعنى ؛ ولثمامة طائفة نسبت إليه ذكرها الشهرستاني في كتاب الملل والنحل ، وذكر خلاصة مذهبه الذي انفرد به عن أصحابه فخصره في :

(١) أن الأفعال المتولدة لا فاعل لها

(٢) أن الكفار والمشركين واليهود والنصارى والمجوس والزنادقة والبهائيين وأطفال المسلمين يصيرون تراباً يوم القيامة .

(٣) أن الاستطاعة هي السلامة وصحة الجوارح وخلوها من الآفات وهي

موجودة قبل الفعل

(٤) أن المعرفة متولدة من النظر . فهي كسائر الأفعال المتولدة لا فاعل لها .

(٥) أن المعارف كلها ضرورية . ومن لم يضطر إلى معرفة الله فهو معذور مسخر للعباد كالحيوان .

(٦) أن العالم فعل الله بطباعه

وبالتأمل والاطلاع على آراء المعتزلة نجد أن الأفعال المتولدة في مذهب كثير منهم لا فاعل لها ، غير أن ثمامة توسع وأدخل فيها المعرفة وحكم بأنها متولدة من النظر . وليس لك فيها إلا توجيه الإرادة أي أنها ضرورية ، وذلك رأى الجاحظ وطائفته أيضاً ، ويترتب على القول بهذا أن آراء الإنسان وعقائده ليست مكتسبة ، بل هي مفروضة عليه فرضاً ، وأنها نتيجة لازمة لتكوين عقله وما يعرض من الآراء . فمن عرض عليه دين فلم يستحسنه عقله يضطر إلى عدم الاستحسان وليس في قدرته أن يستحسن . ومن أسلم عن نظر فأسلامه غير مكتسب ، ومن كفر وكفره غير مكتسب . أي لا دخل له في كفره أو إيمانه . وأن الأضرار التي تحدث غير مباشرة للفاعل لا عقاب عليها ولا مسئولية فيها ؛ فإذا أشعل إنسان عوداً فأحرق بيتاً وتولد عن الإحراق موت أشخاص - وعن موتهم أضرار لا يسأل من أشعل عن هذه الأضرار ، لأنه قد يكون ميتاً والميت لا يمكن نسبة شيء إليه ، ولو تأملوا في ربط المسببات بأسبابها ، وإسناد الحوادث إلى أصولها ، لصح عندهم أن المتولدات راجعة إلى الفاعل الأول بتسلسلها عما قبلها .

وبقراءة كتاب الانتصار لابن الحياط يعلم أن مذهب ثمامة في الكفار والمشركين الخ ، وعقيدته في أن العالم فعل الله بطباعه - مدسوس عليه ؛ فقد قال ابن الحياط في ص ١٧٢ :

« وأما اليهود والنصارى والزنادقة فكفار عنده مشركون عامدون للمعصية والكفر . والكفار عنده في النار خالدون ، وإنما قال ثمامة : إن من لم يعرف فهو معذور عند الله وهو ليس يهودياً ولا نصرانياً ولا زنديقاً إذا كان جاهلاً ، ولكن مع قوله هذا يحكم على جميع من أظهر الكفر أنه كافر في حكم الإسلام ، وقال في الرد على أن العالم فعل الله بطباعه في ص ٢٢ ، ٢٣ :

« ويله من حكي هذا القول عن ثمامة ! أو ليست كتب ثمامة معروفة وقوله

مشهوراً؟ وهل المطبوع عند ثمانية إلا الاحسام المعتمدة الحديثة؟ فأما القديم الذي ليس بحسم فسبحانه وتعالى عن ذلك علواً كبيراً، وشئ آخر وهو أن المطبوع على أفعاله عند أصحاب فعل الطاع هو الذي لا يكون منه إلا جنس واحد من الأفعال كالذر التي لا يكون منها إلا التسخس، والنج الذي لا يكون منه إلا التريد؛ وأد من تكون منه الأشياء المختلفة فهو المختار لأفعاله لا المطبوع عداها.

ويدهى أن من في الكون وما فيه مختلف جد الاختلاف في أجناسه وأنواعه حجومه ومقاديره، ألوانه وأشكاله، حركانه وسكناته، فلا يمكن صدوره مطبوعاً؛ وباطل أن يكون موجد أو جده بطباعه كما تقول ابن الراوندى وأشرك غيره معه كذباً ليكسب آراؤه الواجهة والاعتبار

ومن رد ابن الخطيب على ابن الراوندى يعلم ما في كتاب الشهرستاني من التساهل في النقل وتحامله عليه في وصفه بأنه «كان جامعاً بين سخافة الدين وخلاعة النفس، كيف والخلفاء كانوا يجلونه ويحترمونه؟

مناظرته :

كان ثمانية قويا في الجدل، بارعا في دحض الحجج وإسكات المناظرين، يأخذ الطريق عليهم أحيانا فلا يدع لهم مسلكا من حسن ما استقصى وقسم، ويسأله أحيانا حتى إذا استوت حججهم في أجوبتهم عمد إليها فأسقطها حجة حجة به أن أشهدهم على ضعفها، وقد ناظر وزراء وقضاة وعلماء ومغمورين لا نعرف عن صفاتهم شيئا، وتمكن بقاطع براهينه وقوة بيانه، وقرب منزلته من الخلفاء من إخماد المجادلين؛ ولا تحسبن أنه فاز في ميدان الجدل دائما، فسترى أن يجنو أسكته، وطفلا أخمه، وفوق كل ذى علم عليم، وليس بغريب أن يضرب العود والأطفال والنساء فطاحل العلماء وفلاسفة كبارا إذا كان المعول على البداهة والاعتماد على الذكاء وقوة الملاحظة؛ وقديما قرأنا في كتب التاريخ أمثالا على توضيح ذلك أجلى توضيح، وننقل هنا بعض مناظراته لترى كيف كان يفوق في حوار بالظفر، أو يرمى بالتهت وقصر النظر.

(١) ناظر يحيى بن أكرم^(١) في حلق الأفعال فقال: ليست تخلو أفعال الصائم من أمور: أن تكون كلها من الله ليس للعباد فيها صنع، أو أن يكون بعضها من العباد وبعضها من الله فإن زعمت أن ليس للعباد فيها صنع نسبت إلى الله كل فعل قبيح وكفرت، وإن زعمت أنها من الله ومن العباد جعلت الخلق شركاء لله في فعل الفواحش والكفر وكفرت أيضاً. وإن زعمت أنها للعباد ليس لله فيها صنع صرت إلى ما أقوله.

(٢) حكى الجاحظ أن بشر بن المعتمر كان في مجلسه وعنده أصحابه ومعه حجر بسألهم ويقول: أنتم تحمدون الله على إيمانكم؟ وهم يقولون: نعم فيقول لهم: فكأنه يحب أن يحمد على ما لم يفعل وقد ذم ذلك في كتابه. فيقولون له: إنما ذم من أحب أن يحمد على ما لم يفعل ممن لم يعن عليه ولم يدع إليه. وهو يشغب عليهم. إذ أقبل ثمامة بن أشرس، فقال لبشر للمجبر: قد سألت القوم وأجابوك، وهذا أبو معن فاسأله عن المسئلة. فقال له: هل يحب عليك أن تحمد الله على الإيمان قال: بل هو يحمدني عليه لأنه أمرني به ففعلته، وأنا أحمده على الأمر به والتقوية عليه والدعاء له. فانقطع المجبر، فقال لبشر: شبت فسهلت.

(٣) قال ثمامة أنشدني أبو العتاهية:

إذا المرء لم يعتق من المال نفسه تملكه المال الذي هو ماله
ألا إنما مالى الذى أنا منفق وليس لى المال الذى أنا تاركة
إذا كنت ذا مال فبادر به الذى يحق وإلا استهلكته مهالكه
فقلت له: من أين قضيت هذا؟ فقال: من قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم): إنما لك من مالك ما أكلت فأفريت، أو لبست فألبيت، أو تصدقت فأمضيت. فقلت له: أتؤمن بأن هذا قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأنه الحق؟ قال: نعم. قلت:

(١) هو محمد يحيى بن أكرم التميمي، وقال الشهاب الخفاحي: إنه ابن أكرم، والده وجرم بذلك في شرح لدره، ولكن الأول هو المشهور. كان قاضياً للرشد. ثم ورر البأون، وكان من بحور العلم لولا دعاة فيه، ومن تلاميذه الترمذى والسراج،

فلم تحبس عندك سماً وعشرين بدرة في دارك ولا تأكل منها ولا تشرب ولا تزي ولا تقدمها ذخراً ليوم فقرك وفاقتك ؟ فقال : يا أبا معن ، والله إن ماقلت هو الحق ، ولكنني أخاف الفقر والحاجة إلى الناس . فقلت : وبم تزيد حال من افتقر عن حالك وأنت دائم الحرص دائم الجمع شحيح على نفسك لا تشتري اللحم إلا من عيد إلى عيد ؟ فترك جواب كلامي كله ثم قال لي : والله لقد اشتريت في يوم عاشوراء لحماً وتوابله وما يتبعه بخمسة دراهم . فلما قال هذا القول أضحكني حتى أذهلني عن جوابه ومعانيته . فأمسكت وعلبت أنه ليس بمن شرح الله صدره للأسلام .

(٤) قال رجل لثمامة : إن لي إليك حاجة . قال ثمامة : ولى إليك حاجة . قال : وما هي ؟ قال : لا أذكرها حتى تضمن قضاها . قال : قد فعلت . قال : ثمامة حاجتي ألا تسألني هذه الحاجة . قال : رجعت عما أعطيتك . قال ثمامة : لكنني لا أرد ما أخذت الخ

(٥) قال رجل لثمامة : أنت إن شئت قضى فلان حاجتي فقال ثمامة : أنا قدرى ، ولم تبلغ قدرتي هذا كله ؛ إنما قلت : إن شئت فعلت ولم أقل إن شئت فعل فلان

(٦) دخل أبو العتاهية على المأمون فطعن على أهل البدع وجعل يخص القدريه باللعن ؛ فقال له المأمون : أنت صاحب شعر ولغة ، وللإسلام قوم . قال : يا أمير المؤمنين ، لعمرى إن صناعتى لتلك . ولكنني أسأل ثمامة عن مسألة فقل له يجيبني . فقال له المأمون : لا ترد هذا فلست في الكلام من طرزه . فقال : يتفضل على أمير المؤمنين بذلك ؟ فقال : يا ثمامة ، إذا سألك فأجبه . فأخرج أبو العتاهية يده من كمه ثم حركها وقال : يا ثمامة ، من حرك يدي ؟ قال : من أمه الخناء . فقال : شتمني والله . فقال ثمامة : ناقض والله . فقال له المأمون : قد أجاب عن المسألة ، فإن كان عندك زيادة فزده . فانصرف أبو العتاهية

وإنما قال ثمامة : ناقض والله . لأن أبا العتاهية كان مجبراً وثمامة قدرى

(٧) قال ثمامة : خرجت من البصرة أريد المأمون ، فإذا مجنون مشدود حسن الوجه كأنه صحيح العقل . فقال لي : ما اسمك ؟ قلت : ثمامة . قال : آلتكم ؟

قلت : نعم . قال : لم جلست على هذه الآجرة ولم يأذن لك أهلها ؟ قلت : رأيتها مبذولة
 جلست عليها . قال : فاعمل لأهلها فيها تديراً غير البذل ... ثم قال : هيا مسألة أسألك
 عنها . قلت : هات . قال : ألسن القائل : إن العبد لا ينفك عن نعمة يجب الشكر
 عليها أو بلية يجب الصبر لديها ؟ فقلت : نعم . قال : لو أصبت بما يلزمك عيياً
 ويصمك بالعار ، أهذا نعمة أم نعمة ؟ قال ثمالة : فتحيرت ولم أدر ما أقول ؛
 فقال : وههنا مسألة أخرى . فقلت : هات . قال لي : أخبرني متى يجد صاحب النوم
 لذة النوم ؟ إن قلت قبل أن ينام ، أحلت ؛ لأنه يقظان ، وإن قلت في حال النوم ،
 أبطلت ، لأنه لا يعقل شيئاً ، وإن قلت بعد قيامه ، فقد خرج عنه . ولا يوجد
 الشيء بعد فقدانه . قال ثمالة : فبهت ولم أستطع جواباً . فقال المجنون : مسألة
 أخرى . تزعم أن لكل أمة نذيراً ، فمن نذير الكلاب ؟ قلت : لأدرى الجواب .
 فقال : أما الجواب عن التقسيم فيجب أن تكون الأقسام ثلاثة : نعمة يجب
 الشكر عليها ، وبلية يجب الصبر لديها ، وبلية يمكن التحرر عنها لكيلا
 ينضم العار إليها ، وأما الجواب عن النوم ، فبحال أن يدرك النائم لذة النوم ، وأما
 النذير ، فقد أخرج من كه حجراً وقال : إذا عدا عليك كلب فهذا نذيره . ورماني
 بالحجر فأخطأني ، فلما رآه قد أخطأني قال : فإليك النذير أيها الكلب الحقير !
 فتركته وانصرفت : ولم أر مجنوناً بعده .

(٨) قال الجاحظ : قال ثمالة : دخلت إلى صديق لي أعوده ، وتركت حماري
 على الباب ، ولم يكن معي غلام ، ثم خرجت فإذا فوقه صي ، فقلت : لم ركبت
 حماري بغير إذني ؟ قال : خفت أن يذهب فحفظته لك . قلت : لو ذهب كان أحب
 إلى من بقاءه . قال : فإن كان هذا رأيك في الحمار فاعمل على أنه قد ذهب وهبه
 لي واربح شكري . فلم أدر ما أقول .

والمناظرتان الأخيرتان غلب فيهما ثمالة وانقطع عن الإجابة

مجنون :

من يتتبع مناقشات ثمالة وبنوادره لا يسعه إلا أن يحكم عليه بأنه كان قليل
 الاكتراث ، لا يحافظ على سمع العلماء وقارهم ، فلم يمنعه الحياء أن ينطق بالعوراء

أمام المأمون في مناقشته أبا العتاهية . ولم يستتر حين كان يرتكب ما يوجب استهجاه وقده . ولم ينال بالعامه في شيء ؛ وله في تحقيرهم وعدد الاعتداد بهم الكثير ؛ ولقد كان يحسبهم قطعاً يساق بالعصا ويتبع كل باعق ، وبلغ من استخفافه بهم أنه حرص المأمون أن يلعن معاوية ، ويكتب بذلك كتاب يقرأ على العامة في يوم الدار ؛ وهم المأمون بذلك لولا أن أشار عليه يحيى بن أكرم فقال : « الرأي أن تدع الناس على ما هم عليه . وألا تظهر لهم أنك تميل إلى فرقة من الفرق . فإن ذلك أصبح في السياسة وأخرى في التدبير ، فقال المأمون إلى يحيى . فقال ثمامة : وما العامة ؟ والله لو وجهت إنساناً على عاتقه سواد ومعه عصا لساق إليك بعصاه عشرة آلاف منها . وقد سواها الله بالأنعام فقال : « أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون . إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً وحنى للمأمون مشهداً رآه فأضحكه . وإنا لذاكرون بعض نوادره لنؤيد ما إليه قصدنا بهذا العنوان

(١) خرج من منزله بعد المغرب وهو سكران . فإذا هو بالمأمون قد ساق إليه وحاذاه وقد ركب في نفر ؛ فلما رآه ثمامة عدل عن طريقه ، وبصر به المأمون فساق إليه وحاذاه أيضاً ، فوقف ثمامة . فقال له المأمون : أنت ثمامة ؟ قال : إى والله . قال : سكران أنت ؟ قال : لا والله . قل . أو تعرفنى ؟ قال : إى والله . قال : فن أنا ؟ قال : لا أدري والله ! فضحك المأمون واثنى عن دابته حتى كاد يقع

(٢) قال ثمامة : مررت بابراهيم الموصلى ويزيد حوراء وهما مصطبجان وقد أخذتا بينهما صوتاً يغنيانه . هذا بيتاً وهذا بيتاً . وهو :

أيا جبلى نعمان بالله خلياً سبيل الصبا يخلص إلى سبيها
فإن الصبا ربيع إذا ما تنسجت على نفس مهموم تجلت همومها
قال ثمامة : فو الله ما خلت أن شيئاً بقي من لذات الدنيا بعد ما كاد فيه
أليس في قوله استصواب للسكر وحث عليه واستنكار لبقاء لذات الدنيا بعد السكر والغناء ؛ وفي ذلك من الاستهتار والمجاعة ما فيه .

(٣) ومن نوادره وأجوبته المسكتة معاً أن قالوا له حينما احترقت داره : « ما أسرع خلف الحريق ! » فقال : « فأنا أستحرق الله ،

(٤) وما رواه الحسن بن رجاء أن سلاماً الأبرش سجان هرون الرشيد جلس يقرأ عشية في المصحف : « ويل يومئذ للمكذّبين ، فقال له ثمامة من السجور : إنما هي للمكذّبين . وجعل يشح له ويقول : المكذّبون هم الرسل ، والمكذّبون هم الكفار . فقال سلام : « قد قيل لى إلك زنديق ولم أقبل ، ولما رضى الرشيد عن ثمامة وأطلقه سأل جلساءه عن أسوأ الناس حالاً فقال : كل واحد شيئاً أما ثمامة فقال : « أسوأ الناس حالاً عاقل يجرى عليه حكم جاهل ، قال ثمامة : فتبينت العصب في وجه الرشيد ، فقلت : يا أدير المؤمنين ، ما أحسبني وقعت بحيث أردت ، قل : لا والله . فشرح . فحدثته بحديث سلام . فجعل يضحك حتى استلقى وقال : صدقت ، والله لقد كنت أسوأ الناس حالاً

أدبه

ليس تحت أيدينا - بحسب ما وسعنا البحث - من الأدلة الناطقة بعلو كعب ثمامة في الأدب شيء يذكر . فلم نقرأ له مقطوعات شعرية رائعة تشهد له بسمو الخيال أو البراعة في الابتكار . ولم نقف له على رسائل دجها قلله وأساتها براعته ، ولم نحفظ عنه خطبا رددتها المحافل وتناقلها الرواة ؛ ولكننا نقرأ شهادات من معاصريه تقر بأنه كاتب بليغ وأديب ضليع ومناظر بارع ، وتصف ألفاظه ومعانيه بصفات البلاغة مجتمعة والفصاحة كاملة ، ولعل آثاره التي بنوا حكمهم عليها اندثرت فيما اندثر من نتاج القرائح وثمرات الأفكار ؛ إما حقداً عالياً لمزاته من الخلفاء وتمكنه من تجريح المناظرين أمامهم . وإلا لأنها كانت تشتمل على مذاهب لا ترضاه العامة وقد نالت منه ما نالت فبادلته بالتحقير إخفاء لآثره وتضييعاً لنتاجه . وإما لأنها كانت تتضمن قوارص ومغازي تحز في الخصوم وتعيب جلساءه . ولم يصل إلينا إلا تنف من أخباره ونوادره . وطرف من مناقشاته . وإنما مع قلتها لتين لنا مقدار تأثير الأدب بعلم الكلام وتجلي قوته البلاغية ، والجاحظ ممن يقرون له بالأدب ويعترفون ببلاغته ؛ وحسبك بإقرار الجاحظ واعترافه شهادة

قال الجاحظ : يقول ثمامة : « كان جعفر بن يحيى البرمكي أنطق الناس . قد جمع الهدوء والتمهل والجزالة والحلاوة وإفهاماً يغنيه عن الإعادة ، ولو كان في الأرض

ناطق يستغنى بمنطقه عن الإشارة لاستغنى جعفر عن الإشارة كما استغنى عن الإعادة ، وقال ثمامة أيضا : « ما رأيت أحداً كان لا يتجسس ولا يتلجج ولا يتنحج ولا يرتقب لفظاً قد استدعاه من بعد ، ولا يتلمس التخلص إلى معنى قد تعصى عليه طلبه - أشد اقتداراً ولا أقل تكلفاً من جعفر بن يحيى ، يقول الجاحظ بعد هذا القول : « وهذه الصفات التي ذكرها ثمامة فوصف بها جعفر بن يحيى كان ثمامة ابن أشرس قد انتظمها لنفسه ، واستولى عليها دون جميع أهل عصره : وما علمت أنه كان في زمانه قروى ولا بلدى بلغ من حسن الإفهام مع قلة عدد الحروف ، ولا من سهولة المخرج مع السلامة من التكلف . ما كان بلغه : وكان لفظه في وزن إشارته ، ومعناه في طبقة لفظه ، ولم يكن لفظه إلى سمعك بأسرع من معناه إلى قلبك » قال بعض الكتاب :

« معاني ثمامة الظاهرة في ألفاظه ، الواضحة في مخارج كلامه ، كما وصف الخريجي شعر نفسه في مديح أبي دلف حيث يقول :

له كلم فيك معقولة إزاء القلوب كركب وقوف ،

انتهت شهادة الجاحظ ، وهي تعترف في صراحة ووضوح بأن منزلة ثمامة من البلاغة منزلة من تملكوا زمامها وتصرفوا فيها بما يعجب ويغرب .

وبما يدل على بلاغته وفصاحته النبذ التي نذكرها بعد :

(١) سأل المأمون يحيى بن أكرم و ثمامة بن أشرس وعلى بن عبيدة الريحاني عن العشق ما هو ؟ فقال علي بن عبيدة : العشق ارتياح في الخلقة . وفكرة تجول في الروح . وسرور منشؤه الخواطر ، له مستقر غامض . ومحل لطيف المسالك ، يتصل بأجزاء القوى وينساب في الحركات .

وقال يحيى : العشق سوانح تسنح للبرء تؤثرها النفس ويهيم بها القلب . قال ثمامة : يا يحيى . إنما عليك أن تجيب في مسألة في الطلاق أو عن محرم يصطاد طيباً ، أما هذه فمألتنا فقال المأمون : ما العشق يا ثمامة ؟ قال :

إذا تقادحت جواهر النفوس بوصف الشاكلة ، أحدثت لمع برق ساطع تستضيء به نواظر العقول ، وتشرق له طبائع الحياة ، فيتولد من ذلك البرق نور

خاص بالنفس متصل ، بجوهريتها ، يسمى عشقا . وقيل : إنه قال : « العشق جليس
متع ، وأليف مؤنس . وصاحب مالك . وملك قاهر ، مسالكة لطيفة ، ومذاهبه
غامضة ، وأحكامه جائرة ؛ ملك الأبدان وأرواحها ، والقلوب وخواطرها ، والعيون
ونواظرها ، والعقول وآرامها . وأعطى عنان طاعتها وقياد ملكها وقوى تصرفها :
توارى عن الأبصار مدخله ، وغض في القلوب مسلكه ، فقال له المأمون : أحسنت
يا ثمامة ؛ من يصف العشق يصفه مثلك . فإنك طيبه الحاذق . وأعطاه ألف
دينار . وأنت ترى في تعريفه الأول مذهبه من التولد والاتصال والامتزاج .
وتراه في تعريفه الثاني يستقصى الصفات والآثار على طريقة المتكلمين والفلاسفة
حين يصفون أو يشرحون

(٢) روى الجاحظ عن ثمامة يصف تلاعب الجرذان وقتالها حين حبسه
الرشيد في بيت ضيق مليء بأجطارها :

« لم أرقط أعجب من قتال : كنت في الحبس وحدي . وكان في البيت الذي
أنا فيه جحر فأر يقابله جحر آخر . فكان الجرذ يخرج من جحره فيرقص ويتوعد
ويصوب بذنبه ويرفع صدره ويهر رأسه . فلا يزال كذلك حتى إذا برز الآخر ،
دخل في جحره وصنع الآخر مثل ذلك ؛ فلا يزالان كذلك في الوعيد وفي
الفرار وفي التحايز وفي ترك التلاق ، إلا أنى في كل مرة أظن الذي يظهر لي
من جددهما وشدة توعدهما أنهما سيلتقيان شيء أهونه العض والخش . ولا والله
إن التقيا قط ؛ فعجبت من وعيد دائم لا إيقاع معه ، ومن فرار دائم لا ثبات
معه ، ومن فرار لا يمنع العودة ، ومن إقدام لا يوجب الانتقام . ليس هو إلا
الصخب والتشبيث . فلم يعد كل واحد منهما حتى يدخل جحره . وما زالا كذلك
حتى أتى الله تعالى بالفرج وخلي سبيلي .

(٣) كتب ثمامة إلى الرشيد من الحبس :

عبد مقرر ومولى شئت نعمته بما تحدث عنه البدو والحضر
أوقرتة نعماً أتبعتهما نقماً طوارقاً فيها في الناس يشتهر
ولم تزل طاعتى بالغيب حاضرة ما شأنها ساعة غش ولا غير

فإن عفوت فشيء كنت أعهد . أو انتصرت فن مولاك تنتصر
ولم نر له فيما وصلت إليه أيدينا من المصادر شعراً غير هذا ، ولم يحدثنا من
كتب عنه أنه شاعر؛ وما قدمناه عن ثمامة لا يجعل صلته بالأدب وثيقة ذات بال .
فترجمته في علم الكلام ألبق وأولى .

على السباعي

المصادر :

البيان والتبيين للجاحظ ، الحيوان له أيضا ، الأغاني ، أمالي المرتضى ، عيون
التواريخ لابن شاكر المخطوط دار الكتب ، تاريخ الخطيب البغدادي ، معجم
الأدباء ، الفهرس لابن الديم وتكملته ، تاريخ الطبري ، الانتصار لابن الخطيب .



حافظ الراوية

للمؤلف محمد هاشم عطية

في هذه الفترة من نهضتنا الحاضرة لم يقتصر شاعرنا الكبير على ما أذاعه من آثار عبقرية في أشعاره الخالدة ، ولكنه استطاع أن يستأثر بنصيب غير قليل من تلك المعونة الطيبة التي كانت موجهة من كل ناحية لأحياء اللغة ونشر آدابها العالية . ومحاولة الاسترداد لبعض ما سلبته من مجدها القديم في عصورها الزاهرة ، وفي أوائل هذا الجيل تطلعت الأنظار إلى الشعر العربي ، وأصغى أبناء العربية إلى ما تدوى به منار الأمصار الكبرى في بلاد المشرق ، وما يسيره غول شعرائها من شوارد القريض ، حتى أوشكوا أن يعيدوا إلى الأذهان ما كان للشعر والشعراء في دور الأمراء ، وقصور الملوك ، أيام ازدهار الخلافة . واستبحار العمران العربي في الدولة ، وفي ذلك الوقت كان الناس لا يزالون يتخذون بحسبهم في صحون الدور ، ومناظر المنازل ، وتقوم الليالي الساهرة في كثير من قصور السروات على بعاة الحديث والسمر ، الذين يتطرفون بما كان يدور في هذه المجامع الراقية من المجاذبة والبوارد المرتجلة ، والطبيب المأثور عن أمثال حافظ ، والبابلي ، والمويلحي ، أولئك الذين كان اجتماع ثلاثتهم في وقت واحد يعد حقاً منقبة نادرة في تاريخ مصر الحديث ، حتى سعى المتأدبون والظرفاء إلى حلقاتهم ، وطلبوهم في مظانهم ، وتَفَقَّهُوا عندهم بكل موهبة ، وتطيبوا لهم بكل فن ، وتنه الناس في تقليدهم الأدبي إلى مسلك البارودي ، وحافظ ؛ في الاحتفال باللفظ ، والتوخى لجزالة المنطق ، والإيثار لجلالة العبارة ؛ وكان حافظ إمام هذه الطبقة في الاستظهار لجيد الشعر ، والمعرفة بأوابد المتكلمين ، ومقامات البلاء ؛ وكان طويل الملازمة لآثار عشرة من أعيان شعراء العربية أكثر من غيرهم من شعراء العصور الأخرى ، لا نعلم أنه اجتمع أمثالهم في نحو قرنين متعاقبين من الزمان لأهل لغة من لغات العالم ، وهم :

بشار ، وأبو العتاهية ، ومسلم ، وأبونواس ، وأبو تمام ، والبحري ، وأبو الطيب ،

وأبو العلاء، وابن الرومي، والشريف الرضي؛ - فلا المحامل نفرائدهم، وتسمية
 سلاخاتهم، وحمل تلاميذه والمتحاجين لمذهبه على الشغف بدراساتهم، وشفقة
 لمعانهم، وكان أكثر المتأدين في ذلك الوقت من نشأ هذا العصر إنما يسو-
 بالمتداول المشهور عن هؤلاء، من مثل، أو حكمة، في بيت أو بيتين أو أكبر من
 ذلك مما لا يبلغ أن يكون فصيدة، ويدق عن فطهم في الجملة ما لهؤلاء العرائس من
 المسحول المهدب، والموصوف المسهل، من حر القول، وصريح الكلام، وقد
 يكون بين أيديهم في الكتب، وفيما يطالعونه من الدواوين، وهم يملكون
 لا يعرفونه، ولا يقدررون على استخراجها، إذ كان ذلك إنما يقع من عمل العصر
 القادرة، والخطر الثاقب، ومن طول النلت في أعقاب الكلام، ولطف اترق
 لمخارج المتكلمين، مع الاستعانة بالمسكات الموهوبة، والروية القوية، وصول
 التحلد على التكرار والمراجعة، مما كان لحاظ منه حظ قبا شره فيه أحد من
 معاصريه، فأخذ (رحمه الله) بهذه الدراسة العالية، والمطارحة المشهودة، يبر
 العزائم إلى احتمال أمانة الملة، ويستكثر حوله من عشاق الأدب القديم، ويصنع
 في مصر صنيع أئمة الرواة في بغداد، أيام كانت مدرسة الدنيا، وعاصمة العلم
 في عهود مجدها الذهبية، بالإملاء من ذاكرته، والقراءة من غيب صدره، لكل
 جديد فتق، ولكل بيت عين، ولكل بحيرة مطولة، أو مقطوعة من محاسن أولئك
 الشعراء، وكانت طريقتة في ذلك كما يعرفها من كانوا يداخلونه أو يعيشون بعض
 الوقت معه في داره، أنه في الغالب يزيل تجاليد الكتب ويتخذ منها كراسات
 صغيرة يخف عليه تناولها فيما يتفق له من الأحوال؛ قاعداً، أو قائماً؛ أو متكئاً
 على وسادة، أو مستلقياً في فراش، ثم يفرغ منها وقد وعاءها، وألم بما به السلف
 عليه من عيبها وجهالها، وأضاف إلى ذلك من عنده ما يقع في نفسه؛ ويتكرر
 ذلك منه.

وكان (رحمه الله) من أدرى الناس بمناقب الكلام، وأفرسهم بالبيت من
 الشعر، فيغذو أو يروح على الناس وما يكاد يلفاه صديق، أو يضمه مع جماعة
 مجلس، حتى يندر الكلام، لا يحال على فرصة، ولا يجتهد في طلب مناسبة، وقد

يوافقهم في الطريق ، أو يعارض المارة منهم ، أو يناديهم إذا رأهم من كتب ،
وكان يحمد رأيهم في النقد ، ومعرفةهم بالآداب ، ليسمعهم ما قرأه اليوم مثلاً
لبشار الذي يعرفون من بآتيته قوله المشهور :

وَمَنْ ذَا الَّذِي تَرْضَى سَجَايَاهُ كُلُّهَا كَفَى الْمَرْءَ بُلْبُلًا أَنْ تُعَدَّ مَعَايِهِ
ثم يعرض منها أروع ما تضمنته من تصوير الجماعة من الوحش في المادية
تشكو لحباها أو قائدها بما ظهر في عينيها من الانكسار والفترة - ما ألهها من شدة
العطش والحر إذ يقول :

ولما نولى الحر واعصر الثرى نظى الصيف من نجم توقد لاهه
غدت عانة تشكو بأبصارها الصدى إلى الجلب إلا أنها لا تخاطبه
ثم لا يرس يعجبهم من حسنه ، ومن القدرة على تمثيله ، وهو في خلال ذلك
يلقى على ما ينشره من جهارته ، وحلاوة أدائه ، إشباعه لاملاته ، ما يبه العقول ،
ويستخف إلى طاب المزيد ، وقد يدير الحديث إلى أبي نواس ، وكان مخصوصاً به
ومداحه ، فيكثر منه حتى يكون آخر ما يتمثل به من شعره أبيات في خمرة له لامية
يتصرف فيها لمثل الآراء المتطرفة من مذاهب الثوريين في زماننا هذا ، وهي قوله :

سأبغى الغنى ، إما حليس خليفة يقوم سواء أو يخيف سبيل
كل فتى لا يستطارُ جناحه إذا نوه الزحافات باسم قتل
لنخمس مال الله من كل واجر حي بطننة للطيبات أكل
كفى حزناً أن الجوادَ مُقْتَرٌّ عليه ، ولا معروف عند نخل
ألم تر أن المال عون على الشقى وليس جواد مُعْذِم كمْسِيل
وكثيراً ما كان يقتضب هذا الترسل بالإلقاء لبادرة ، أو لانتهاز لعميزة
يتباحث بها أهل المجلس ، ويتماجون عليها ساعة ، وقد يتلاحق ذلك من غير
واحد منهم ، ثم يعود بهم إلى ما كانوا فيه ، أو يقومون إلى ما أعد لهم من طعام
أو زل ، وتراه في مقام آخر يعضى إلى أبي تمام ، وكان يتولاه ويؤثره ويقدمه ،
فيعدل عن مشهوراته كقصيدته .

والسيف أصدق أنباء من الكتب ،

وكالآخري :

« كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر ،

إلى طواله وأعيان شعره فيتقلب بين قوافيه ، من قوله :

« عَلَى مِثْلَهَا مِنْ أَرْبُعٍ وَمَلَا عِبَ ،

وقوله :

« غَدَتْ تَسْتَجِيرُ الدَّمْعَ خَوْفَ تَوَى غَدِ ،

حتى يصل إلى مثل قصيدته :

الْحَقُّ أَبْلَجُ وَالسُّيُوفُ عَوَارٍ فَحَذَارٍ مِنْ أَسَدِ الْعَرَيْنِ حَذَارٍ

وهي من أعاجيب أبي تمام ، فيطيل وقفته لها ، حتى إذا وصل إلى ذم

الأنفسين في قوله منها :

كَمْ نِعْمَةٌ لَّهِ كَانَتْ عِنْدَهُ فَكَأَنَّمَا فِي غُرْبَةٍ وَإِسَارِ

كُسَيْتِ سَبَائِبَ لَوْمَةٍ فَتَضَاءَلَتْ كِتَضَاوُلَ الْحَسَنَاءِ فِي الْأَطْمَارِ

قرظه واستحسن اغتراب النعمة عنده :

وكنا حوله ليلة وهو يتغنى بهذه القصيدة على طريقة جماعة المتكسبين

بالأشعار العامة ، فبلغ إلى قوله منها :

سُودَ اللَّبَاسِ كَأَنَّمَا كَسَجَتْ لَهُمْ أَيْدِي السَّمُومِ مَدَارِعَا مِنْ قَارِ

بَكَرُوا وَأَنْزَلُوا فِي مُتُونِ ضَوَائِمٍ قِيدَتْ لَهُمْ مِنْ مَرْبَطِ النَّجَارِ

لا يبرحون ومن رَأَاهُمْ خَالَهُمْ أَبْدَأَ عَلَى سَفَرٍ مِنَ الْأَسْفَارِ

ثم التفت إلى الحاضرين ثم قال : « ماذا يصف الشاعر بهذه الآيات ؟ ،

فقاتل يصف خيلا ، وقاتل يصف جيوشا ، وآخر يقول فرسانا ، فتهانف بهم

ثم قال : لا ، بل يصف مصلوبين ، أرايتم كيف اقتيدت جدوعهم من مربوط

النجار . وسأله سائل عن حديث أبي تمام مع ابن الصباح الفيلسوف الكندي

في اعتراضه على ما جاء في سنيته للمعتصم :

• ما في وقوفك ساعة من بامس •

حين شبهه بأشراف العرب ، واستخف بذلك الكندي في قوله :
إقدام عمرو في سماحة حاتم في حلم أحنف في ذكاء إياس
وما ارتجله بديها من قوله :

لَا تُكِرُّ وَاصْرَبِي لَهُ مَنْ دُونَهُ مَثَلًا شَرُّودًا فِي النَّدَى وَالْبَنَاسِ
فَاللَّهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقْلَّ لِنُورِهِ مَثَلًا مِنَ الْمَشْكَاةِ وَالنَّبْرَاسِ
وبعد أن أجابهم عدل بهم عن هذا المشهور من الفصيدة إلى قوله منها :

إِنَّ الْمَنَازِلَ سَاوَرَتْهَا فَرْقَةٌ أَخْلَتْ مِنَ الْأَرَامِ كُلَّ كِنَاسِ
مَنْ كُلُّ ضَاحِكٍ التَّرَائِبَ أَرْهَفَتْ إِرْهَافَ خُوطِ الْبَانَةِ الْمَيَاسِ
نَذَرْتُ أَطَاعَتِي فِيكَ بَادِرَةَ النَّوَى خَطَاً وَشَمْسٌ أُولِعَتْ بِشِمَاسِ
بَكَرْتُ إِذَا ابْتَسَمْتَ أَرَاكَ وَمِيضُهَا نُورِ الْأَفَاحِ بِرَمَلَةِ مِيْعَاسِ
وَإِذَا مَشَتْ تَرَكْتُ بِقَلْبِكَ ضَعْفَ مَا بَحَايَهَا مِنْ كَثَرَةِ الْوَسْوَاسِ
ولا يدع أبا تمام قبل أن يشد قوله لأبي سعيد بن يوسف من أمراء الثغور

من قصيدة أَطْلَاهُمْ مُسَلَبٌ دُمَاهَا الْهَيْفَا

لَكَ هَضْبَةُ الْحِلْمِ الَّتِي لَوْ وَازَنْتَ أَجَا إِذَا ثَقُلْتَ وَكَانَ خَفِيفَا
وَحَلَاوَةُ الشَّيْمِ الَّتِي لَوْ مَازَجْتَ خَفَقَ الزَّمَانِ الْقَدِيمَ صَارَ ظَرِيفَا

أما ما أذاعه حافظ للبحرئى ، وأبى الطيب ، والشريف ، والمعري ، فيضيق علينا المقام لو حاولناه ، وفيما تناولناه إشارة ، وبهذا وأشباهه سير حافظ هذه الأشعار في طبقات المتعلمين ، حتى فشا فيهم يومئذ التطرف بالأدب ، والتحقيق بالرواية ، وكثر الانتحال لكلام المتقدمين ، والتجمل بأدب الأوائل ؛ حتى أوشك أن يكون بين الناس من يستحقون بعد قليل أن نسميهم طبقة الرواة والمحدثين من حفاظ الأدب ونقله الأخبار ، إلى أن كانت أواخر أيامه — رحمه الله — وفرغت نفسه من الرغبة في الناس ، وحبسته العلل عن محاضرة المجالس

وسكت أيضاً عن قول الشعر . وافترن ذلك بما مئثت به دروب القاهرة وأحيائها
من المشارب ، والمسارح ، وازدحمت هذه السكثرة من المجلات والصحف ،
واتهب الناس بعضهم من بعض ، وتقاضتهم مظاهر الحياة الجديدة كل ما لديهم
من فراغ وعمل ؛ فطل السمر في الدور ، وعطلت مناظر القصور ، وانصرف
الناس عن هذه المداكرة . وكسدت سوق المطارحة ، وعادت الوحشة من
الأدب القديم تدب إلى الاجتماع ، حتى ماترى إلا قليلاً من له ذاكرة واعية
من الأدب ، أو ذخيرة صادقة من العلم . وصار حقاً علينا من هذا المنبر أن
نبكى في حافظ وفاءه للعربية ، وأن نكرمه بإحياء مذهبه في الرواية ، ليرضى الله
ونرضى حافظاً في ثراه .

محمد هاشم عطية



المدائح والتهاني والثناء

في شعر المغفور له حافظ بك ابراهيم

هو سنان محمود البشبيشي

المدرس بدار العلوم

عهدت إلى لجنة الاحتفال بالكلام في هذه العنود الثلاثة من شعر حافظ .
وإن كان مجال القول ذا سعة والوقت لا يتسع للبحث الضافي - آثرت أن أجمل
الكلام إجمالاً يقوم بالعرض ولا يطغى على لزمن . ويكشف جانباً من عبقرية
شاعر النيل .

المديح :- نشأ حافظ نشأة عسكرية ، نزاعاً إلى الحرية ، في نفسه إباء وهمة .
فإن أفق مديحه محدوداً ، لا يثر المدائح هنا وهناك . فقصر مدائحه على
أصدقائه ، ومن رآهم موضع بحواه ومحل آماله . ومن آزره في الشدة ، ومن
شاروه فكرته الوطنية وكان لهم في نهضة مصر ومكافئه الظلم أثر ظاهر .
ومدح رب الخلافة إذ كانت يوماً ما معقد رجاء البلاد . وكأما أراد بذلك أن
يتصل بعرش الآستانة حين أخذ عليه (شوقي) طريق الاتصال بعرش مصر ،
وكان طبعياً أن يمدح سمو الخديو ، فدحه في مناسبات كثيرة ، ونوه في مدائحه له
بتدعياته المعبونة وأكثر فيها من شكوى جده العائر . من ذلك قوله من قصيدة
رفعت إلى سمو الخديو في يوم عيد :

طف بالأريكة ذات العز والشان واقض الماسك عن قاص وعن داني
ببيد ، ليت الذي أولاك نعمته بقرب صاحب مصر ، كان أولاني
على أن مدائحه تتفاوت في قوتها وتأثيرها ؛ فما كان منها لصديق أو معقد
رحم . كان فياضاً بالعاطفة ، جياشاً بخلجات النفس ومظاهر عرفان الجليل . وما
عد هدافاً أكثره من المدائح الفنية التقليدية البارعة . همه فيه أن يسجل المفاخر
وبصورها في صور شعرية خلا به ، يجلها في أحسن صورة ، ويسبغ عليها من

فنه الخصب ثوباً من الرواء والبهجة ، فتزل من الشعر في مكان رفيع .
ولعل من أمتع مدائح وأحفلها بالعاطفة الصادقة قوله في الاستاذ الإمام
الشيخ محمد عبده ؛ وصلته به ما تعلم :

أنت نعم الإمام في موطن الرأ (م) ي . ونعم الإمام في المحراب
خشع البحر إذ ركب جوار (م) به خشوع القلوب يوم الحساب
وبدا ماؤه كخاطر ك المص (م) قول أو كالفرند أو كالسراب
يتجلى كأنه صحف الآ (م) رار منشورة ليوم الحساب
علت من تقل فانبعث لا (م) قصد مثل انبعثاته للثواب
فهي تسرى كأنها دعوة المض (م) طر في مسيح الدعاء المحج
وقوله في صديقه عميد الأسرة الأباضية المرحوم (سليمان باشا أباطه) من
قصيدة مزج فيها المديح بالتهنئة :

سليمان ، ذكرت الزمان وأهله بعز سليمان وإقبال دنياه
إذا سرت يوماً حذر النمل بعضه مخافة جيش من مواليك يغشاه
وإن كنت في روض تغنت طيوره وصاحت على الأفنان: يحرسك الله
التأني :- نظم حافظ في التهنئة فأكثر ، فهو يهني أصدقائه ، ويهني دولة
الخلافة ورب الخلافة ، ويهني سمو الخديو ، ويهني الأمة في مناسبات تلي:
كإقبال العام الهجري . وشأنه في التهنئة يقرب من شأنه في المدائح ، فمن نوع
الذي امتزج فيه جمال الفن بتدفق العاطفة ، قوله في القصيدة السابقة يهني المرحوم
سليمان باشا أباطه بإبلاله من مرضه :

لبست الشفا ثوباً جديداً مباركا فألبستنا ثوباً من العز نرضاه
وكان عليك الدهر يخفق قلبه فلما شفاك الله أهدأت أحشاه
وهنا جديده الزمان وأصبحت تسوق لنا الأيام ما تمناه
سليمان ، دُم ما دامت الشهب في الدجى وما دام يسرى ذلك البدر مسراه
ويلوح للناقد البصير أن حافظاً ما كان يحفل كثيراً بالتأني الفردية ، أو
بعبارة أخرى : ما كان يجد في نفسه ميلا فطرياً إليها ، ولعل هذا سر ما نراه من

التدفوت البين بين تهاته ، فراه حين ينهى صديقه الحميم (سليمان باشا أباطه بالإبلال
من المرض ويزواج ابنه علي) يطيل في الغرض الأول بعض الإطالة ، ويسكب
عليه روحاً من عواطفه ، ثم يجتزئ في الغرض الثاني بيت واحد (١) لا يخلو
من الضعف . كأنني بحافظ يرى إبلال الصديق العظيم لا تقف جدواه عند المنها
وحده . أما الزواج فيعتبره من الشؤون الفردية الخاصة فيقف فيه عند النظرة
العجل ، وقد رأينا حافظاً إذا تناول التهاني العامة خب فيها ووضع ، وافتن فيها
وأع ، وأطال ما شاء له البيان المطاوع ، من ذلك تهاته للأمة الإسلامية بالعيد
لحرى . والأمة العثمانية بعيد الحرية والدستور ، فقد جلاها في صورة بديعة ،
وبين رائع . وقواف قوية سليمة ، وشاعرية عربية صميمة ، ذلك بأنه كان يتخذ
مهم سبيلواضحاً إلى بث أفكاره السياسية ، وميوله الوطنية ، وأفكاره الاجتماعية ،
وحافظ شاعر سياسة ووطنية واجتماع ، قبل كل اعتبار آخر .

وقد يمنح حافظ إلى الدعاية اللاذعة في تهاته الفردية ، كما فعل مع صديقه
المرحوم حفني بك ناصف حينما رقى إلى منصب المفتش الأول للغة العربية ، فقد
ماه حافظ في حفل أقيم لتكريمه بقصيدة فكاهية طويلة مطلعها :

يا يوم تكريم حفني أرهفت للشعر ذهني

وفيها :

وذقت من (جاء زيد) ومن حواشي الشمعي

ومن حواشي الحواشي علي متون ابن جني

ما لم تذقك الليالي قلبن ظهر المجن

مفتش وقيقه وشاعر وابن فن

وتكاد التهاني في شعر حافظ تتصل بالمدائح ، فحسبنا منها ما تقدم .

المرأى :

أما الرثاء فهو الفن الذي أبدع فيه حافظ أيما إبداع ، فصال فيه وجال ، وبكى

(١) هو قوله :

وكل لعل بهجة العرس ، إنه بعزك في الأفراح تمت مزاياء

فيه واستبكي ، ووفى له لإخوانه فأكمل الوفاء . ورث في عظام مصر من السنة
والمصلحين تغلذ ذكراهم . وأحرى على الدهر سيرهم . واتخذ من مراثيهم ميراً
يهتف من فوقه بشاب الأمة : أن سيروا إلى المثل الأعلى ، فساروا في ضوء أولئك
العظام الراحلين . وسلكوا طريقهم فوصلوا بمصر إلى ما وصلت إليه .

إن مصر لمدينة إلى حد كبير لذلك الشاعر الفحل الذي وفي عظامها حقوقهم
فرق وأحسن الرثاء ، وكرم فأحسن التكريم . ومن يستطيع أن ينكر م. في
حافظ للأستاذ الامام والبارودي ومصطفى وفريد وسعد زغلول ومحمود سميح
وسواهم من كل هاتف بمجد مصر . وداع إلى الإصلاح فيها .

وإن الأدب العربي لمدين اشاعر النيل بتلك المراثي العذبة الخالدة ، التي منها
سجراً حللاً ، فلهج بها أبناء العربية في مصر والشرق . فكانت مادة يار لا يصب .
واتخذ منها الشعراء الناشئون مثلاً يحتذى أي بيان ذلك الذي أسعف حافظ في
رثاء الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده إذ يقول :

أيامزلا في عين شمس أظنى وأرغم حسادى وغم عداى
دعائمه التقوى ، وآساسه الحجا . وفيه الأيدى موضع اللسات
عليك سلام الله . مالك موحشاً عوس المعانى مقفر العرصات
وأى بيان . وأى وفاء ألهام . برثاء صديقه الكريم عثمان بك أباطه إذ يقول
ياراحلاً أكبر تلك الحادثات ، وما أكرتها عند تليين وتشديد
أبكيت حتى العلا والمكرمات وما جفت عليك مآقى الخرد الخود
بنى أباطه . لا زالت دياركم أفق الديار وغماً للصناديد
وأى وفاء بعد وفاء حافظ ، وأية دياجة خير من دياجته . حين يرثى صديقه
العظيم سليمان أباطه باشا فيقول :

لا تحملوه على الرقاب . فقد كفى ما حملت من سنة وعطاء
وذروا على نهر المدامع نعشه يسرى به للروضة الفيحاء
تالله لو علمت به أعواده مذ لامسته لأورقت للرأى
خلق كهزم البدر . أو كالروض . أو كالزهر . أو كالخمر . أو كالماء

وشمائل لو ما زجت طبع الدجى ما بات يشكوه المحب الثانى
ومحمد نسجت له أكفانه من عفة وسماحة وإباء
ثم أى توفيق فى الرثاء ، وأية رصانة فى البيان فوق ما جاء به حافظ حين
رئى الزعيم العظيم سعد زغلول فى بائيته المشهورة التى يقول فيها :

يا كبير المؤاد والنفس والآ (م) مال أبى اعتزمت عنا الذهابا
كيف ننسى موافقاً لك فينا كنت فيها المهيب لا الهابا
كنت فى ميعه الشباب حساما زاد صفلا فرنده حين شابا
لم يبارعك قارح القوم إلا كنت أقوى يداً وأعلى خبابا
تظم لو حواه كسرى أنوشىر وان يوماً لضاق عنه إهابا
وعلى الجملة فإن مرأتى حافظ تمتاز بالوفاء واللوعة والحزن العميق كلما
تناول رثاء صديق له ، أو ذى منه عليه ؛ وبالعاطفة الوطنية المحتدمة كلما رثى
مظلوماً أسدى لمصر جرحاً ، وفى كلها رصانة وانسجام ، وطبع عرى سليم ، وميل
إلى تسلسل المعنى حتى لتكاد مرثيته فى تماسك أجزائها تحقق ما يدعون إليه من
وحدة القصيدة ، كمرثائه لباحثه البادية إذ يقول :

ملك النهى لا تبعدى فالخلق فى الدنيا سير
ربى أبوك الناشئين فعاش محمود الأثر
وسلكت أنت سبيله فى الشاشات من الصغر
ريبتهم على الفص (م) لة والتصون والخفر
وعلى اتباع شريعة نزلت بها آى السور
فليتكم فضل على (م) أحياء أنى أودكر

وبعد فإن من الظواهر التى عرفتها من دراسة مرأتى حافظ ، فلة الخفل بالفلسفة
عميقة فى البحث عن معنى الموت ، والبحث عما وراء الحياة — كما كان يفعل
شوقي — ومن الظواهر الشائعة فى فنونه الثلاثة ، عنايته بمطالع القصائد ، فتراه
يركز معنى القصيدة فى مطلعها ، ثم يناق ويتسامى فى حسن صياغته ، فيرسله قوياً

شروداً ينتزع الإعجاب من سامعيه ، ويحملهم على تتبع القصيدة إلى مآيتها .
ولعل هذا من أسرار فتنة الناس بشعر حافظ .

واليك بعض مطالعه الرائعة :

بدأ مطولته في مهرجان شوق بقوله :

بلا بل وادى النيل بالمشرق اسجعى بشعر أمير الدولتين ورجعى

وتهنئته للعثمانيين بعيد الحرية بقوله :

أجل ، هذه أعلامه ومواكبهم هنيئاً لهم ، فليسحب الذيل ساحبه

وتهنئته لسمو الخديو بأداء فريضة الحج بقوله :

متى نلتها يا لابس المجد معلماً ؟ أدينأً ودنياً زادك الله أنعماً !

ورثاه لمصطفى كامل باشا بقوله :

أيا قبر ، هذا الضيف آمال أمة فكبر وهلل والحق ضيفك جاثيا

ورثاه لسليمان باشا أباطه بقوله :

لا والاسى وتلهب الأحشاء ما بات بعدك معجب بوفاء

ورثاه للبارودى باشا بقوله :

ردوا على يباى بعد محمود إلى عيت وأعياء الشعر بمجودى

ورثاه لمحمود باشا سليمان بقوله :

مسدى الجميل بلامن يكدره ومكرم الضيف أمسى ضيف رضان

وأخيراً بدأ رثاء نفسه بقوله :

آذنت شمس حياتى بالمغيب ودنا المورد يا نفسى فطبي

وظاهرة أخرى فيما درست من شعر حافظ ، هى أنه لا يحفل بالمقدمات الشعرية ، بل يهجم على الموضوع لأول وهلة ، وكان يرى فى تلك المقدمات الغزلية والخرية نوعاً من التكلف والقصور ، ويرى أنها لا تليق بمدائح العظماء . وإلى ذلك يشير فى قصيدة ينهى بها سمو الخديو بأحد الأعياد :

أزف فيه إلى العباس غانية عفيفة الخدر من آيات عدنان

من الأوانس جلاها يراع قى صافى القريحة صاح غير نشوان

ما ضاق أصغره عن مدح سيده ولا استعان بمدح الراح والبان
ولا استهل بذكر العيد مدحته في موطن بجلال الملك ريان
هذا ، وأما أسلوب حافظ في هذه الفنون الثلاثة فهو في جملة عرى قديم ،
مطوع سليم ، تبدو فيه سعة الاطلاع ، وغزارة المحفوظ ، وخصب الشاعرية ،
ويظهر في كثير من قصائده حسن الاحتذاء ، والتلطف في معارضة فحول
المتقدمين .

فاذا كان حافظ في مقاصده وأغراضه عصرياً يعيش لعصره ، فهو في
أسلوبه وديباجته شاعر قديم رقيق الحواشي .

رحم الله شاعر النيل ، وخلد على الدهر ذكره !

محمود البسيبي



الغزل والنسيب

في شعر حافظ

لأستاذ السباحي بيومي

المدرس بدار العلوم

عهدنا بالشاعر الغزل المناسب أن يحمله على الغزل والنسيب أحد أمرين :
 فأما أولهما : فهو أن يولع بالحسن يتعشقه ويفتن بمطاهره فتنة تملأ عليه
 شباب نفسه ، ومواطن حسه ، فلا يزال يسعى وراءه أين وجدته ، ويعمل الحيا
 في سبيل المتعة به جهد طاقته ، مدفوعاً إلى ذلك كله بطبيعة حاضرة وشهوة جامحة
 إذ لا غنى له حينئذ أن يتغنى بهذا الحسن عنام بين سحر آياته ، ويرى مبلغ اللذة في
 الاستمتاع به ، كما كان يفعل امرؤ القيس جاهلية ، وعمر بن عبد الله بن أبي ربيعة
 إسلاماً ، وأما ثلثها من شعراء الغزل اللاهية ، عشاق الجمال وطلاب اللذات ،
 الذين لم يقفوا قلوبهم على حب امرأة ، وإنما وزعوا أبصارهم في مجالس الحسن
 الكثيرة ، وكلما عز عليهم مجلس أو غاضر ماء روائه غدروه إلى غيره مسرتين
 وأما ثانيهما : فهو أن يتيم بحب امرأة ، يقف عليها هواه ونفسه ، وتقابل ذلك
 منه بالابتعاد عنه ، والتمنع عليه ، لا بغضاله وكرهية ، بل إجابة لداعي عفة ، تملأ
 عليها جواب نفسها ، وتقطع الطريق على ما قد يجسم من شهواتها ، فإذا نه يكبر هذا
 الداعي منها ، ويقابله بعفة كعفتها ، قانعاً بالزورات البريئة تقع لماماً ، فإذا أعوزته
 - وكثيراً ما أعوزته - تعلل باستعادة الذكريات في يقظته ، وطاروق الطيف في هجته ،
 إن صح أن يحذ النوم إلى جفنيه سيلاً ، فإنه في هذه الحال يكثر أن يشكو به
 وحزنه وصبايته ووجدته في شعر ينتزعه من القلب ، ويحسن فيه التعبير عن الوجدان .
 كما كانت حال المرقش الأكبر مع ابنة عمه أسماء في الجاهلية ، وحال جميل بن
 عبد الله بن معمر مع صاحبة بئيه في الإسلام ، وأشباههما من شعراء النسيب .

الباكي الذين أخلصوا في حبهم لواحدة ، إخلاصاً زاده بعد المنال التهايا . وكثيراً ما جرّعهم كثوس المنون في ميعة الصبا .

فإذا أخطأ الشاعر هذان الداعيان كان قوله الغزل والنسب محاكاة من غير طبيعة ، مهما ستر من تصنعه حوك البياض ، وما صاحنا حافظ في غزله ونسيبه إلا من هذا الصنف الثالث المحاكى عن غير دافع من الوجدان . فما عهدناه في حياته محاً لمحاسن المرأة الحسية ، شعوقاً بحماها الممدى . يتقنع الحسان ويجرى وراءهن انتهاياً للذة ، أو إحالة لداة شهوة ، حتى يكون من الغزائين اللاهين وما سمعنا عنه أنه أغرم بحب امرأة . فصار متيها معموداً ، يبكي لوعته ، ويصف صبايته ، حتى يكون من الناسيين الباكين . وإنما الذى عرف عنه - وكان الواقع - هو أن العلاقة بينه وبين المرأة من كلتا هاتين الناحيتين كانت مقطعة الأسباب ، حتى فيما أحل الله من زواج . فإنه لم يتزوج قط ، ومن شد وقل بزواجه شفع قوله بأن حبل الزيجحة فصل بعد أربعين يوماً من عقدها ؛ لما ذكرنا من تعليل .

وإذن كان حافظ فيما صدر عنه من غزل ونسب يقوله محاكاة عن كراهية لاطبيعة عن رغبة ، ولهذا وقع قابلاً في مطالع بعض قصائده ، ولم يقع كثيراً أو مقصوداً لذاته ، كما وقعت فنونه الأخرى التى كان لكل منها في ديوانه شأن هام ، وبخاصة شعر الوطنية الذى طعم فيما طغى على الغزل والنسب ، حتى لم يجعل له في ديوانه من باب ، وهذا شئ . يعرفه حافظ عن نفسه ، كما يعرفه عنه كل من قرأ شعره . سئل عن السبب فى قلة غزله فقال : إني رجل بدأت شباني في الجيش ولما رجعت لحياة الحرية انقسمت روحي في شعر الوطنية ، فلم أجد متسعاً للغزل ، وقال عنه أديب معاصر : « الذى أعرفه أن حافظاً لا طبيعة فيه للغزل وفلسفة الجمال ، ثم إن التاريخ حصره في الشاعر الاجتماعي ،

على أن حافظاً رغم ما ذكرنا من عدم استعداده أن يكون شاعر غزل ونسب ، ومن عدم قرضه لها إلا مضطراً وفي مطالع بعض القصيد - لم يعجز وهو الشاعر القدير أن يحسن تصوير ما عالج على سبيل المحاكاة عن طريق التصنع والتعمل ، كما أحسن شبيهه في ذلك أبو الطيب المتنبي من قبل :

وأينما له رحمه الله ثلاثة مطالع غزلية طويلة . لثلاث من أمهات قصائده . حمله
الداعى إلى كل قصيدة أن يبتدئها بالغزل عن غير رغبة منه ، وعلى غير عادة متبعة
في سائر قصائده :

أولاهها : داليتها في مدح أمير الشعراء محمود باشا سامى البارودى التى يقول
في مبدئها :

تعمدت قتلى فى الهوى وتعمدا	فما أئمت عيني ولا لحظه اعتدى
كلانا له عذر ، فعذرى شيبنى	وعذرك أنى هجت سيفاً مجردا
هوينا فاهنا كما هان غيرنا	ولكننا زدنا مع الحب سؤودا
وما حكمت أشواقنا فى نفوسنا	بأيسر من حكم السباحة والندى
نفوس لما بين الجنوب منازل	بناها التقى واختارها الحب معبدا

والذى يعرف علاقة حافظ بالبارودى مادحا له ومدوحاً منه ، وشغف
البارودى بالغزل والنسيب شغفاً جعله يقول الكثير منهما فى مطالع قصائده .
والأكثر مستقلاً - لا يسمعه إلا الجزم بأن حافظاً لا يمكن أن يرفع إليه مدحة
يغفل ابتدائها بالنسيب ، تشبهاً به من ناحية ، ودفعاً لما عسى أن يربح خطرته من أن
حافظاً ليس يبالغ فى النسيب إذا أراد .

وثانيتها : العينية التى مدح بها صديقه الكاتب الأديب محمد بك هلال معارضاً
بها عينية لأستاذه البارودى فى النسيب مطلعها :

هل من قفى ينشد قلبي معى	بين خدور العين بالاحراع
كان معى ثم دعاه الهوى	فمر بالحنى ولم يرجع

تلك التى يقول فى مبدئها :

هجمت يا طير ولم أجمع	ما أت إلا عاشق مدعى
لو كنت بمن يعرفون الجوى	قضيت هذا الليل سهداً معى
يا من تحاميت سبيل الهوى	أعيذك من قلق المضجع
وحسرة فى النفس لو قسمت	على ذوات الطوق لم تسجع
ويا بنى الشوق وأهل الأسى	ومن قضوا فى هذه الأربع

عليكم من واجد مغرم تحية الموجع للوجع
لله ما أقسى فؤاد الدجى على فؤاد العاشق المولع
هدا غليظ لم يرضه الهوى ما بين جنبي أسود أسفع
وذاك في جنبي فتى مدنف على سوى الرقة لم يطع

وإن المعارضة مر شأها أن تجعل المعارض ينحو الفن الذى نحاه فيقه، ويسدد سهامه إلى العرض الذى نصب؛ لأن مراعاة ذلك أحق وأولى من الاتحاد فى الوزن والقافية. ومن هنا لم يك أمام حافظ بد أن يشبب فى مطلع قصيدته أقل ما يكون، وقد ألف البارودى قصيدته كلها نسيباً فضلاً على ما أسلفنا من دفع عجز قد يتوهمه عنه فى هذا.

وثالثها : ميمية مدح بها الخديو عباساً عند عودته من دار الخلافة يقول فى مبدئها :

كم تحت أذيال الظلام متم دأى الفؤاد وليله لا يعلم
ما أنت فى دينك أول عاشق راميه لا يحنو ولا يترحم
أهرمتنى يليل فى شرخ الصبا كم فىك ساعات تشيب وتهرم
لا أنت تقصر لى ولا أنا مقصر أتعبتنى وتعبت؛ هل من يحكم؟
فإن رغبته الملحة أول حياته أن يشرك شوقيا فى ورد حياض العباس - إن لم يرحمه عليها - حملته أن يخطو خطوه ويقفو أثره فى مطالع مدائحه قبل الخوض فى صميمها، وهل كان شوق فى تلك المطالع إلا مجوداً للتشبيب غزلاً ونسيباً، فليكن حافظ كذلك. حتى لا يكون لصاحبه فى نظر العباس عليه من فضل.
تلك هى الدوافع التى حملته فى هذه المدح الثلاث أن يبتدئها بالنسيب، ولولاها لشغل بالمدح عنه شغلاً، ماراً على النسيب مرور التارك، كما فعل مع الأستاذ الإمام إذ يقول :

بلغتكم لم أنسب ولم أنغزل ولما أقف بين الهوى والتذال
ولما أصف كآساً ولم ألك منزلاً ولم أنتحل نفراً ولم أنتبل
فلم يُبق فى قلبى مديحك موضعاً تجول به ذكرى حبيب ومنزل

بل لولا ذلك لأطاع سحيته التي ما كانت ترى من إكرام الشعر أن يكون
للحب وما إلى الحب. وإما تراه للدعوة إلى الحرية، والتعنى بها، فها هو ذا يخاطب
الشعر العربي ناعياً على أهله وضعه في غير موضعه فيقول :

حَمَلُوكَ العناء من حب ليلى وسليماً ووقفه الأطلال
وبكاه على حبيب تولى ورسوم راحت بهن الليالي
وإذا ما سموا بقدرك يوماً أسكنوك الرحال فوق الجبال
آن يا شعر أن تفك قيوداً قيدتنا بها دعاة المحال
فارفموا هذه الكائنات عنا ودعوا نشم ريح الشمال

وإنا وقد أتينا على مبادئ تلسم المطالع الثلاثة، والأسباب التي حملته على
القول فيها، نرى من الحتم أن نتناول الناحية الغزلية التي ارتضاها حافظ لنفسه
حينما أرغم على الغزل، وبعبارة أخرى: الناحية التي حفزته طبيعته أن ينتجها
حينذاك، والذي أراه من الحق أن حافظاً دفع بنفسه فيما كان يقول من غزله إلى
خطة الناسيين الباكين، كما سمعت فيما استشهدت به، لأنه خلق يدوقس آلام الحياة
الخاصة والعامة، أشد مما كانوا يدوقون من رحاء العشق والهيام، ولكن على أن
يلبسه ذلك الثوب القصصى. الذى اتخذ العزلون اللاهون أكثر ما كانوا يقولون،
لأنه عاش مولماً بأقصص يتحدث ويستمع إليه، معنياً بمطالعة كتبه القديمة،
وأخصها الأغاني سميره وصاحب خلوته، عنايته بالكتابة فيه، مؤلفاً كما فى ليالى
سطيح، ومترجماً كما فى البؤساء، ومن ثم قسم لنا مادة نسيه لحمه وسدى من وادى
جميل وأمثال جميل، ولكن منسوجه على منوال عمر وأمثال عمر، حتى لكأنها
الدراما جودة تشخيص وتمثيل.

استمع إليه فى المطلع الميمى بعد الذى قدمنا منه فى الليل، تجاهل محبوبته له
وعجب سربها من هذا التجاهل، وإجابته لها بأنه من عرفت توجعه وتألمه وإسلامه
نفسه للهوى يحشمها ما لا تسلم منه، وأنه أتى يشكو إليها ما صنعت به يحدوه الرجاء،
لولا أنها لا ترحم، فيقول :

لله موقفنا وقد ناجيتها بعظيم ما يخفى الفؤاد ويكتم

قالت: من الشاكي؟ تسائل سربها عنى ... ومن هذا الذى يتظلم ؟
 فأحتمها وعجبت كيف تجاءلت : هو ذلك المتوجع المتألم
 أنا من عرفت ومن جهلت ومن له لولا عيونك حجة لا تُفحَم
 أسلمت نفسى للهوى وأظنها بما يحشها الهوى لا تسلَم
 وأتيت يحدوني الرجاء. ومن أتى منحراً بفنائكم لا يحرم
 أشكو لذات الحال ما صنعت بها تلك العيون ، وما جناه المعصم
 لا السهم رفق بالجريح ، ولا الهوى يبقى عليه ، ولا الصابة ترحم
 ثم يعقب هذا بناحية من التوسل تدور حول تملله فى جوف الدجى أمام
 فراشه يرى فى الإقدام عليه إقداماً على الموت ؛ لما رشق فى جوانبه من مدى
 وانساب فيه من أفاع ، حتى لسكاته واد أطل عليه جحيم ، فيقول :

لو تنظرين إليه فى جوف الدجى متمللاً من هول ما يتعشم
 يمشى إلى كنف الفراش محاذراً وجلاً يؤخر رجله ويقدم
 يرمى الفراش بناظريه وينثنى جزعاً ، ويقدم بعد ذلك ويحجم
 فكأنه واليأس ينشف نفسه للقتل فوق فراشه يتقدم
 رشقت به فى كل جنب مدية وانساب فيه بكل ركن أرقم
 فكأنه فى هوله وسعيره واد قد اطلعت عليه جهنم
 هذا وحققك بعض ما كابدته من ناظريك ، وما كنتك أعظم
 ومع قسمه بها فى البيت الأخير : أن مسحى بعض ما كابد ، تقابله مقابلة الشاكة
 فى هواه ، وأن هذا منه سحريستثير به هوى العانيات ، ثم تطلب إليه أن ينصرف ،
 مصغية إلى قول الوشاة ، وتسرف فى هجرها إسرافاً يئس منه من أجله الطيب ،
 ويحييها أنه تلم ، فتندم وتأتى لعيادته ، فإذا هذا المحبى للتشيع ؛ وذلك حيث يقول :

قالت : أهذا أنت ؟ ويحك فائتد حتام تنجد فى الغرام وتتهم ؟
 كم نفثه لك تستثير بها الهوى هاروت فى أثنائها يتكلم
 إنا سمعنا عنك ما قد رابنا وأطال فيك وفى هواك اللؤم
 فاذهب بسرك قد عرفتك واقتصد فيما تزين للحسان وتوهم

أصغت إلى قول الوشاة فأسرفت في هجرها، وجنت على وأجرموا
 حتى إذا ينس الطيب وجاءها أنى تلفت، تدمت وتدموا
 وأنت تعود مريضها، لا يل أنت منى تشيع راحلا لو تعلم
 أقسمت بالعباس أنى صادق فمَرَّهمُ بجلاله أن يقسموا
 واستمع إليه في المطلع العيني بعد الذى قدمنا منه في الليل أيضا يذكر قصة
 أغيد أسكنه حشاه، وأوحى إلى نفسه أن تقنع به، فأولاه نقاراً أسرع من خاطره،
 وصدا أقرب من مدمعه، ودام اشتعال نار خده، كأنما يقبس من أضلعه، فدنا لذلك
 مصرعه، حتى تساءلت عنه نجوم الدجى التى رأت لوعته. وسمعت منه أنين المفقود.
 أو المصاب بسهم لازال ناشبا. ثم قالت: ماله كذلك ولبدر الدجى مطلع إن كان
 فيه هائما، وظلبي الحى مرتع إن كان به مغرمًا؟ فكان جوابه للنجوم: هيات أن
 تعلب مثير أشجاني أو تطمعي؛ وهذا إذ يقول:

وأغيد أسكنته في الحشا وقات يا نفس به فافئى
 نقاره أسرع من خاطرى وصدّه أقرب من مدمعى
 وخده لا تنطق ناره كأنما يقبس من أضلعي
 تساءلت عى نجوم الدجى لما رأتى داني المصرع
 قالت: نرى في الأرض ذا لوعة قد بات بين اليأس والمطمع
 بين كالمفقود أو كالذى أصابه سهم ولم ينزع
 إن كان في بدر الدجى هائماً أما لهذا البدر من مطلع
 أو كان في ظلي الحى مغرمًا أما لهذا الظلي من مرتع؟
 هيات يا أنجم أن تعلب مثير أشجاني أو تطمعي
 إلى لهنان بذكر اسمه ضنى بذكر الكاتب الألعى

أما المطلع الدالى فقد صور فيه بعد الذى ذكرنا من مبدئه في صدق الهوى
 وطهره قصة مسرّى كان منه إلى فتاة حى في ليلة مقمرة، كأنها ليلة ابن أبى ربيعة
 في رائيته:

أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غد أم رائح فهجر

وايكته وهو مطلع قصيدة في مدح البارودي أمير السيف كما أنه أمير الشعراء، لم يسس أن يكون حاضراً في ذلك شجراً وهو رب سيف كذلك، ولم يقبل من فتاته أن يعود متستراً كما عاد ابن أبي ربيعة متكرراً؛ وإنما عاد يصحبه قلب أيّد وسيف حشيه القوم في طروقه ورجوعه فغطوا في منامهم ليصرفوا شباه عنهم وكان أن خاض بأحشائهم راحماً وعائداً سالكا الطريق المعبد عامداً. وما كان أدقه وقد نسي في هذه القصة اللوعة والحرقة أن يبتدئها بطرح الحب وتقي القلب كما سمعت في بدء المطلع، وأن يختتمها باعتصامه بالهدى حين مالت الفتاة لإعرائه ومالها الهوى، لا كما كان ابن أبي ربيعة يغري وتأخذ عليه فتاته سدوره وعدم ارعوائه؛ فخمى تلك القصة هذا أن تكون من هو الغرام، وخلع عليها بما فعل ثوب الهوى العذرى، وذلك حيث يقول بما لم نشأ تقطيع أوصاله لأننا نرى من الحرم التفرقة في هذه القصة بين الأبيات - قال :

وفتاته أوحى إلى القلب لحظها	فراح على الإيمان بالوحي وغاندى
تيممتها والليل في غير زيه	وحاسدها في الألق يغري في العدا
سريت ولم أحذر وكانوا بمرصد	وهل حذرت قبل الكواكب مرصدا
فلما رأوني أبصروا الموت مقبلا	وما أبصروا إلا قضاء تجسدا
فقال كبير القوم: قد ساء فألنا	فإننا نرى حتفاً بحتف تقلدا
فليس لنا إلا اتقاء سبيله	وإلا أعلّ السيف منا وأوردا
فغطوا جميعاً في المنام ليصرفوا	شبا صارمى عنهم وقد كان مغمدا
وخضت بأحشائه الجميع كأنهم	نيام سقام فاجيء الرعب مرقدا
ورحت إلى حيث المني تبعث المني	وحيث حداى من هوى النفس ما حدا
وحيث فتاة الخدر ترقب زورقي	وتسأل عنى كل طير تغردا
وترجور جاء اللص لو أسبل الدجى	على البدر ستر أحالك اللون أسودا
ولو أنهم قدوا غداثر فرعها	فحاكوا له منها نقاباً إذا بدا
فلما رأتنى مشرق الوجه مقبلا	ولم تثننى عن موعدى خشية الردى

(٨ - صحيفة دار العلوم)

تنادت وقد أعجبتها: كيف فتم
فقلت: سلى أحشاهم كيف روعت
فقلت: أخاف القوم والحق قد يرى
فلا تتخذ عند الرواح طريقهم
فقلت: دعي ما تحذرين، فأتى
فالت لتغريني وما لاها الهوى
أهم كما همت فاذا كر أنى
كذلك لم أذكرك والخطب يلتقى
ولم تتخذ إلا الطريق المعبداً
وأسيافهم هل صاغت منهم يداً
صدورهم أن يبلغوا منك مقصداً
فقد يقنص البازي وإن كان أصيدا
أصاحب قلباً بين جنبي أيدا
فحدثت نفسي والضمير تردداً
فتاك فيدعوني هداك إلى الهدى
به الخطب إلا كان ذكرك مسعداً

ذاك جل ما للرحوم حافظ من غزل ونسيب قد سمعتموه وعرفتم كيف كان
مذهبه فيه ولا يعدو ما عداه أحياناً منشورة شوارد أو مبتدأ بها بعض القصائد في
قلة لا تكاد تبين ينحرفها المنحى الذى سبق من الهم والوجد، أو يرى من ورائها
إلى شيء خاص أو عام يلذ له أن يفصح عنه بصراحة لا لف فيها ولا دوران
فمن أبياته الشاردة في السهد وقد كان معتزاً بالقول فيه بيتاه:

قالت الجوزاء حين رأت جفنه قد واصل السهرا
ما لهذا الصب في وله أتراه يعشق القمرأ
ومنها في السهد أيضاً:

أنا العاشق العاني وإن كنت لا تدرى
خليلى، هذا الليل في زيه أتى
وهذا السرى نحو الحى يستفزنا
خليلى، هذا الليل قد طال عمره
فهاهنا لنا أذكي حديث وعيته
أعذك من وجد تغلغل في صدرى
فقم نلتمس للسهد درعاً من الصبر
فهاهنا وإن كنا على مركب وعر
وليس له غير الأحاديث والذكر
أذ به إن الأحاديث كالخمر

وعلى ذكر غرامه بالأحاديث يقول من مطلع قصيدة بعث بها إلى يريم بك
من السودان:

وظي من بنى مصر غرير شهى اللفظ ذى خد مشيم
ولحظ بابلي ذى انكسار كأن بطرفه سيما اليتيم

سقانا في منادمة حديثا نسينا عنده بنت الكروم
فأنت ترى هنا أن جمال الحديث صرفه عن سمات كثيرة أخرى ذكرها
للجمال كأنها قبلت من أجله لالها، وعلى هذا الرسل الذي يذكر فيه أشياء لا يريد لها
شيء أرادته جرى قوله لغرض سياسي يرى إليه :

ظلي الحمي بالله ما ضركا إذا رأينا في الكرى طيفكا
وما الذي تخشاه لو أنهم قالوا فلان قد غدا عبدكا ؟
قد حرّموا الرق ولكنهم ما حرّموا رق الهوى عندكا
فأصبحت مصر مراحا لهم وأنت في الأحشا مراح لكا
ما كان سهلا أن يروا نيلها لو أن في أسيافتنا لحظكا

وكذلك قوله في مطلع قصيدة إلى المرحوم قاسم بك أمين :

لحافظك والأيام جيش أحاربه فهذي مواضيه وهذي ستائبه
وهمين ضاق القلب والصدر عنهما: غرام أعانيه ، وعيش أغالبه
وليل كمطل القوم كابدت طولها وأيقنت أنني لا محالة صاحبه
كأن دياجيّه صحيفة ملحد تخط بها أعماله ومثالبه
فريت به جيش الصباية والاسى وأنزلته صدرا تداعت جوانبه
وعليت نفسي كظم غيظي ولم أبع بما فعلت بين الضلوع قواضيه
تماسكت حتى لو رأى القوم حالتي رأوا رجلا هانت عليه مصائبه
رجائي في قوى ضعيف كأنه جنان وزير سودته مناصبه

ومن شوارده في الدمع بيتاه :

يامن خلقت الدمع لطفاً منك بالباكي الحزين
بارك لعبدك في الدمو ع فإنها نعم المعين

ومنها يصف لوعته وأنيته :

أنا في يأس وهم وأسى حاضر اللوعة موصول الأنين
مستهن بالذي لا قبته وهو لا يدرى بماذا يستهين
سور عندي له مكتوبة ودلو يسرى بها الروح الأمين

إني لا آمن الرسل، ولا آمن الكتب على ما يحتوين
وقل أن تجد لحافظ غزلاً خلواً من ذكر التوجع والتألم إلا أن يكون مطية
لمرمى ينفى الوصول إليه، بل لعله لم يقل في ذلك إلا بيتين في خال رآه على العرة
لا في الوجنة، وهما :

سألته : ما هذا الخال منفرداً واختار غرتك العرا له سكناً ؛
أجابني : خاف من سهم الجفون، ومن نار الحدود : لهذا هاجر الوطن
وهذا شيء منه غريب غرابة ادعائه صدق غرامه وعدم التشكيك به
حيث يقول :

أذنتك ترتابير في الشمس والضجى وفي النور والظلماء والأرض والسماء
ولا تسمحي للشك يخطر خطرة بنفسك يوماً أنى لست مغرماً
وبعد فلئن ألهت حافظاً طبيعته أن يكون قليل اللمس للمرأة في الجانب العرلى
كما قدمنا وعلى ما سمعت، لقد مكنته أن يتصل بها اتصالاً وثيقاً في جواب
اجتماعية وسياسية وخلقية عج بهاديواته وشغنت كثيراً من صفحاته، ولم كنت
أود أن يكون موضوعي هذه الجوانب أو المرأة في شعر حافظ بصفة عامة لا من
ناحية الغزل والنسيب فحسب، لما في تلك من خصب وفي هذه من إحمال، لولا
ما أردت إلا بقاء عليه لحضرات الزملاء الذين تناولوا شعره من تلكم النواحي؛
وعلى كل أرجو أن أكون قد وفقت فيما حاولت والسلام.

السباحي بيومي

حافظ إبراهيم

المديح في شعره

بقلم مسنين حسن مخلوف

المدرس بمدرسة الخديو إسماعيل الثانوية

في أوائل هذا القرن ظهر في عالم الأدب شاعر كان ملء الأسماع، أسماع الخاصة والعامة في مصر، هو المرحوم حافظ إبراهيم، في وقت كانت مصر قد أوقعت من صدمة الثورة العرابية وتناجى، وتطلعت إلى العزة القومية واستعادة المجد المسلوب، واحتاجت وطنيتها إلى شاعر يضرب على أوتار القلوب فيحررها، يزل من سماء الشعراء إلى أرض الشعب، فقد كان شعر البارودي شخصياً، لا يفهمه ويتعلق به إلا الخاصة من الأدباء، وشعر شوقي تياًهاً في أودية الخيال متعياً على أذهان العامة، دائراً في محيط خاص اقتضته صلته بالأمير واختصاصه به، فأرادت الطبيعة أن تنضج حافظاً ليكون شاعر الشعب المكسوم، وأن تحرره من الآباء والأمهات ليقوى إحساسه بالآل ويكون سريع الإجابة حين تلم سلاسه مدلهات الخطوب، ثم أرادت أن تحصن بؤسه من نعومة العيش إذ أن مصر في حاجة إلى نعمات قيادته الحزينة تارة الحماسية تارة أخرى، ويشاء الله أن يحرمه وظيفة الحكومة مع شدة تعلقه إليها، ومع أن زملاءه الضباط يدينون عصوا في السودان ألحقوا بوظائف الحكومة فكان لله مشيئة أن يظل حذو مغزياً للروح المصرية، معرباً عن الأحداث القومية، حافظاً الشعب إلى النهوض، وبخاصة من سنة ١٩٠١ إلى سنة ١٩١١ حين لحق بدار الكتب المصرية موضوع المديح في شعر حافظ، ولكنني أريد قبل أن أخوض فيه أن أقيد النتائج التي استنبطتها من قراءتي شعر حافظ أياماً طوالاً

أولاً: يمتاز شعره بكثرة الاستشهاد بالحوادث التاريخية والقضايا الفلسفية، مما يدل أن حافظاً كان واسع الاطلاع في التاريخ والأدب، وتغلب عليه هذه

الزعة في أكثر شعره ، وحوادث التاريخ بارزة في نواح كثيرة من قصائده الكبرى ؛ وكأنه كان يعتبر الحوادث التاريخية والأحداث السياسية عنصراً مكملاً لكل قصيدة ، فيسرف في ذلك إسرافاً شديداً

ثانياً : يرى القارىء لشعره أن الروح الحزينة سارية في نواحيه المختلفة من مدح ورناء ووصف ووطنيات ، وذلك من آثار يثمه وفقره في أول حياته ، ثم عكوفه على قراءة لزوميات أنى العلاء المعرى وموافقة فلسفته المتشائمة لظروف حياة حافظ النعسة ، وكان من أثر ذلك تفجعه على الموتى من أصدقائه كأنه سيلحق بهم سريعاً ، وفي ذلك يقول :

شاهدت مصرع أترابى فبشرنى بضجة عندها روحى وريحانى
إذا تصفحت ديوانى لتقرأنى وجدت شعر المراثى نصف ديوانى
وقد امتزج تبرمه بالدنيا بالسياسة المصرية ومواقفها المشهورة فأصبحا معنى واحداً في نفس حافظ .

ثالثاً : لهذا الشاعر ميزة ليست في شعر غيره ، ذلك أنه لا ينظم قصيدة لغرض من الأغراض إلا وفاه شرحاً وإيضاحاً وبياناً . كأن القصيدة موضوع درس على المدرس أن يشرحه في حصة . أو مقالة صحفية تلم بأطراف الموضوع إلماماً شديداً ؛ فهو شاعر مصور لكل ما يدور في خلد السامعين من معان ، فإذا خلق في سماء الخيال وقف عند التشبيهات المفردة ، وإذا هم أن يغوص في بحور الشعر للبحث عن لآله أدرك أنفاسه البهر فتعلق ببعض الآلى التى تعجب العامة ويمر بها الخاصة سريعاً ثم يخرج اللؤلؤ من أصدافه في ثوب براق وحلية خلاصة ، ذلك لأنه شاعر صناع يجيد السبك ويحسن الضرب بالصنـج وهو شاعر الجماهير يستهويها بما تشاق إلى سماعه من ذكر آلامها وآمالها .

رابعاً : لكل شاعر أو كاتب طابع خاص يسرى في النثر والشعر ، وأسلوب وطريقة للتفكير يعرفها من عانى قراءة مستمرة لأصناف خاصة من الكتاب أو الشعراء ، فيستطيع القارىء أن يخبر صادقاً أن هذه القطعة لفلان من غير أن يعرف اسمه قبل ذلك بذيل المقالة أو القصيدة ، وذلك ناتج من كثرة القراءة

والاشتغال بالأدب . حدثني صديق أنه كان يقرأ مقالات المنفلوطى السياسية فيعرف شخصه من أسلوبه ، وأنه قد يقرأ مقالات الرافعى أو شعر الجارم فيمر بذهنه قبل كل شيء طابعهما الذى لن ينزلا عن مستواه ؛ أما حافظ إبراهيم فقد شذ عن هذه القاعدة ، فقد تقرأ له شعراً على المعنى جزل الأسلوب ، ثم تقرأ له شعراً آخر فتستريح لنفسك أن تنسبه لآى شاعر خط قصيدة فى صحيفة سيارة . فبينما شعر حافظ يرتفع إلى سماء الأدب ، إذا به يتهاوى فى مزالقه ، وخاصة فى المدح والثناء حينما يطلب منه ذلك فيخجل أن يرد صديقه ؛ وبهذا فقد شعره وحدة التناسق واشتراك الأساليب فى كثير من قصائده . سأله محرر الهلال عن ذلك فقال : « الجمهور يلومنا على أن لنا كثيراً من الشعر التجارى ، ولكن الجمهور نفسه هو الذى يطلب منا ذلك . ولو تركونا لعفوا أنفسنا لأحسنا ، ولكنهم يلحون علينا فى التهاني والمراثي والمدايح ؛ ثم ينتقدوننا على أننا نطيعهم ، وكان يجب أن يراعوا هذه الظروف ، وسأطبع ديوانى بعد أن أظهره من الشعر التجارى » .

خامساً : كان حافظ فى مدحه كأنه مثال ماهر كلف بصنع تمثال بحجم الممدوح ؛ فإن كان عظيماً ذا مركز اجتماعى خطير كالخديو عباس أو الشيخ محمد عبده ، كدق رhythme وأحسن الرصف والوصف وأبرز مواضع العظمة فى مدوحه ، وبخاصة إن كان من السياسيين الذين يحملون أوزار الأمة على عواتقهم ؛ إذ كان حافظ كثير السباحة فى خضم السياسة ، معنياً بشئون الأمة ؛ وإن كان عينا من أعيان الريف يستطيب حافظ ألوان الطعام على مائدته ، كافأه على كرمه بمدحه بالكرم وقرى الضيفان ، وقد يغالى فى ذلك مغالاة تعجب صاحب الخوان ؛ وإن كان صديقاً مؤنساً تراخت أعصاب حافظ فى مدحه وفقد شعره قوته وتحول الشعر من المدح إلى رقة لإخوان الصفاء ووصف مؤانستهم وكفى .

نشأ حافظ إبراهيم مشغولاً بالأدب متطلعاً إلى الشهرة ، وكان أقصى منى الأديب فى تلك الآونة أن يتعلق بكبير من الكبراء يقدر أدبه ويحميه من نوائب

الحدثان ، فلما عاد من السودان وكانت له مكاتبات سابقة للشيخ محمد عبده ، لزم مجلسه ورأى في الشيخ كرم النفس وعلو الهمة وعظماً أغناه عن عطف الآباء والأقربين رأى مجلس الأستاذ الامام حافظاً بالعطاء وأعيان مصر وكلهم عرف هذا الشاب الفكه الشاعر الراوية ، ورأى في إكرامه متاعاً بحسن استماع الأدب المصنفي وإرضاء للشيخ عبده ، لأن الشيخ الامام كان مودعه محدوداً وبساطه ممدوداً ، فظهر اسم حافظ في الأوساط الأدبية ، وكان شعره قليلاً ظاهر التكلف ، فاستفاد من صحة الشيخ قوة الديباجة ورصانة الأسلوب ، وكان الشيخ كما قال عنه حافظ : يعرف مهر الكلام ومقدار كد الأفهام ، وأغرى الأدباء حافظاً أن يمدح الخديو عباساً عليه يتعطف عليه بوظيفة ، ولكن دون ذلك مشقات ، إذ كان شوقي شاعر الحضرة الخديوية ، وهو غل قدیر ان يبلغ حافظ مبلغه مهما يكن من قوة البيان ، ولأن المنافسة في هذا الميدان لا يرضاها شوقي ، فصار من دأب حافظ أن يمدح الخديو ويتلطف بمدح شوقي ويحترس من مظنة المنافسة ، وكذلك نجد قصائده في الجزء الأول من ديوانه على هذا الطراز : تقرب من الخديو ورعب من شوقي وتزلف إليه ، كما قال في احتفال بعيد الجلوس :

أرى أريكه عباس تحف بها وقاية الله والإقبال والجاه
قل للآلى جعلوا للشعر جائزة فم الخلف ؟ ألم يرشدكم الله ؟
لم أخش من أحد في الشعر يسبقني إلا قى ماله في السبق إلاه
ذاك الذي حكمت فينا براعته وأكرم الله والعباس مشواه

ظل حافظ يركع على عتبات شوقي رجاء أن يميل إليه قلب الخديو ندود جدوى ، ولكن حافظاً بعد سنة ١٩٠١ استفحل شعره وتعلق الشعب به أسهواته مع غموض شعر شوقي في بعض الأحيان ، لقد قوى شعر حافظ وتماسكت قوافيه بعد طبع الجزء الأول ، وأصبح لحافظ جمهور من الأدباء يوازن بين شعره وشعر شوقي ، وصارت الجرائد تعنى بالشاعرين ؛ فاللصيقة بالخديو تدعو لشوقي وغيره تدعو لحافظ وتشجعه . إذا فلينبذ حافظ لشوقي على سواء ، وليبارزه في ميدان الأدب ، وليزاحمه في مدح الخديو علانية ؛ وكان حافظ في الجزء الأول مقيداً بتقليد

الأدمن . فعلته معاناة الشعر ومخالطة كبار الأدباء حسن التصرف وإدخال عناصر
الجديد في الأساليب والمعاني ؛ وقد لقي من الشعب إعجاباً أطار من قلبه الخوف
من شوقي ، وتفق ذهنه عن المعاني الخاصة والأساليب الجذابة والصراحة فيما
يبتعد إليه والسلامة من الالتواء الذي قد يضل بعض الشعراء ؛ نرى ذلك واضحاً في
الآيات الآتية في أحد أعياد الخديو :

طف بالأريكة ذات العز والشان واقض المناسك عن قاص وعن داني
يا عيد ، ليت الذي أولاك نعمته بقرب صاحب مصر ، كان أولاني
أزف فيه إلى العباس غانيه عفيفة الخدر من آيات عدنان
ما ضاق أصغره عن مدح سيده ولا استعان بمدح الراح والبان
هدا هو الملك فليهنأ مملكه وذا هو الشعر فليتنشده أزمانى
أرأيت أن حافظاً أصاب شوقياً في الصميم ؛ فعاب شعره وهزأ باستنفاح
قصائده في مدح الأمير بالغزل ووصف الخمر ، غاب بنضوب القريحة وقلة الذوق .
وذكر أنه أحق بلقب شاعر الأمير

وفي الحق أن الدوى الذي كان يلقاه شعر حافظ كان يغريه بذلك كان نفس
فقط قصيراً في أول الأمر ، ثم طان وشغل بالحوادث السياسية ؛ شعر الوطنية عن
مدح الخديو إذ وجد نفسه تنفخ في غير نار وقد سد عنه شوقي الرحاب . ولكن
هناك موافق يفتقد فيها حافظ ويعاب عاينه أن يستأثر شوقي بحلبة الشعر . فلا بد
من القول ولا بد من التبريز .

من ذلك حجج الخديو فقد أبدع شوقي ما شاء له الإبداع بمختلف القصائد . فلا
أن يمثل حافظ . بين يدي الأمير ولبق قصيدته البارعة في حضرته ويعجز
شعراً أيضاً . ومنها :

متى ملتها بالابس المجد معلما أدنيا وديناً ؛ زادك الله أنعماء
ولله ما أبهاك في مصر حاليا ولله ما أتقك في البيت محرمات
أقول وقد شاهدت ركبك مشرقاً وقد يعمم البيت العتيق المحرمات
مشت كعبة الدنيا إلى كعبة الهدى يفيض جلال الملك والدين منهما

ولو أنني خیرت لاخترت أن أرى لعيسك وحدي حاديا مترفا
وكان من الواجب علی حافظ إذ يمدح ولی نعمته والآخذ بيده إلى سلم المجد
أن يمدح في مدح الشيخ محمد عبده علی قدر جهده . ثم لما اتسع أفقه الشعرى أجاد
ما شاء في مدح أستاذه ، وجعل شعره صحيفة سیارة تدافع عن الشيخ وترد كبد
خصومه الذين اتخذوا الصحف وسيلة لنقده والزراية علیه ؛ ومن أروع شعره في
مدحه قوله قصيدة تفيض إخلاصاً وحسن إبداع وفيها خيال قوى ، حين عودة
الإمام من سياحته في الجزائر :

خشع البحر إذ ركبت جواریه خشوع القلوب يوم الحساب
وضياء الإمام يوضح للربان سبل النجاة فوق العباب
وسرى البرق للجزائر بالبشرى بقرب المطهر الأبواب
أدركوا قدر ضيفهم فأقاموا يرقبون الإمام فوق السحاب
ومن قوله في صدهجمات الجرائد علی الشيخ :
سخرُوا من الفضل الذي أوتيته والله يسخر منهم في النار
لا تجزعن فلست أول ماجد كذبت علیه صحائف الفجار
ومن لهم الفضل في تكوين حافظ وتشجيعه ، الشاعر الفحل محمود باشا
البارودي . كان البارودي المثل الأعلى لشعراء عصره ، وكان حافظ حريصاً أن
يتخذهُ أستاذاً ويقلده في شعره . ومن الهين علی حافظ أن يمدح الخديو أو الشيخ
عبده أو غيرهما أما أن يبيع التمر إلى هجر ، فلا بد من كد القريحة حتى يرضى
سيد الشعراء عن شعره ، وإنما يدرك أغوار الشعر من دفع إلى مضايقه ، ويعرف
قيمة النقد الصيارفة ، أما غيرهم فيتفاوت حكمهم علیه بتفاوت ثقافتهم وأمزجتهم .
لذلك تجد حافظاً حين يمدح البارودي ينسج علی منواله ، ومع أنه ليس شاعراً
غزلاً فقد ابتداء شعره إليه بالغزل ، وحاول أن يظهر بالبطولة والفروسية كما كان
يفعل البارودي ، إذ كان نمطا من هذا النمط . وبأى شيء يمدح حافظ سيد الشعراء
وكبيرهم ؟ حافظ - كما قلت - بارع في تفصيل القصيدة علی قدر ممدوحه ، وأنه كرهير
لا يمدح الرجل إلا بما فيه . إنه يمدح البارودي بأحب الأشياء لديه وسلوته بعد
أن طعنه الزمان . ذلك أنه شاعر عظيم

سلبت بحار الأرض در كنوزها فأمست بحار الشعر للدر مورد
 وجئت بأبيات من الشعر فصلت إذا ما تلوها ألفى الناس سجدا
 وفي أول هذا القرن نشطت الدعوة السياسية للحكومة العثمانية ، لأنها دولة
 الخلافة الإسلامية . وملجأ المصريين في الشدائد ، فاتحه شطر من السياسة المصرية
 إلى تركيا ، وكان من الواجب أن تحتفل مصر بالاعياد العثمانية ، وأن ينظم الشعراء
 في ذلك ؛ وشعر حافظ في هذا الباب ضخم الأسلوب لكنه ضعيف الروح .
 وهناك ناحية بارزة في حافظ بالرغم من كل شيء ، هي إعجابه بشوق إعجاباً ملك عليه
 حواسه . فهو معترف له أولاً وآخرها بالسبق والغلب ، وله في مدحه قصيدة أشبه
 بالمعلقات أنشدها في مهرجان شوقي وتعد من أبرع شعره ، ومنها :

أمير القوافي ، قد أتيت مباعياً وهذى وفود الشرق قد بايعت معي
 ولا أجد في تقدير حافظ أبلغ من رثاء شوقي إياه :

وغدا سيد كرك الزمان ولم يزل في الناس إنصاف وحسن جزاء
 خلفت في الدنيا بيانا خالدا وتركت أجيالا من الأبناء
 وكان المهرجان الذي أقيم لحافظ في الأسبوع الثاني من شهر مارس سنة ١٩٣٧
 في (دار الأبرار) الملكية صدى لدعوة شوقي

منين حسن فخروف

في الأمم السامية

للدكتور سنان محمد محمود

أستاذ في الآداب ورفيق بالمجمع الملكي البريطاني للأبحاث البصرية
 وعضو الجمعية الملكية البريطانية للأبحاث الأسبوية
 والمدرس بمعهد الدراسات الشرقية بجامعة لندن

— ٢ —

مهد الساميين

من أين أتى الساميون ؟ وفي أي البيئات نشأت حضارتهم الأولى ؟ هذا سؤال عريض لم يهتم به العلماء إلى الاجابة عليه بعد ، ولهم في ذلك آراء مختلفة وعجوة طويلة سنلخصها لك فيما يلي تلخيصاً ، ثم نشفعها رأياً في ذلك مفصلاً إن شاء الله تعالى .

(١) الرأي الأول - رأى القائلين بأن بابل هي المهد الأول للساميين . وهو رأي فون كرم و غويدي وهول وغيرهم من العلماء . وأول من نادى بهذا الرأي هو فون كرم في مقالين نشرهما في سنة ١٨٧٥ في "العدد الأول والثاني" من المجلد الرابع من صحيفة Das Ausland . وبعد أن سرد عدداً من الكلمات المألوفة في مختلف اللغات السامية ، لاحظ أن لفظ الجمل يه حرق في جميع تلك اللغات ، على حين أنه ليس بينها لفظ واحد مشترك يدل على الحقل أو التمر أو النعام مثلاً . واستبسط من ذلك أن الساميين عرفوا الجمل يوم أن كانوا لا يزالون أمة واحدة . ثم نظر في أي الجهات يوجد الجمل حيث لا أثر للخل والتمر والنعام ، فوجد ذلك في هضاب آسيا الوسطى قريباً من منبع سيحون وجيحون ، ففاده هذا إلى القول بأن ذلك هو المكان الأول الذي هاجر منه الساميون الأول ، وأن هجرةهم تقدمت هجرة الآريين والشعوب الجرمانية . وهو يعتقد أن الساميين بعد نزوحهم من تلك الجهات ، أقفوا اتصالاً تسارهم ببلاد ما بين النهرين ، التي هي

في رأيه أقدم مراكز الحضارة السامية (١)

وفي سنة ١٨٧٩ نشر العالم الإيطالي اغنطيو س غويدي مقالاً عن مهد الساميين ظهر في مجلة ما ظهر في صحيفة *Reale Academia dei Lincei* وتشبه النتيجة التي وصل إليها تلك التي فررها فون كرم . إلا أن طريقته في الاستنباط كانت أوسع دائرة وأفسح مجالاً . فبعد أن سرد مختلف الكلمات التي تدل على تضاريس الأرض ، سهولها وجبالها ، وهادها ونجادها ، وأسماء الفصول والمناخ ، والشمس والقمر ، واختلاف الليل والنهار ، وما على سطح الأرض من حيوان ونبات ، وماء وجماد : قرر أن بابل هي مهد الساميين الأول ، وأن هجرتهم إليها كانت من الجنوب الغربي لبحر الخزر (٢) .

ويميل إلى قبول هذا الرأي الاستاذ دريغر في الطبعة الثانية من كتابه ، استعمال الأفعال في اللغة العربية ، (٣) .

ولا تختلف آراء هول التي نشرها في سنة ١٨٧٩ عن ذلك كثيراً ؛ وهو يرى أن وادي الفرات وأرض بابل هي مهد الساميين الأول . وأن أناساً نزحوا من بابل إلى مصر واستعمروها ، وأن حضارة الثانية مستمدة من حضارة الأولى (٤) هذا هو الرأي الأول . وهو رأي طائفة من العلماء فقط ، وليس عليه الجمهور : وبلاحظ هنا أن الطريقة التي اتبعها أصحاب هذا الرأي ليست هي الطريقة القويمة للبحث العلمي الصحيح ، وقد رفض نولدكه قبول هذا الرأي (٥) .

ويرى ونحن معه أن عدم وجود كلمة مشتركة بين جميع اللغات السامية لمسمى من المسميات ، لا يدل على أن الساميين كانوا يجهلون المسمى الذي تدل عليه الكلمة .

(١) Wright's Comparative Grammar of the Semitic Languages, P. 5.

(٢) Ibid P.6 The title of Guidi's paper is «Della sede primitiva dei popoli Smitici»

(٣) Driver, Use of the Tenses in Hebrew, P. 250 n راجع

(٤) Hommel, Die semitischen Volken und Sprachen, P.68 راجع

(٥) Noldeke, Semitischen Sprachen, P. 3 ff. راجع

إذ ربما كان ذلك راجعاً إلى حلول كلمة محل كلمة أخرى لأسباب وظروف لا يمكننا الآن تعليلها.

(٢) الرأي الثاني - رأى القائلين بأن جزيرة العرب هي مهد الساميين الأول، وهو رأى سبرنجر و شريدر و دى جويه وغيرهم من جمهرة العلماء. وأول من صدع بهذا الرأي هو العلامة سبرنجر، Sprenger، في سنة ١٨٦١^(١) وقد بنى دعواه على أسس اجتماعية وعمرانية، وبين بوضوح أن الأمم الزراعية لا ترجع القهقرى إلى طور البداوة والقيام على الأنعام، وأن العكس في ذلك صحيح. وقد برهن على أن نجداً هي المهد الأول الذى درج فيه الساميون، وأنها هي التى وسمتهم بميسما وطبعتهم بطابع الصحراء الذى لا يمتحى؛ ثم ختم بحثه فى موضع آخر بقوله: « فى اعتقادي أن الأمم السامية إن هي إلا طبقات تترى من العرب نزحت من الجزيرة العربية طبقة أثر أخرى؛ وهن ذا الذى يعلم كم طبقة من تلك الطبقات قد تقدمت هجرة الكنعانيين الذين نجدهم فى بدء العصور التاريخية الأولى^(٢)،

وفى سنة ١٨٧٢ قرر الأستاذ سيس فى مقدمة كتابه « نحو اللغة الآشورية،^(٣) أن جميع التقاليد السامية تدل على أن الجزيرة العربية هي المهد الأول للساميين، وأنها هي الجزء الوحيد من الدنيا الذى بقى محتفظاً بخواصه السامية الخالصة، وأن الخصائص الشعبية: كالضراوة وشدة العقيدة وقوة الخيال وحب الاستقلال - ترجع كلها إلى أنهم نشئوا نشأة صحراوية خالصة. وفى سنة ١٨٧٣ وصل شرادر^(٤) إلى النتيجة نفسها بعد استقراء وتقص للعلاقات الدينية واللغوية والجغرافية والتاريخية بين الأمم السامية المختلفة.

(١) راجع Sprenger, Das Leben und Lehre des Mohammad I, P. 241.

(٢) راجع Alte Geographie Arabiens, P. 293 and Wright's Comparative Grammar, P. 7.

(٣) راجع A. H. Sayce, Assyrian Grammar, P. 13.

(٤) راجع مقالة D. e Abslammung der Chaldaeer und die Ursitz der Semiten"z DMG, XXVII, P. 420 ff.

وفي سنة ١٨٨٢ أعلن دى جويه ، De Goeje ، في خطابه لدى المجمع العلبي أنه يؤثر الرأي القائل بأن وسط الجزيرة العربية هو المسكن الأول للجنس السامي على وجه العموم . وهو يرى ما رآه سبرنجر ، من قبل وما رآه ابن خلدون من قبلهما ، من أن وجود البدو متقدم على وجود المدن والأمصار وأصل لها ، وأن خشونة البداوة قبل رقة الحضارة ، وأن التدين غاية للبدوى يجرى إليها ويسعى لها ، وأتينا إذا قتشنا أهل مصر من الأمصار وجدنا أولية أكثرهم من أهل البدو الذين بناحية مصر ، وعدلوا إلى الدعة والترف الذي يهينه الحضر ؛ ويرى فوق ذلك أن أعراب الجزيرة العربية نزحوا طبقاً بعد طبق إلى الجهات الدنيا من سوريا وبابل وعمان واليمن ، طلباً للخفض والدعة ؛ وأن غيرهم من الأعراب قضى على آثارهم في فترات مختلفة ، ثم غلبهم على مساكنهم إلى سكنوها من قبل . وألجأهم إلى أن يضربوا في الأرض عرضاً وطولاً ؛ وهكذا دواليك حتى عمر الساميون بالتدريج ما سقت دجلة والفرات إلى حدود أرمينية وكرديستان وبعض جهات أخرى من أفريقية ووادي النيل ؛ وقد نبهنا دى جويه ، إلى جودة مناخ الجزيرة العربية وأثره في وفرة عقول العرب وفراة أجسامهم ^(١) ثم هو إلى ذلك يرى أن العربية هي أقرب اللغات إلى السامية الأولى . ونحن لا نوافق دى جويه ، على ملاحظته الأخيرة ، ولنا في ذلك رأى خاص سندل به في مكانه إن شاء الله تعالى

وفي سنة ١٨٩٠ قبل الاستاذ ريت ، Wright آراء دى جويه ، وأوردها في شيء من التفصيل في كتابه ، مقارنة نحو اللغات السامية ، ثم شفعمها بملاحظة قصيرة قال فيها : « إن اجتياح العرب ما حولهم من المدن والأمصار في العصور التاريخية الأولى ، كثيراً ما تكرر في العصور التاريخية الحديثة . ففي القرون الأولى للمسيحية كانت دولة تدمر محكومة بفرقة من تجار العرب وأشرافهم ، ^(٢) .

Het Vaderland der semitische Volken.

(١) راجع

(٢) راجع W. Wright, Comparative Grammar of the Semitic Languages P. 8.

ونحن نقول: إن أنساب العرب تحت راية الإسلام في فتوحه الأولى، ونزوع القبائل إلى الأمصار وغلبة كل قوم على ما أمكسهم من الأرضين، يكاد يصور لبدقة حركات الساميين الأولى وتدفقهم المتواصل إلى ما حولهم من القرى والأمصار في العصور التاريخية الأولى وعصور ما قبل التاريخ. هذا، وقد حذا حذو من ذكرت من العلماء، وهوبرت حريم، في كتابه، محمد،^(١) و بروكلان،^(٢) و كنج، في كتابه، تاريخ سومر وأكاد،^(٣) و شول، في دائرة المعارف الكاثوليكية و جون مير و استانلي كوك،^(٤) و كرو، و إيرمان، شيخ العلماء في الآثار المصرية و دى مورجان، وغيرهم. ويرى كروير،^(٥) أن جزيرة العرب كانت أشبه شيء بخليج النحل، وأن بعض انبعاث "ساميين" إلى ما حولهم من البلدان كان انبعاث غزو وفتح مد أول يوم. وبعضه كان غلبة بالعنف وبقوة بعد جهاد وكفاح طويلين. بينما كان البعض الآخر تسلا واندماجا.

وقد استطاع كروير، أن يميز بين أربع هجرات سامية مختلفة في العصور التاريخية القديمة: أولاها حوالي ٣٠٠٠ سنة ق م، والثانية حوالي ٢٠٠٠ سنة ق م والثالثة حوالي ١٤٠٠ سنة ق م، والرابعة حوالي ٧٠٠ سنة ق م؛ ثم إن أنساب العرب تحت أوية الإسلام بعد ذلك بنحو أربعة عشر قرناً

أما إيرمان، و دى مورجان، فيذهب إلى أبعد من هذا: يذهب إلى القول بأن جزيرة العرب هي مهد الساميين والحاميين معاً، وأنها هي المقر الذي هاجر منه المصريون القدماء إلى وادي النيل^(٦)، وأن الجنس الحامي إن هو إلا

(١) Hubert Grimme, Mohammad, 1904, PP. 6 - 8. راجع

(٢) Vergleichende Grammatik der Semitischen Sprache. راجع

(٣) History of Sumer and Akkad, P. 119 راجع

(٤) Cambridge Ancient History, 1, 192. راجع

(٥) A. L. Kroeber, Anthropology, P. 451. راجع

(٦) De Morgan, Recherches sur les origines de l'Egypte راجع

1897, II, 219, 222 and 228.

حس سامي تغيرت صفاته ، واختفت ميزاته على مر الزمن ؛ لاختلاطه بزنج أفريقية (١)

ويعتقد دى مورجان ، أن جزيرة العرب كانت معمورة قبل العصر الجليدي الأخير ، وأنه لما جاء أمر ربك وفار التنور ، وطغى عليها الماء في آخر ذلك العصر ، آوى كثير من سكانها إلى حضرموت ، والجبال المشرقة على البحر الأحمر (بحر القلزم) يعتصمون بها ، حتى إذا أقاعت السماء ، وغيض الماء ، وقضى الأمر ، عاد فعمر هؤلاء ومن تحدر منهم جزيرة العرب أكثر مما عمرها أبائهم الأولون ، وكان منهم الساميون الذين هم موضع حديثنا اليوم (٢) هذا هو الرأي الثاني وعليه جمهور العلماء .

ونلاحظ هنا أن جل أصحاب الرأيين المتقدمين هم من فقهاء اللغة وعلماء الرأي السامي .

(٣) الرأي الثالث - رأى القائلين بأن شمال إفريقية هو المهد الأول للساميين قد نزوحهم إلى جزيرة العرب ، وهو رأى « الجريفي » (٣) و« جرلاندي » (٤) ، و« بيتن » (٥) ، و« موريس جسترو » (٦) ، و« كين » (٧) ، و« ورل » (٨) ، وغيرهم من الشعوبيين .

(١) Erman's artical in « Die Tlexiondes agyptischen Verbums »

(٢) De Margan « Prehistoire Orientale, 1, PP . 202, 208-9 راجع

(٣) Palgrave's artical « Arabia » in the Encyc. Brit. راجع

(٤) Gerland's artical « Ethnography » in the Iconogra- راجع
phic Encyc. Vol. I.

(٥) Journal of the Anthropological Institute, XI, 431. راجع

(٦) Jastrow, Cradle of the Semites, P. 13. راجع

(٧) A. H. Keane, Ethnology, and Man, Past and Present. راجع

(٨) W. H. Worrell, A Study of Races in the Arcient East. راجع

ويرى « بالجرىف » أن الشبه الجنسى القوى بين العرب والأجاش وأمم البربر وغيرهم ، وخصوصا فى شكل الفك ، ودقة عظم الساق ، ثم شدة الشبه الاجتماعى واللغوى بين تلك الأمم يدعو إلى القول بأن الساميين الخللص ليسوا من أصل أسوى وإنما جاءوا إلى جزيرة العرب من إفريقية .

وقد وصل « جرلاند » إلى النتيجة نفسها على أساس الشبه الجسمى - كشكل الجمجمة مثلا - والشبه اللغوى أيضا ، وهو يرجع أنه يمكن رد جميع الأمم السامية إلى أصل إفريقى ، وذلك لأنه يعتقد بالوحدة الجنسية لشعوب إفريقية ، ويعتبر الساميين فرعا منها .

وفى سنة ١٨٨٢ دافع « برتن » عن هذا الرأى دفاع الأبطال ، وذهب إلى القول بأن الساميين والحاميين ريبيا أرض واحدة ، هى شمال إفريقية ، وأنه لما فصلت الأمم السامية إلى جزيرة العرب ركبت طريق السويس إلى بطرة ، حيث ألقت عصاها واستقرت بها النوى ، واكتسبت خصائصها الشعبية ، ويميزاتها الجنسية . وفى سنة ١٨٨٢ أيضا قبل « نولدكه » هذا الرأى ، ولكنه ذكره كفرض محتمل لا نظرية ثابتة (١)

وقد حاول « برتن » (٢) فى كتابه « مهد الساميين » أن يعين الموضع الذى هاجر منه الساميون فى شمال إفريقية ، وهو يقول : إن الأساطير المشهورة ، وعلم مقارنة اللغات ، وعلم الشعوب ، وعلم العمران ، تدل كلها على أن أودية جبال الأطللس الجميلة المشرفة على المحيط ، هى مهد الساميين الأول قبل نزوحهم إلى جزيرة العرب

أما « ريلى » ، فبعد أن عرض الآراء المختلفة فى كتابه « شعوب أوروبا » ، ختم بحثه بقوله : إن خصائص العرب الجسمية تؤيد رأى « برتن » ، و« جسترو » ، فى أنهم انحدروا من أصل إفريقى (٣)

(١) راجع Noldke, Die Semitischen Sprache, p. 9, also. his

Artical « Semitic Languages » in the Encyc. Brit.

(٢) راجع Cradle of the Semites, Also Races and Peoples, p. 132.

The Races of Europe, p. 376.

(٣) راجع

ويرى د كين ، ^(١) أن جهات موريتانيا أو بلاد المغرب هي مهد الجنس الفوقاقي بأجمعه ، بله الساميين والحاميين ، وأنها البقعة التي فصلوا منها إلى مساكنهم المختلفة ، ثم عاد فذكر في كتابه ، الإنسان ماضيه وحاضره ، أن جزيرة العرب هي الوطن الأول الذي استوطنه الساميون بعد خروجهم من إفريقيا ، والذي منه تفرقوا أيادي سبا وأما شتى إلى مساكنهم القومية ^(٢) هذا هو الرأي الثالث وهو رأي الشعويين على الخصوص .

ونلاحظ هنا أن هذا الرأي لا يتعارض مع الرأي القائل بأن جزيرة العرب هي مهد الساميين ؛ إذ معنى ذلك أن الجزيرة العربية هي الوطن الأول الذي سكنه الساميون بعد خروجهم من إفريقيا والذي فيه تكونت خصائصهم الشعبية ، ومميزاتهم الجسمية ، والذي منه تفرقت شعوبهم المختلفة إلى مساكنها القومية المتباينة .

(٤) الرأي الرابع

موعدنا به العدد التالي إن شاء الله تعالى .

محمد محمود محمد

دار العلوم والمتنبى في لندن

بقلم عبد الرزاق إبراهيم محبيرة

بمئة اللغة الانجليزية بجامعة لندن

بين دار العلوم والمتنبى محبة أكيدة وودمتين، وقد عرقتهما في مصر صديقين تجمع بينهما أواصر الدين، وأسباب اللغة، وعرقتهما كلا منهما أحب ما يكون إلى الآخر، لما بينهما من تشابه في نباهة الشأن، وسمو المكانة، وبذل أقصى الجهد في رفع علم اللغة العربية والتعريف بفضلها في كل مكان.

وما كنت أحسبني أظفر بالفرصة التي يلتقيان فيها في مغارب الأرض، وأشهد كيف يكون تقدير الفضل والنبوغ والعبقرية، بمن يفهمون الفضل والنبوغ والعبقرية، حتى سنحت الفرصة في أكتوبر الماضي، في لندن حاضرة الدنيا ونم الأمصار، حيث بعث المتنبى حياً، واحتفل بعيدة الألفي هنا، كما احتفل به في مشارق الأرض. واشتركت لندن في مهرجانه، وساهمت في تمجيده، وأوسعت صدرها لحفلات ثلاث تغنى القوم فيها بذكاء المتنبى ونبوغه، وتحدثوا عن طموحه وآماله. كانت حفلة السفارات العربية أولى الحفلات، أقيمت في دار السفارة المصرية. وفي هذه الحفلة تم التعارف بين المتنبى والمحتفين به على يد بروفيسور جب أستاذ اللغة العربية في جامعة لندن، وقد قدمه خير تقديم، وتكلم عن رحلاته بين البادية والشام ومصر والعراق، ثم ألقت رئيسة جمعية الشعر الإنجليزية وهي إحدى كرام العقيلات شيئاً من شعر المتنبى، مما ترجمه بروفيسور نيكلسون، أستاذ اللغة العربية في جامعة كمبريدج، فكان إلقاؤها جميلاً جداً. وبخاصة إلقاؤها ترجمة قول المتنبى.

نشرت ثلاث ذوائب من شعرها في ليله فأرت ليالى أربعاً

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتني القمرين في وقت معاً

وكانت الحفلة الثانية حفلة الجمعية الآسيوية الملكية برئاسة بروفيسور مرجليوث، وتكلم فيها بروفيسور نيكلسون فأبدع في تحليله ودراسته للمتنبى، وبخاصة موازاته

ابنه وبين شكسبير وبوب ، فحمد له ناحية الشعر الذى جرى بجرى الأمثال .
أما الليلة الثالثة فكانت في دار النادى المصرى ، أقيمت الحفلة في يوم السبت
١٧ من اكتوبر سنة ١٩٣٦ . وكانت فريدة في نوعها ، بدیعة في تنظيمها ، بدا فيها
المنبي على غير عهد الناس به شاعراً يكتب للمسرح ويبدو هو نفسه مثلاً قديراً .
ولم لا ؟ ألم تكن حياة المنبي قصة مسرحية طريفة قام هو فيها بالدور
الأول ، وأشد في كل فصل منها من آيات الحكمة والموعظة الحسنة ما لم يفعله
شاعر قبله ولا بعده في اللغة العربية إلا شوقي رحمه الله ؟

وقصة ذلك أن لجنة النادى عهدت بأمر حفلتها إلينا أبناء دار العلوم ممثلين في
شخص أخى إبراهيم أنيس ورأينا نحن أن نكون كالعهد بنا أكفاء لكل
ما نضطلع به ، وأن تكون حفلتنا على غير مثال سبق . ماذا نفعل ، ونحن نعلم من
برنامج الحفلات الأولين أن المنبي سيكون موضوع كلام طويل وخطب ودراسة
وتحليل لشعره ونفسيته ، وسوف تترجم بعض آثاره ويتلى بعضها باللغة العربية ،
وسوف يتحدث عن ذكائه ورحلاته إلى سيف الدولة وكافور وابن العميد ؟

ما رأيكم في قصة مسرحية عن المنبي ؟ ، كان هذا رأياً عرضه الأستاذ
حلف الله ونحن في طريقنا ذات ليلة إلى بيوتنا قائلاً : أما أنا فأتعهد أن أمدكم
بالحوادث . ولكن من الذى يتخير منها حادثة تكون رواية من فصل واحد ؟ ومن
الذى يستخرج من شعر المنبي قصة مسرحية تجمع بين الفكاهة والصدق وسهولة
الفهم ومن أولئك الذين يلقون شعر المنبي تمثيلاً فيحسون إنشاده ويظهرون
جزائره إذا لم نكن نحن الذين يفعلون ؟

ألقينا عبء التأليف والإشراف على إخراج الرواية واختيار الأشخاص
على أنيس فكان جوابه « حمل بعير وأنا به زعيم » . ونحن نعلمه وهو با في هذه
الناحية ، مغرم بالتمثيل والتأليف المسرحى ، وعنده روح الفكاهة العذبة ، وهو كفيل
بإخراج رواية تسر الجمهور وتحجب إليه السيد أحمد بن الحسين - المنبي - ولا أنيس
كثير من السوابق في هذا الباب ، وعندنا أشخاص الرواية أجمعون . وكان على
المؤلف أن يكتب لكل منهم دوراً يناسبه على أن تنفق الحقيقة والخيال إلى حد ما .

أما أشخاص الرواية فهم أربعة :

سيف الدولة - وقد مثله أنيس خير تمثيل .

ابن خالويه - إمام من أئمة النحويين نعلم جميعاً ، وكانت بينه وبين المتنبي عداوة يذكها أبو فراس الحداني من ناحية واعتداد المتنبي بنفسه وعدم اهتمامه بأقوال النحاة ونقدهم من ناحية أخرى - قام بهذا الدور عبد العزيز أمين خير قيام ، ونال إعجاب الذين شهدوا الحفلة جميعاً ، وذلك أنه وافق دوره كما وافق شطرنج طبعه ، في المثل العربي ، وكانت شواهد الاستغناء وأمثلة التعجب تثير من إعجابه . ويبدى هذا الإعجاب بطريقة تثير السرور ، ونحمل على الضحك والاستحسان . المتنبي - مثله خلف الله . ومن أحق منه بتمثيله أنه شاعر حهير الصوت ، عربي الوجه واليد واللسان . حلوا الإلقاء والنباتات .

أبو الحسن - راوية المتنبي وصديقه وناصره على ابن خالويه - وهي شخصية تخيلها أنيس ، كما تخيل أني أحفظ من الشعر العربي - للمتنبي وغيره - مقداراً لا بأس به ، ولم أكن قد علوت مسرحاً قبل هذه المرة ، ومكث أنيس يعلنني زمناً كيف أكون « أبا حسن » فكنت بعد لأي وعناء ونخوف .

وعندما لبست العباة والعقال تملكني السرور ، وقلت

ولبس عباة وتقر عيني أحب إلى من لبس الشفوف

وعندما انتهت الرواية طلبت من أنيس أن يعيد تمثيلها مرة أخرى لأنفسنا

من غير الجمهور ، فضحك مني ولم يوافقني أحد من بقية الإخوان .

أما الذين شهدوها فقد سروا جداً ، وكان من بينهم الأستاذ عبد الرحمن بك حقي القائم بأعمال المفوضية عندئذ ، والمرحوم حسن باشا خالد أبو الهدى رئيس وزارة شرق الأردن وبيروفسور جيب ودكتور تريتون من مدرسة اللغات الشرقية والسير دنصون روس مدير المدرسة .

وكانت الحفلة في جملتها « دار العلوم والمتنبي في لندن » كما قال جل الذين شهدوها ، وكانت خير ما يمكن أن يحدث في مثل هذه الظروف .

عبد الرزاق إبراهيم حميد

بنة اللغة الانجليزية بجامعة لندن

المتنبي في مجلس سيف الدولة رواية تمثيلية ذات فصل واحد

بقلم إبراهيم أنيس

عضو البعثة النهرية بالبحر

«سيف الدولة يلعب الشطرنج مع ابن خالويه ، ويجوارهما أبو الحسن الراوية ،
سيف الدولة «مقهقهأ» : عليك أن تحمي ملكك يا ابن خالويه .
بذا قضت الأيام ما بين أهلها : مصائب قوم عند قوم فوائد
ابن خالويه : أعز الله مولاي الأمير ، والله إن فرسك في صياها فوق
لوح الشطرنج . لى فرسك في ميدان القتال
وما الخيل إلا كالصديق : قليلة وإن كثرت في عين من لا يجرب
أبو الحسن : إن ملكك وملكى في أمن من الخوف ، وما هذه الأليعات
إلا خشب مسندة

فرب غلام علم المجود نفسه كتعليم سيف الدولة الدولة الضربا
إذا الدولة استكفت به في ملة كفاها ، فكان السيف والكف والقلبا
ابن خالويه : نطقت صواباً ولكن أتعرف لم لم تنصب كلمة «خشب» ،
في قولك «ماهى إلا خشب مسندة» ؟

سيف الدولة : يا بن خالويه عرفناك نحوباً ضليعاً فدع أبا الحسن وحاله
إنه وإن لم يدر من النحو ماوعيت ، لى بالكتابة والرواية جد علم
علم بأسرار الديانات واللغا له خطرات تفضح الناس والكتبا
أبو الحسن : أدام الله حياة الأمير ، لقد تعودت مثل هذا القول من ابن
خالويه وغيره ، ولكنه الزمن أيها الأمير :

رمانى الدهر بالارزاء حتى فؤادى فى غشاء من نبال
فصرت إذا أصابتى سهام تكسرت النصال على النصال
ابن خالويه : قاتلك الله . لقد أعدت إلى سمعى ذكر «حتى» ، رحم الله

سيبويه حين قال : « ساموت وفي نفسي شيء من حتى ،
سيف الدولة ، بعد لعبة مدهشة من ابن خالويه ، : لعنك الله ! ضيقت على
الحصار ، فلا أرى مخرجاً

أظمتني الدنيا . فلما جتها مستسقياً ، مطرت على مصائباً
ابن خالويه : ألا ليت شعري .
أبو الحسن : مكلاً ،

هل أقول قصيدة فلا أشتكى فيها ولا أتعجب
وبى ما يذود الشعر عنى أقله ولكن قلبي يابنة القوم قلب
سيف الدولة : والله لكأنى لم أسمع هذا الشعر من قبل ، لمن هذا ؟
وفيمن قيل ؟

ابن خالويه : كيف يكون في ممدوح غير سيف الدولة
أنت الذى لهج الزمان بذكره وتزينت بحديثه الأسمار
وإذا تنكر فالفناء عقابه وإذا عفا فغطاؤه الأعمار
أبو الحسن : إنه المتنبي يمدح الأمير . وهو القائل فيك .
من للسيوف بأن تكون سميحاً فى أصله وفرنده ووفائه
سيف الدولة : ألم يكن هذا فى القصيدة التى أجاز بها أبيتك ؟ فإذا كان مطلعها :
أبو الحسن : مطلعها - أعز الله الأمير :

يا لائمي كف الملام عن الذى أضناه طول سقامه وشقائه
ابن خالويه : ردىء وإياه لو قال أضناه سباهه لكان خيراً .

سيف الدولة : أحسنت يا ابن خالويه فى نقدك للمرة الأولى .
وندمهم وبهم عرفنا فضله وبضدها تتميز الأشياء

أبو الحسن : ما زلت أعتر بأبياتى هذه حتى أجازها المتنبي بقوله :
عذل العواذل حول قلب انتائه وهوى الأجابة منه فى سودائه
فأصغر من شعري هذا القول .

ابن خالويه : « ساخراً » : لم لا نلقبك راوية المتنبي ؟ إنى أراك تسرف فى

الثناء عليه وهو لم يأت بجديد ، رحم الله عنتره حين قال :

« هل غادر الشعراء من متردم ؟ »

سيف الدولة : يابن خالويه . كن عادلا في حكمك ، وحاول أن تفهم الشعر من طريق غير طريق النحو :

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم ؟
أبو الحسن :

مضت الدهور وما أتيت بمثله ولقد أتى فعبزن عن نظرائه
ابن خالويه : إنك لتزيد بمثل هذا القول غرورا ، وهو القائل :

الخيال والليل والبيداء تعرفنى والسيف والرمح والقرطاس والقلم
فليت شعري ماذا أبقي للأمير اوصف نفسه بالرياسة والسماحة والفصاحة ،
يمدح نفسه بما يسرق من كلام غيره ، ويأخذ جوائز الأمير .

سيف الدولة : إنه شغل عني بالمديح في نفسه ، ولقد كتبت له بهذا وتكررت
له بعض الشيء .

وإني لنجم تهتدي بي صحبتي إذا حال من دون النجوم سحاب
وللسر مني موضع لا يناله نديم ، ولا يفضي إليه شراب
« ثم يشرب الكأس »

أبو الحسن : لعل الأمير يذكر اعتذاره عن هذا بقوله :

أرى ذلك القرب صار ازورارا وصار طويل الكلام اختصارا
تركته اليوم في خجلة أموت مراراً وأحيا مراراً

ابن خالويه : لاحول ولا قوة إلا بالله ، والله إن الشعراء ليتبعهم الغاؤون
كيف يموت مرار ويحيا مرارا ؟ والله إن الموت لموتة واحدة .

سيف الدولة : مقهها ، : يابن خالويه ، ربه عليك . فما أشعر إلا خيال
يلذ به السامع ، كما يلذ الشارب بالخير :

« يا ساقى ، على بالصبا »

أبو الحسن :

لأحبتى أن يملثوا بالصافيات الأكوابا
وعليهم أن يبدلوا وعلى ألا أشربا
ابن خالويه : والله إن المجلس بغير الشراب ، لكالكلام بلا إعراب .
سيف الدولة : لقد كتبت إلى المتنبى أستدعيه .

« يدخل المتنبى منشدا »

فهمت الكتاب أبر الكتب فسمعا لأمر أمير العرب
وطوعا له وابتهاجا به وإن قصر الفعل عما وجب
وما عاقني غير خوف الوشا ، إن الوشايات طرق الكذب
السلام على مولاي الأمير ومن محضرته :

سيف الدولة : وعليكم السلام . اجلس يا أبا الطيب .

أبو الحسن : كيف رأيت خلعة الأمير يا أبا الطيب ؟

المتنبى :

فعلت بنا فعل السحاب بأرضه خلع الأمير وحقه لم نقضه
فكان صحة نسجها من لفظه وكان حسن نقائها من عرضه
ابن خالويه : لست أستسيغ قولك : « فعلت بنا »

سيف الدولة « مقهقها » : لعنك الله يا بن خالويه .

ابن خالويه : إن هذا القول في رداءه يذكرك بقصيدتك التي قلت فيها :

ليت أنا إذا ارتحلت لك الخيل وأنا إذا أقمت الخيام
والتي جعلت فيها الخيام فوق الأمير .

المتنبى :

لقد نسبوا الخيام إلى علاء أبيت قبوله كل الإباء
وما سلمت فوقك للثريا ولا سلمت فوقك للسماء

سيف الدولة : أحسنت يا أبا الطيب ، هل لك في كأس من الشراب ؟

أبو الحسن : رحم الله يماك التركي ، فقد كان طوع الأمير في مجلس

شرابه ، ألسن القائل ترثيه :

لابقى يماك في حشاي صباة إلى كل تركى النجار جليب
ابن خالويه : كف عن هذا ، ولا تذكر الأمير بخادمه المحبوب ؛
فما مضى الشباب بمسترد ولا يوم يمر بمستعاد
سيف الدولة : يا أبا الطيب ، ألا يذكر هذا الشطرنج بيوم لنا
أنشدتني فيه ؟

المتنبى : لقد كان هذا في يوم مطير .

أبو الحسن :

ألم تر أيها الملك المرجى عجائب ما رأيت من السحاب
تشكى الأرض غيبته إليه وترشف مائه رشف الرضاب
وأوهم أن فى الشطرنج همى وفك تأملى ولك انتصابى
ابن خالويه : قبيح . قبيح ورب الكعبة ، . ولك انتصابى ؛
سيف الدولة : يا أبا الطيب استمع لما أنشد ، على أن تجيزه ارتجالا :
خرجت غداة نفر أعترض الدمى فلم أر أحلى منك فى العين والقلب
المتنبى :

فدينك أهدى الناس سهما إلى قلبى وأقتلهم للدارعين بلا حرب
تفرد بالاحكام فى أهله الهوى فأنت جميل الخلف مستحسن الكذب
وإنى لمنوع المقاتل فى الوغى وإن كنت مبذول المقاتل فى الحب
أبو الحسن : صدقت وبررت . والله إن الشعر فى أسمى درجاته لا يلد
السمع إلا حين يتحدث عن الحب ، وإن أنس لا أنس قولك يا أبا الطيب :
وفتاة العينين قتالة الهوى إذا نفحت شيخا روايحها شبا
لها بشر الدر الذى قلدت به ولم أر بدرأ قبلها قلده الشها
فياشوق ما أبقى ويالى من النوى ويادمع ما أجرى ويقلب ما أصبى !
ابن خالويه : إن البيت الأخير لشاهد حسن لباب الاستغاثة ! ولكن
خير من هذا الشعر قول القائل :

إذا غدرت حسناء أوفت بعهدا ومن عهدا ألا يدوم لها عهد

وإن حقدت لم يبق في قلبها رضا وإن رضيت لم يبق في قلبها حقد
كذلك أخلاق النساء ، وربما يضل بها الهادى ويخفى بها الرشد
سيف الدولة : يابن خالويه ، إن نحوك - علم الله - ليشير على ، ويقلق
هذا الدم تحت إبطى ، ويمسك إبطه متوجعاً ،
أبو الحسن :

بنا لابلك الشكوى ، فليس بضائر إذا صح نصل السيف مالى النعمد
المتنبى :

أيدرى ما أراك من يريب وهل ترقى إلى الفلك الخطوب
وجسمك فوق همه كل دام فقرب أفلها منه عجيب
وكيف تملك الدنيا بشئ وأنت بعلة الدنيا طيب
ابن خالويه : وحده ، شهد الله إنه لرياء مستنكر ، ومبالغة غير محمود .
سيف الدولة : بم تتمم يابن خالويه ؟ أذهب النحو بالبقية من عقلك ؟
أبو الحسن : أعز الله الأمير ، مازالت به كان وأخوانها حتى ذهبت برشده
ابن خالويه : صه . كيف تجرؤ أن تهينى فى حضرة الأمير ؟
سيف الدولة : كفى ، دعونا أنشدكم هذه الأبيات التى طالما أعجبت بها ،
على أن يجيزها أبو الطيب :

سأشكر عمراً ما تراخت متنبى أياذى لم تمن وإن هى جلت
فى غير محبوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى إذا النعل زلت
رأى خلقى من حيث يخفى مكانها فكانت قذى عينيه حتى تجلت
المتنبى : يطرق قليلاً ثم ينشد :

لنا ملك لا يطعم القوم ، همه مائة لحي أو حياة لميت
ويكبر أن تقذى بشئ جفونه إذا ما رأتها خلة بك فرت
جزى الله عنى سيف دولة هاشم فإن نداه الغمر سبى ودواتى
أبو الحسن ، مصفقاً : أجدت وأحسن . ألا ترد هذا الذى ارتجلت فأحفظه ؟
المتنبى : لا والله حتى يأمر الأمير .

سيف الدولة : أنشد يا أبا الطيب ، « المتنبي يردد الأبيات وابن خالويه
يسد أذنيه بيديه »

أبو الحسن : هذا هو الذي في أذنيه وقر ، فلا يتذوق جمال الشعر .
ابن خالويه « متحديا المتنبي » : غداً العيد فما أعددت لتقول في الأمير ؟
أبو الحسن : إن قصائد أبي الطيب في تهنئة الأمير بالعيد مشهورة .
المتنبي :

هنيئاً لك العيد الذي أنت عيده وعيد لمن سمي وضحي وعيدا
« يسمع من الخارج صوت المؤذن فيضع سيف الدولة الكأس جانباً ، ثم
يكبر الجميع مع المؤذن ،
المتنبي :

ألا أذنّ فما أذكرت ناسي ولا ليلت قلباً وهو قاسي
ولا شغل الأمير عن المعالي ولا عن حق خالقه بكاسي
ابن خالويه : أدام الله حياة الأمير ، إن الوقت ليمضي سريعاً في حضرته .
أهذه هي العشاء ؟

أبو الحسن : والله يا مولاي لو كنت أميراً لأجزلت لأبي الطيب مثل
هباتك له ، فقد علني الحب إذ يقول :

هام الفؤاد بأعراية سكنت بيتاً من القلب لم تمدد له طنباً
مظلومة القد في تشبيهه غصناً مظلومة الريق في تشبيهه ضرباً
بيضاً تطمع فيما تحت حلتها وعز ذلك مطلوباً إذا طلباً
ابن خالويه : « مستنكراً » ، تطمع فيما تحت حلتها ؟ ، ويقال هذا في
حضره الأمير ؟ ثم ما معنى قولك « علني الحب » ، وهل الحب يعلم ؟
سيف الدولة : ليست كل القلوب أهلاً للحب ، فمنها الصخر الأصم ،
ومنها الرقيق الحساس :

لا تعذل المشتاق في أشواقه حتى يكون حشاك في أحشائه
إن القليل مضر جاً بدموعه مثل القليل مضر جاً بدمائه

أبو الحسن : أصغ إلى هذا القول يا بن خالويه ، فربما ألان من قلبك :
أرق على أرق .

المتنبى : متعماً ، ومثلى يارق

أبو الحسن : وجوى يزيد وعبرة تترقق

جهد الصباية أن تكون كما أرى : عين مسهدة وقلب يخفق

ما لاح برق أو ترنم طائر إلا اثنتيت ولى فؤاد شيق

جربت من نار الهوى ما تنطفى نار الغضى وتكل عما تحرق

وعذلت أهل العشق حتى ذقه

المتنبى : فعجبت كيف يموت من لا يعشق

والله لو كنت الأمير لأعطيتك أنت هذه المنح ، يا أبا الحسن ، إنك لتحفظ

من شعري أكثر مما أحفظ أنا .

سيف الدولة : « كأنما تذكر أمراً خطيراً — واقفاً ،

أيها القوم ، أقتوني فى أمر بنى كلاب . ما زالوا يشنون الغارة ، ويفسدون

على أمر الرعية .

أبو الحسن : دهشاً ، : أما ارعوا بعد أن أدبتهم فى المرة الأولى !

تهاب سيوف الهند وهى حدائد فكيف إذا كانت نزارية عربا

ويرهب ناب الليث والليث وحده فكيف إذا كان الليث له صحبا

ويخشى عباب البحر وهو مكانه فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا

المتنبى يطرق مفكراً ،

ابن خالويه : متهمكاً : المتنبى يستوحى بنات شعره ليصد عنا .

سيف الدولة : كفى يا بن خالويه ، فيم تفكر يا أبا الطيب ؟

المتنبى : منشداً ، :

بغيرك راعياً عبث الذئاب وغيرك صارماً نلم الضراب

وتملك أنفس الثقلين طرا فكيف تحوز أنفسها كلاب

وما تركوك معصية ولكن يعاف الورد والموت الشراب

طلبتهمو على الأمواه حتى تخوف أن تفتشه السحاب
 أبو الحسن : ما أعذب وما أجمل !
 ابن خالويه « متهمًا » : وما أحلى !
 سيف الدولة : أجز هذه الآيات يا أبا الحسن ،
 أبو الحسن :

ترفق أيها المولى عليهم فإن الرفق بالجنان عتاب
 وإنهم عبيدك حيث كانوا إذا تدعو لحادثة أجابوا
 وعين المخطئين همو وليسوا بأول معسر خطئوا فتابوا
 المتنبى :

وأنت حياتهم غضبت عليهم وهجر حياتهم لهمو عقاب
 سيف الدولة : أجدت ما أحسنتما ، فإذا ترى يا ابن خالويه ؟
 ابن خالويه :

وجرم جره سفهاء قوم وحل بغير جارمه العذاب
 أعز الله الأمير ، ليس عدلا أن يعاقب القوم كلهم .
 سيف الدولة : والله لو منعوني درهما لقاتلتهم عليه .
 المتنبى :

ولو غير الأمير غزا كلا با ثناه عن شمسهم الضباب
 ولكن رهيم أسرى إليهم فما نفع الوقوف ولا الذهاب
 أبو الحسن : فسام وبسطهم حرير
 سيف الدولة : « متما بمدة » : وصبحهم وبسطهم تراب
 والله لأعلمن القوم كيف يرتدعون عن غيهم ، يا غلام دع المغنى يغنى قبل
 أن تدور رحي الحرب ، يسمع صوت المغنى مطرباً الأمير ومن يحضرته ،
 المتنبى :

ماذا يقول الذى يغنى يا خير من تحت ذى السماء
 شغلت قلبي بلحظ عيني إليك عن حسن ذا الفناء

سيف الدولة : أعلى البديهة تقول هذا ؟

أبو الحسن : ليس هذا بكثير على شاعر الأمير .

ابن خالويه : أعز الله مولاي الأمير ، والله لقد ضقت ذرعاً بهذا المتشاعر .
وإن غروره قد جاوز الحد ، إن الرجل ينبغي حولا وسلطاناً كالذى للأمير .

أبو الحسن : هذه الكلمة يراد بها باطل ، أعز الله مولاي الأمير ، خير لك أن يكون شاعرك على الهمة من أن يكون ذليلها وهو الذى يقول فيك :
بلغت بسيف الدولة النور رتبة ملكت بها ما بين شرق ومغرب
سيف الدولة « غاضباً » :

أراك قد أسرفت يا أبا الطيب فى مديح نفسك ، فم تعذر عن هذا ؟ أجب
المتنبى :

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتباً فداه الورى أمضى السيوف مضاراً
حنانك مستولاً وليك داعياً وحسبى موهوباً ، وحسبك واهباً
أبو الحسن : رعاك الله لا تسمع لقول الوشاة ، فليست أحسب الأمير قد
نسى قول المتنبى فيه :

وبمهجتي يا عاذل الملك الذى أسخطت كل الناس فى إرضائه
إن كان قد ملك القلوب فإنه ملك الزمان بأرضه وسمائه
الشمس من حساده والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه
ابن خالويه ، أصلح الله الأمير ، لقد أدخل هذا الرجل على الشعر ما أفسده .
ولعل الأمير يذكر ذلك الهذيان الذى سماه شعراً فى قصيدته التى مطلعها :
ما أنصف القوم ضبة وأمه الطرطبة
سيف الدولة « يزداد غضبه » :

أتقرن غيرى بى فى المديح يا أبا الطيب ؟

المتنبى :

وظننى مدحتهم قديماً وأنت بما مدحتهم مرادى
أبو الحسن : لله درك حين تقول :

أنا قرب الندى ، ورب القوافى وسهام العدا ، وغيظ الحسود

ابن خالويه : أنا لست بحسود ، وإنما أنا أديب يعرف للشعر قدره

المتنبى : اتق الله يا ابن خالويه

ومن يجعل الضرغام بازاً لصيده تصيده الضرغام فيما تصيده

صدق من قال : إذا لم تستح فاصنع ما شئت

فى الناس أمثلة تدور : حياتها كمها ، ومماتها كحياتها

أبو الحسن :

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا

سيف الدولة : أسرفتما فى ذم ابن خالويه والتعريض به .

ابن خالويه : معرضاً بالمتنبى ، :

تخفى العداوة وهى غير خفية نظر العدو بما أسرى بوح

مخاطباً سيف الدولة ، :

فلا تغرك السنة موال تقلبن أفدة أعادى

المتنبى :

أزل حسد الحساد عنى بكتبهم فأنت الذى صيرتهم لى حسداً

وما الدهر إلا من رواة قصائدى إذا قلت شعراً أصبح الدهر مدحداً

أجزنى إذا أنشدت شعراً ، فإنما بشعرى أنك المادحون مردداً

أبو الحسن : من أجمل ما أحفظه لك يا أبا الطيب قولك :

وإذا خفيت على الغنى فعاذر ألا ترانى مقلة عيباً

المتنبى : أطل الله بقاء الأمير . لقد خلقت فىنا الشجاعة . وكنت لنا المثل

فى ميدان القتال .

ومنت وما فى الموت شك لواقف كأنك فى جفن الردى وهو نائم

نمر بك الأبطال كلهم هزيمة ووجهك وضاح وثغرك باسم

سيف الدولة : أما قلت :

وقفت وما في الموت شك لواقف ووجهك وضاح وثغرك باسم
 تمر بك الأبطال كلبي هزيمة كأنك في حفن الردى وهو نائم
 المتنبي : أعز الله الأمير ، إني حين ذكرت الموت في أول بيت أتبعته
 بذكر الردى ليجانسه ، ولما كان وجه المهزم لا يخلو من أن يكون عبوساً ،
 وعينه من أن تكون باكية . قلت : ووجهك وضاح ، لاجمع بين الأضداد
 سيف الدولة : أحسنت وأجدت ، « يناوله عطية » ، إني لأطرب لشعرك
 يا أبا الطيب ، أنشدني !

المتنبي :

رأيتك في الذين أرى ملوكاً كأنك مستقيم في محال
 فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال
 ابن خالويه : هذا الشعر فيه عيب في الصنعة ، فذلك « مستقيم في محال »
 والمحال ليس من ضده الاستقامة ، وإنما ضدها الاعوجاج ،
 أبو الحسن « متهم » : هب القصيدة جيمة فكيف تروى البيت الثاني ؟
 ابن خالويه :

فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن البيض بعض دم الدجاج
 « الجميع يضحكون »

المتنبي : حسن مع هذه السرعة ، إلا أنه يصاح أن يباع في سوق الطير .
 لا بما يمدح به مثل الأمير .

ابن خالويه « محتداً » : أتهزأ بي يا شيطان !
 المتنبي :

ومن يك ذا فم مَرَّ مريض يحد مرأ به الماء الزلالا
 ابن خالويه : اسكت وإلا . « مهدداً بمفتاح في يده » ،
 المتنبي : اسكت ويحك ، مالك وللعرية . إنك أعجمي !
 « ابن خالويه يضربه بالمفتاح » ،

« المتنبي يحاول الإمساك بتلابيه فيصيح به سيف الدولة » ،

سيف الدولة : « بعد هدوء العاصفة » :

لقد انتصف لنفسه

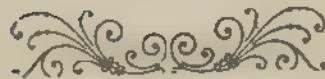
المتنبى : لا بد من رحيل . ثم ينشد :

يا من يعز علينا أن نفارقهم وجدداتنا كل شئ . بعدكم عدم
يا أعدل الناس إلا في معاملتي فيك الخصام وأنت الخصم والحكم
أعيذها نظرات منك صادقة أن تحسب الشحم فيمن شحمه ورم
إن كان سرهم ما قال حاسدنا فما الجرح إذا أراضكم ألم
« ينزل الستار »

(لندن)

ابراهيم أنيس

عضو لجنة الجمع القوي



معجم الادباء

بفلم الأستاذ الجليل السنج عبر الخالق عمر

الأستاذ بدار العلوم

وبعد فقد صحت عزمي أن أكتب في صحيفة دار العلوم شيئاً مما مر على في معجم الادباء لياقوت أثناء مراجعتي تحاربه النهائية التي كلفتني بها وزارة المعارف بكتاب أرسلته إلى ، وقبل البدء فيما رايت يجدر بي أن أذكر شيئاً عن ياقوت ، وآخر عن كتب التراجم وما تسديه إلى قراء العربية من أدب جم وعلم زاخر وفقه عظيم .

ياقوت : لا أحاول أن أكتب عن ياقوت كتابة وافية كما يكتب المؤرخون ، ولا أريد أن أتبع حياته فأضعها محل الشرح أو التحليل كما يقول فلاسفة الأدب . ولكنني سألم به إمامة تبرد الغليل لمن يتطلع إلى تعرف حياته ، على أن من يرغب في عرفان شخص ما ، فعليه أن ينظر إلى ما ترك من أثر وما قدم من عمل ، فإن هذا مكان الحكم على الشخص وموضع الرأي فيه والكلام عليه .

وها هو ذا ياقوت من بين ما أثر عنه كتاباه الجليلان : معجم الأدباء ومعجم البلدان . لقد قرأت في الأول زهاء ثلثيه فجعل لياقوت في ذهني وخيالي عظمة لا كنه لها ، ومكانة فن أن يرقى إليها مبتغى الرقي ، وما ألقى قولي على عواهنه ، ولكني أؤيده بما كان في نفسي وعقلي وفهمي وإدراكي . وربكم لقد قرأت من كتب الأدب كثيراً ، مستقلاً في القراءة لنفسي ، أو معداً دروساً ، فلم أكن واعياً حافظاً طرباً من تلك الكتب بمقدار ما وعيت من معجم الأدباء ، ولقد بصرتني بكثير من أمور الدول وحركة العلم والأدب فيها ، ووقف في حيث يتنافس المتنافسون في كل فرع ، ودلني على ما قيده وألفه المؤلفون في كل عصر من كل علم من العلوم الأدبية والشرعية والاجتماعية والطبيعية ، حتى جعل في نفسي صورة واضحة للأمة الإسلامية على اختلاف أجناسها في مدى ستة قرون ، مما لم أقف عليه من كتب

الأدب أو مذكراته التي يقوم بجمعها الكتابيون . وسيتبين للقارئ حقيقة ما أقول إذا عرضت عليهم في هذه المجلة ما سأختاره مما اشتملت عليه التراجم التي حلاها لنا في ثيابا كتابه العظيم . هذا ولست مغالياً ولا مفرطاً فيما قدمته من القول . فإني وأيم الله لم أعد أن قلت الحق ، بل توقيت تجاوز الحد .

وأما كتابه معجم البلدان فهو الدرة البهية والجمهرة المسكونة . يعبك عن الأماكن والبلاد والجبال والوديان ، ذاكرة المناسبة بين الاسم والمسمى في كثير مما ذكر ، ضابطاً لك الأسماء بالحروف فيريحك من البحث في كتب اللغة . ولو أنه وقف عندهذا لكان من المنزل ، ولكن يطرفك بذكر شيء من الشعر يرتبط بالبلاد والأماكن . ويحدثك عن مكائنها العلية ومباغ ما تخرج بها من الرجال والعلماء والأدباء والملوك والسلاطين .

وجملة القول أن ياقوتاً في كتابه هدين يعلك ويرقق من عاففتك ويسرك فكاهاته ويفدق عليك من العلوم المختلفة ، ويرحل بك من بلاد العرب إلى بلاد العراق وفارس وما وراء النهر . ثم ينتقل لك إلى سوريا وفلسطين ومصر ، ولا يسهر عن بلاد المغرب والأندلس ، فترى في هذه الممالك حياة الناس في مدى ستة قرون .

وإن رجلاً يكون من آثاره هذان السفران لجدير بأن يكون عظيم النفس كبير العقل رضى الخلق إلى ما شئت من صفات عالية ومكانة سامية . وإذا ما أردت أن أذكر أمراً في عالم التاريخ فما أحسن ما أنبه عنه بمثلهما ، على أني سأذكر بعض ما مر به من أحوال وصروف وحوادث كان لها أثر في تكوينه وبلوغه ما بلغ من العظمة

ياقوت : روى الجنس حموى المولد بغدادى الدار ، وليه شهاب الدين ، سر من بلده صغيراً وبيع ببغداد فاشتراه تاجر يعرف بعسكر بن أبى نصر حموى ، وكان عسكر تاجراً لا يحسن الكتابة والقراءة ، وهو في حاجة لكتاب ورى . يقوم على عمله ويضبطه ، فلما ابتاع ياقوتاً عهد به إلى من يعلمه فأنتن "مراة والكتابة ، وتعلم طرفاً من اللغة والإعراب ، وكان كل هذا بذرا حسناً

في فطرة ياقوت ، إذ علق باللغة وما يرتبط بها ، حتى إنه إذا أرسله سيده في تجارة لا يترك المرسنة تمر عليه بدون أن يستفيد من البلاد التي يمر بها أو يرسو عليها حتى يتصل بعلمائها وأدبائها ، فيتلقى ويتقن ، ويعي ويفيد كل ما يصل إليه من تاريخ أو أدب : وما زال هذا شأنه حتى كانت نبوة بينه وبين سيده نجم عنها أن أعتقه وتركه ، فعكف ياقوت ينسخ للناس ما يكلف به من الكتب والصحف زمناً ليس بالقصير ، فكانت الوراقة مدرسة له أفاد منها كثيراً من العلوم والفنون . وقد ألحت الحاجة على سيده فدعاه ثانية وكلفه العمل ، ففنى فيه ولم ينس ما عاهد عليه نفسه من الدأب في العلوم ، وكان بعد ذلك أن مات سيده وهو في رحلاته التجارية ، فلما جاء بغداد أرضى زوج وأولاد سيده بشئ من مال التجارة ، واحتجز لنفسه قدراً كان رأس ماله ، فرجع إلى الوراقة واتجه في الكتب ووعى منها كثيراً يخبرك عنه في أثناء معجم الأدباء .

وبقى حياً حتى جاءت دولة التتر تخرب البلاد وتسفك الدماء ، وناله من ذلك كثير . وضاع من ماله شيء لا يقدر بمال . من المؤلفات والمصنفات ، وجاء إلى الموصل وانتقل منها إلى سنجار ، ثم حلب ، وأقام بها إلى أن مات سنة ٦٠٦ - سنة ست وعشرين وستمائة ، بعد أن عاش حوالى ٥٠ سنة ، فإن مولده سنة ٥٥٥ خمس وسبعين وخمسمائة . رحمه الله .

وبمناسبة معجم الأدباء أقول : ليس ياقوت أول من عمد إلى ذلك النوع من التأليف ، فقد سبقه كثيرون . مثل : الجهسيارى والسمعانى والصولى وهادى ابن الحسن الصابى ، وقد نبه على هذا ياقوت ، وذكر أن هذه الكتب لا تشي مريضاً ولا تبلى أواماً . والحق ما قال ، فإنى اطلعت على شيء من هذه الكتب وعلى ما جاء بعدها فلم أرو من مائها ولم أبلغ بزادها ولكن الراوى للصديق المشبع النهم هو معجم الأدباء ، وقد جاء بعد ياقوت كتب في التراجم ، من الوافى بالوفيات للصفدى ووفيات الأعيان لابن خلكان وفوات الوفيات لابن شاكر ، وكأنى بها عالة على معجم الأدباء وكثيراً ما تنقل عنه .

وإنى أحدثكم يا سادة أنى لم أكن آلف مثل هذا النوع من الكتب حتى

كلفت بقراءة معجم الأدباء ودعاني هذا التكليف للنظر في كتب أخرى كالتى ذكرت وفي غيرها فحبب إلى هذا الضرب من التأليف وعلت أن العلم والفضل ومعث النور من سواد صحائف هذه الكتب ، وإني لأدعو من لم يمارسها أن يرعم نفسه على مطالعتها فيخرج منها وقد أحس بنفسه وعرف قدرها ومن أجل هذا أقدم شكرى الجزيل وثنائى المستطاب لحضرة صاحب المعالى وزير المعارف ورجالها الكرام إذ كلفونى قراءة التجارب النهائية لمعجم الأدباء .

كما أقدم عرفانى بالجميل للدكتور أحمد بك فريد رفاعى إذ قام بطبع هذا الكتاب بمساعدة وزارة المعارف ؛ فجزى الله الجميع عن الأدب والعلم واللغة خير الجزاء.

مختارات من معجم الأدباء :

إبراهيم الحربى

إبراهيم بن اسحق بن بشير بن عبد الله بن ديسم ، أبو إسحق الحربى ، ولد سنة ثمان وتسعين ومائة ، ومات ببغداد سنة خمس وثمانين ومائتين فى ذى الحجة . دهن فى بيته فى شارع باب الأنبار ، وكان الجمع كثيراً جداً ، وأصله من مرو . وكان يقول : أُمى تغلبية وأخوالى نصارى أكثرهم . وقيل : لم سميت إبراهيم الحربى ؟ فقال : صحبت قوماً من الحريرية ^(١) فسمونى الحربى بذلك .

وحدث أحمد بن سليمان القطيعى قال :

أضقت إضافة شديدة فضيت إلى إبراهيم الحربى لأبته ما أنا فيه فقال لى : لا يضق صدرك فأن الله من وراء المعونة ، وإنى أضقت مرة حتى انتهى أمرى فى الإضافة إلى عدم عيالى الفوت . فقالت لى الزوجة : هب أنى وإياك نصر فكيف نصنع بهانين الصبيتين ؟ فهات شيئاً من كتبك نبيعه أو نرهنه . مضنت بذلك وقلت : اقترضى لهما شيئاً وأنظرينى بقية اليوم واليلة . وكان لى

(١) الحريرية : فى بغداد .

بيت في دهليز دارى فيه كتي فكننت أجلس فيه للسرخ والمطر ، فلما كان في تلك الليلة إذا داق يدق الباب فقلت : من هذا ؟ فقال : رجل من الجيران . فقلت : ادخل . فقال : أطف السراج حتى أدخل ؛ فكبيت على السراج شيئاً وقلت : ادخل فدخل وترك إلى جانبي شيئاً وانصرف ، فكشفت عن السراج . فنظرت وبدا منديل له قيمة وفيه أنواع من الطعام وكاغد فيه خمسمائة درهم . فدعوت الزوجة وقلت : نهى الصبيان حتى يأكلوا ولما كان من الغد قصينا ديناً كان علينا من تلك الدراهم .

وكان مجيء الحاج من خراسان فجلست على بابي من غد تلك الليلة وبدا جمال يقود جملين عليهما حملان ورفا وهو يسأل عن منزل إبراهيم الحربي فاستهوى إلى فقلت : أنا إبراهيم الحربي . فخط الحلين وقال : هذان الحملان أنفذهما لك رحل من أهل خراسان فقلت : من هو ؟ فقال قد استحلقتني ألا أقول لك من هو وحدث أبو عثمان الرازي قال : جاء رجل من أصحاب المعتضد إلى إبراهيم الحربي بعشرة آلاف درهم من عند المعتضد يسأله عن أمير المؤمنين أن يفرق ذلك فرده وانصرف الرسول ثم عاد فقال : إن أمير المؤمنين يسألك أن تفرقه في جيرالك فقال له : عافاك الله ، هذا مال لم تشغل أنفسنا بجمعه فلا نشعلها بتفرقه ، قل لأمر المؤمنين : إن تركتنا وإلا تحولنا من جوارك . وحدث أبو القاسم الجبلي قال : اعتل إبراهيم بن إسحاق علة حتى أشرف على الموت ، فدخلت عليه يوماً فقال : يا أبا القاسم أنا في أمر عظيم مع ابنتي . ثم قال لها : قومي واخرجي إلى عمك . فخرجت وألقت إلى وجهها خمارها فقال إبراهيم : هذا عمك كليه . فقالت لى : يا عم نحن في أمر عظيم لا في الدنيا ولا في الآخرة الشهر والدرهم لنا طعام إلا كسر يابسة وملح وريتا عدنا الملح ، وبالأمر قد وجه إلينا المعتضد مع بدر ألف دينار فلم يأخذها ووجه إليه فلان وفلان . فلم يأخذ منها شيئاً وهو عليل فالتفت الحربي إليها وتبسم وقال : يا بنية خفت الفقر ؟ فقالت : نعم . فقال لها : انظري إلى تلك الزاوية ، فنظرت وبدا كتب فقال لها : هناك اثنا عشر ألف جزء لغة وغريب كتبه بخطي إذا مات فوحي في كل يوم بجزء تبيعينه بدرهم فمن كان عنده اثنا عشر ألف درهم فليس هو فقيراً .

وحدث إبراهيم الحربى - وقد سأله عن حديث عباس البقال - فقال :
خرجت إلى الكيش ، ووزنت لعباس البقال دانقا إلا فلسا فقال لى : يا أبا إسحاق
حدثنى حديثا فى السخاء ، فلعل الله يشرح صدرى فأعمل شيئا قال : قلت له :
نعم . روى عن الحسن بن على رضى الله عنهما أنه كان ماراً فى بعض حيطان
المدينة فرأى أسود بيده رغيف يأكل لقمة ويطعم الكلب لقمة إلى أن شاطره
الرغيف فقال له الحسن : ما حملك على أن شاطرته فلم تعابه فيه شيء ؟ فقال :
استحيت عيناي من عينيه أن أغابه فقال له الحسن : أقسمت عليك لا برحت حتى
أعود إليك فمروا بشارى الغلام والحائط وجاء إلى الغلام فقال : يا غلام قد اشتريت
فقام قائما فقال : السمع والطاعة لله ولرسوله ولك يا مولاي ، قال : وقد اشتريت
الحائط وأنت حر لوجه الله تعالى والحائط هبة منى إليك . فقال الغلام : يا مولاي
قد وهبت الحائط للذى وهبتى له . قال إبراهيم : فقال عباس البقال : حسن والله
يا أبا إسحاق . يا غلام . لأبى إسحاق داق إلا فلسا ، أعطه بذاق ما يريد ولا
تنقصه شيئا فقلت : والله لا أخذت إلا بذاق إلا فلسا .

وحدث محمد بن عبد الله الكاتب قال : كنت يوماً عند المبرد فأنشدنا :
جسمى معى غير أن الروح عندكم فالجسم فى غربة والروح فى وطن
فليعجب الناس منى أن لى بدنا لاروح فيه ولى روح بلا بدن
ثم قال : ما أظن أن الشعراء قالوا أحسن من هذا . قلت : ولا قول الآخرق ؟
قال : هيه . قلت : الذى يقول :

فارقتكم وحييت بعدكم ما هكذا كان الذى يجب
فالآن ألقى الناس معذراً من أن أعيش وأنتم غيب

قال : ولا هذا . قلت : ولا قول خالد الكاتب ؟

روحان لى روح تضمنها بلد وأخرى حازها بلد
وأظن غائبى كشاهدق بمكانها : تجد الذى أجد

قال : ولا هذا . قلت : أنت إذا هويت شيئاً ملت إليه ولم تعدل إلى غيره

قال : لا ولكنك الحق وأنت ثعلباً فأخبرته فقال ثعلب : ألا أنشدته :

غابوا فصار الجسم من بعدهم ما تنظر العين له قيثا

بأى وجه ألتفاهم ؟ إذا وأوى بعدهم حيا

يا خجلتى منهم ومن قولهم : ماضرك الفقد لنا شيا

قال : وأنت إبراهيم الحربى فأخبرته فقال : ألا أنشدته

يا حيأتى ممن أحب إذا ما قت بعد الفراق : إلى حيث

لو صدقت الهوى حيداعلى الصحن لما نأى لكنت أموت

قال : ورجعت إلى المبرد فقال : أستغفر الله . إلهذين الببتين يعنى بيتى إبراهيم

قال : وأنشد رجل إبراهيم قول الشاعر :

أنكرت ذلى فأى شى أحسن من ذلة المحب ؟

أليس شوقى وفيض دمعى وضعف جسمى شهود حى ؟

فقال إبراهيم : هؤلاء شهود ثقاءة

عبد الخالق عمر



الطائرُ السجينُ

مرفوعة إلى الأستاذ على الجارم بك

للجارم الصغير

أُسْوَانُ رَاضِ السَّجْنِ خَفَضَ جَنَاحِهِ
تَرْمِي الدُّجَى صَيْحَاتُ كُلِّ عَشِيَّةٍ
مَحْرُوقَةُ الرَّمْضَاءِ مِنْ أَضْلَاعِهِ
لَا تَسْتَيْنُ الْعَيْنُ فَإِنِّي جَسِيهِ
بِرَبِّي أَنْقِضْ بِصُرْحَةٍ مَكْبُوحَةٍ
بِشُكْوٍ فَيَفْصَحُ عَنْهُ حَتَّى أَنَّهُ
صَجَّتْ نَجْمُومُ الْأَفْقِ مِنْ أَنَاتِهِ
حَتَّى إِذَا ذَبَحَ الْإِنْسُ لَهَاتَهُ
ذَهَبَتْ حُشَاشَتُهُ جَوَى بِصِيَاغِهِ
بِالْبَرْقِ مُضْطَرِمِ السَّنَا لَمَاحِهِ
وَوَدَاعُ قُرْصِ الشَّمْسِ بَعْضُ جَرَاغِهِ
لَوْلَا بَيَاضُ الرِّيشِ فَوْقَ وَشَاحِهِ
حَمَلَتْ مَعَانِي حُزْنِهِ وَبِرَاحِهِ
لَمْ يَبْقَ إِلَّا الْقَوْلُ عَنْ إِفْصَاحِهِ
وَشَكََا صِمَاخُ اللَّيْلِ طَوْلَ نَوَاحِهِ
عَقَدَ الضَّنَى مِنْقَارَهُ بِجَنَاحِهِ

هُوَذَا أَنَا الطَّيْرُ السَّجِينُ مُعَذَّبًا
عَلِمْتُهُ التَّغْرِيدَ أَخْضَرَ نَاشِئًا
وَنَثَرْتُ خُصْبَ الْحُبِّ فِي أَقْدَامِهِ
يَمُشِي الثَّرُوجَ الْفَيْحَ يَحْبُوجِيدهَا
يَمُشِي يُنَمِّمُ ثَوْبَهَا وَيَزِينُهُ
وَعَلَى ذَوَائِبِ كُلِّ غُصْنٍ قَاطِلٍ
وَيَلَاهُ، مَنْ يَمُنُّ بِفِكَ سَرَاحِهِ ؟
وَرَعِيتهُ بَعْدُوهُ وَرَوَاحِيهِ
وَسَكَنْتَ عَذْبَ الْمَاءِ فِي أَقْدَامِهِ
يَمُتَسَّقِي مِنْ لَحْنِهِ وَصُدَاحِهِ
مَشَى الرَّيْسِ الطَّلُقِ فِي أَفْرَاحِهِ
مُتَأَنِّقٌ مِنْ وَرْدِهِ وَإِقْلَاحِهِ

مَا بِاللُّهُ أُمْسَى وَعُفَّرَ وَجْهُهُ .
وَعَدَاهُ وَضَاءُ الشَّبَابِ بِشَرِّهِ
يَجْرَى نَسِيمُ الْعَيْشِ سَهْلًا لَيْنًا
مَالِي نَصِيبِي النَّبَقُ أَجْوَفَ يَابِسًا
مَالِي وَلِلْأَطْفَالِ أَجْمَلُ هَمِّهِمْ
أُمْسَيْتُ فِيهِمْ نِصْفَ مَجْنُونٍ وَقَدْ
وَلَقَدْ شَرِبْتُ الْمُرَّ فِي تَعْلِيمِهِمْ
أَقْضَى الْحَيَاةَ عَلَى سَفِينٍ حَارٍّ
وَلَكُمْ تَقُولُ لِي الْوَزَارَةُ لَا تَنْمَ
أَقْضَى الْحَيَاةَ مُرَدِّدًا وَمُسْكِرًا
هَذَا (الضَّمِيرُ) وَذَلِكَ (جَمْعُ مُكْسَرٍ)
وَ(الْعَائِدُ الْمَحْذُوفُ) وَلِي جَائِحًا
وَيَلَاهُ، لَا تَضَحَكْ عَلَيْهِ مُغْرِقًا
هَذِي حَيَاةٌ لَا تَلِيْقُ بِوَأْتِ
جَيْشٍ مِنْ الْأَمَالِ يَرْحَمُ صَدْرَهُ
وَلَقَدْ يَهِيْجُ بَصْدْرَهُ فَتَخَالُهُ
عَجْفَاءُ تَقْتَحِمُ الْعُمُيُونَ هُزَالَهَا
إِنِّي نَزَلْتُ بِهَا مَكَانًا ضَيِّقًا

وَلَكُمْ يَدِكُمْ يُشْرِقُ وَضَائِحِهِ
حُزْنًا وَغَابَ الثَّوْرُ عَنْ مِصْبَاحِهِ
حَوْلِي، وَحَظِّي مِنْهُ عَصْفُ رِيَاكِ
أَيْنَ الْأَنْيَقُ الْغَضُّ مِنْ تَفَاحِهِ
كَرَّوَانٍ يَجْمَعُ لَيْلَهُ بِصَبَاحِهِ
يَشْتَاكُ هَذَا النِّصْفُ فَضْلَ صَحَابِهِ
وَالْمَاءُ فِي كَفَيْكَ شُرْبُ قَرَابِهِ
هُوجُ الرِّيَّاحِ تَهْدُ فِي مَلَاكِهِ
وَادْفَعْ إِلَى التَّلْمِيذِ صَكَ نَجَابِهِ
قَوْلًا تَمَلَّ النَّفْسُ مِنْ إِبْضَاحِهِ :
أَعْيَا حَدِيثَ الطَّبِّ عَنْ إِصْلَاحِهِ
فَانْهَضْ عَلَى عَجَلٍ لِكَبْجِ حِمَابِهِ
فَالْحُزْنُ يَخْلِطُ جِدَّهُ بِمِرَاحِهِ
يَسْعَى إِلَى أَمَلٍ لَهُ طَمَاحِهِ
تَدْعَى حَنَابَاهُ لِطَمَنِ رِمَاحِهِ
كَالْبَكْرِ يَهْدِرُ غَاضِبًا بِمِرَاحِهِ
لَمْ تُفْنِ حَرْثَ الْحَقْلِ عَنْ فَلَاحِهِ
وَالْعِمْدُ لَا يَرْضَاهُ غَيْرُ سَلَاحِهِ

وَلَكُمْ لَزِمْتُ الصَّبْرَ أَنْشُدْ جَاهِدًا فَرَجًا بِهِ أَغْيَا عَلَى مِفْتَاحِهِ
 مَنْ ذَا يَرَى الشُّعْرَاءَ فِيهِ مُعِينَهُمْ إِنْ ضَنَّ وَالْذُّمَّ عَلَى أَرْوَاحِهِ
 فَلَا طُلُبَتَكَ فِي السَّمَاءِ مُتَقَبًّا طَلَبَ الْفَرِيمِ تَضِجُ مِنَ الْخَاحِ
 وَلَا زَمِينَتِكَ بِالْأَنَاقِ الْغَضُّ مِنْ زَهْرِ الرَّبَا لَا سُمْرِهِ وَصِفَاحِهِ
 وَأَقُولُ: شِعْرُكَ لَيْسَ يَفْعَلُ مِثْلَهُ طَبِي الشَّرَابِ بِلَحْظِهِ وَبِرَاحِهِ
 وَأَقُومُ يَوْمَ الْحَفْلِ حِفْلَ (إِمَارَةِ الشَّعْرِ) الْخَطِيبَ عَلَى الْجُمُوعِ بِسَاحِهِ
 وَأَصْدُ عَنْ (مَارُونَ) كُلَّ مُبَايِعٍ وَأَ كُونَ لَابِنَ (الْعَاصِ) لَا (جَرَاحِهِ)
 وَأَقُولُ بَيْنَ النَّاسِ: إِنَّكَ شَاعِرٌ يُهْدِي إِلَى الطَّائِفِ رِقْشَ وَشَاحِهِ
 صَلَّتْ عِتَاقُ (أَبِي عُبَادَةَ) نَقْعَهُ وَتَعَثَّرَ (الْقُرَشِيُّ) فِي مِرْمَاحِهِ
 يُصْنَعِي الْوُجُودُ إِذَا شَدَا مُتَرَنَّمًا وَيُرْجَعُ التَّارِيخُ رَجْعَ صُدَاحِهِ
 أَلْحَانُ (يَتَوَهَّقْنَ) مِنْ أَوْتَارِهِ وَخَيَالُ (رُوفَائِيلَ) مِنْ أَلْوَااحِهِ
 كَافَحْتِ فِي مَجْدِ الْعُرُوبَةِ مُخْلِصًا وَالْمَرْءَ يُوزَنُ عَادَةً بِكِفَاحِهِ

على شرف الدين

المدرس بدمياط الاممية

• نشرت الصحيفة في ديوان الأطفال ، من العدد الثالث للسنة الثالثة ص ١٥٢
 قطعة شعرية عنوانها (الزهرة) بامضاء عبد المنعم سالم خطأ ، وهي من نظم على
 شرف الدين ، فنعتذر من هذا الخطأ .

مصطفى صادق الرافعي

١٨٨١ م — ١٩٣٧ م

في صباح الاثنين ٢٩ من صفر سنة ١٣٥٦ (١٠ مايو سنة ١٩٣٧) روعت البلاد بفقد عميد من عمداء الأدب العربي ، وأديب من أبلغ من عرفت من أدبائها ، وكاتب في الطبقة الأولى من كتاب العربية منذ أقدم عصورها ؛ ذلك هو المرحوم المبرور مصطفى صادق الرافعي .

وحق على صحيفة دار العلوم أن تنعى هذا الفقيه العظيم إلى قرائها ؛ فقد انطوى بموت الرافعي عصر من عصور الأدب العربي كان الرافعي أديبه وكاتبه وشاعره ، وهيات أن يخلفه فيه خلف .

إن الذين يقرءون أدب الرافعي منذ خمس وثلاثين سنة ولم يروه ولم يعرفوه ليعجبون أشد العجب حين يعلمون أن ذلك الشاعر الفحل ، والمنشئ البليغ ، والأديب البارع ، قد مضى وخلف ما خلف للعربية من تراث ولم يجاوز السادسة والخمسين !

أى قوة كانت تحرك هذا الجسد ؟

إنها لمعجزة من معجزات الإيمان هي التي أنشأت هذه القوة فأثرت بها كل هذا التأثير في هذا الزمن القليل .

كان الرافعي يعيش في هذه الأمة وكأنه ليس منها ؛ فما أدت له في حياته واجبا ، ولا اعترفت له بحق ، ولا أقامت معه على رأى ؛ وكأنما اجتمع له هو وحده تراث الأجيال من هذه الأمة العربية المسلمة ، فعاش ما عاش ينهبها إلى حقائق وجودها ومقومات قوميتها ، على حين كانت تعيش هي في أوهام التقليد وخرافات دعوى التجديد .

على أنه هو لم يبال شيئا من ذلك ؛ فقد جعل لنفسه غرضا منذ يومه الأول : أن يكون للسان العربي في هذه العجمة المستعربة ، وأن يعيد إلى (الجملة القرآنية)

مكانها مما يكتب الكتاب وينشئ الأدباء في لغة هذا العصر ؛ ثم أن يكون المدافع الأول عن العربية والإسلام ، يدفع كل ما يوجه إليهما من حملات مستورة أو سافرة ، ومن أجل ذلك عاش حياته ؛ فما يقرأ مقالا أو يسمع رأياً يتناول اللغة أو الدين من قريب أو بعيد ، إلا انتضى قلبه يدافع بحرارة الايمان وفصاحة العربي ، كأن هذا المقال وذاك الرأي يعنياه هو وحده من دون العرب والمسلمين عامة . وإلى آخر يوم من حياته كان يستجيم لمواصلة (حملة التطهير) كما يقول في خطابه الأخير إلى صديقه الأستاذ الزيات صاحب (الرسالة) .

وكان له - رحمه الله - طابع خاص يتميز به في الكتابة ، لا يسيغه إلا الخاصة من المتأدبين ، على علوه في المنزلة البيانية وعمقه في توليد الفكرة واختراع المعنى ، ومن هذا كان يكرهه أكثر الأدباء ، وكان جمهور قرائه قليلا محدودا ، ولكنه مع هذا كان أديبا له أثره وله أشياعه ؛ ذلك أن غرابة أسلوبه كانت تعود إلى عمق فكرته ودقة معانيه وسلامة بيانه من العامية المتفاحمة التي يكتب بها أكثر كتابنا في هذا العصر ؛ وما في ذلك شيء يعاب إلا عند الذين يقرءون للتسلية وإزجاء الفراغ ؛ ومن كلماته - رحمه الله - في ذلك : « إن الأديب الحق هو الذي يحاول أن يرفع قراءه إلى مستواه درجة درجة فيرق بهم ويرقى بالأدب ، لا الذي يحاول أن ينحط إلى مستواهم درجة درجة فينزل بهم وبالأدب جميعا » .

رحم الله الرافعي رحمة واسعة ، وعوض العربية منه خيرا ينسبها المصاب فيه

فهرس العدد الأول

للسنة الرابعة

مقدمة

منهج الأدب في السنة التوجيهية

ملاحظات جماعة دار العلوم على المنهج

- ١ أثر علم الكلام في الأدب ... : بقلم محمد موسى عفيفي
- ٢٥ بشر بن المعتمر ... : حسن تلوان
- ٤٥ الجاحظ ... : عبد الستار سلام
- ٥٣ أسلوب الجاحظ ... : للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٦٨ أحمد بن أبي دؤاد ... : بقلم احمد هاشم عطية
- ٨٠ ثمامة بن أشرس ... : للأستاذ علي السباعي
- ٩٣ حافظ الراوية ... : محمد هاشم عطية
- ٩٩ المدائح والنهاي والرثاء في شعر المعفور
له حافظ بك ابراهيم ... : محمود البشير
- ١٠٦ الغزل والنسيب في شعر حافظ ... : السباعي بيومي
- ١١٧ حافظ ابراهيم : المديح في شعره ... : بقلم حسنين مخلوف
- ١٢٤ في الأمم السامية ... : للأستاذ محمد محمود جمعة
- ١٣٢ دار العلوم والمتنبي في لندن ... : بقلم عبد الرازق ابراهيم حميدة
- ١٣٥ المتنبي في مجلس سيف الدولة ... : ابراهيم أنيس
- ١٤٨ معجم الأدباء ... : الأستاذ عبد الخالق عمر
- ١٥٥ الطائر السجين ... : للجارم الصغير
- ١٥٨ مصطفى صادق الرافعي ... : التحرير